

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 330.1

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, СВОЙСТВА

Канапухин Павел Анатольевич, доктор экономических наук, доцент декан факультета международных отношений Воронежского государственного университета; kanapukhin@ir.vsu.ru

Масленников Олег Вячеславович, преподаватель кафедры экономической теории и мировой экономики Воронежского государственного университета; olegmaslenni@yandex.ru

В статье исследуется сущность понятия «производственный потенциал», его структура и свойства в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: производственный потенциал, производство, промышленность, рынок, ресурсы.

Одним из ключевых фундаментальных понятий, используемых как в естественных, так и в гуманитарных науках, является понятие «потенциала» (от лат. «potentia» – сила, мощь, способность). В наиболее общем виде оно может быть охарактеризовано как совокупность имеющихся средств, ресурсов, возможностей, которые могут быть использованы для достижения определенных целей, решения каких-либо задач.

Среди наук, активно использующих данный термин, особенно следует отметить экономику. В рамках дисциплины, изучающей хозяйственную деятельность людей, принято выделять целую систему различных потенциалов (экономический, производственный, трудовой, финансовый, инвестиционный, научно-технический, природно-ресурсный, внешнеэкономический, предпринимательский и т.д.).

При исследовании возможностей того или иного хозяйствующего субъекта по производству определенного объема экономических благ на первый план выдвигается задача рассмотрения такого понятия как «производственный потенциал». Данная категория призвана быть одной из центральных при анализе сущности, структуры, пропорций и результатов воспроизводственного процесса во всем многообразии форм его проявления, присущих рыночной экономике.

В настоящее время в экономической науке существует два основных

подхода к рассмотрению сущности и содержания понятия «производственный потенциал». Один из них можно охарактеризовать как «ресурсный». Он является наиболее распространенным в среде ученых-экономистов. В рамках данного подхода можно выделить две точки зрения.

Согласно первой точке зрения, производственный потенциал можно трактовать как совокупность определенных ресурсов без учета их взаимосвязи и взаимодействия в воспроизводственном процессе. У ее истоков стоял Л.И. Абалкин, считавший, что «потенциал представляет собой обобщенную, собирательную характеристику ресурсов» [1]. Среди его последователей следует упомянуть И.И. Лукинова, Д.А. Черникова, В.А. Золотарева, Г.В. Савицкую.

Подобную точку зрения можно и нужно критиковать за слишком упрощенный подход к определению исследуемой категории, так как всякая хозяйственная система достигает определенного экономического результата именно посредством взаимодействия имеющихся у нее в наличии ресурсов.

В рамках второй точки зрения производственный потенциал представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ. Первым исследователем, вставшим на ее позиции, принято считать И.А. Анчишкина. Он определял данный термин как «производственные ресурсы, их объем, структуру, технический уровень и качество» [2]. Солидарность с его позицией по данному вопросу проявляют В.Н. Свободин, Э.Б. Фигурнов, Д.К. Шевченко, Т.Б. Бердникова, В.Г. Гусаков, В.Г. Андрейчук.

Среди сторонников второй точки зрения наиболее глубокую интерпретацию производственного потенциала представил П.А. Кульвиц. В его трудах под данным термином подразумевается «совокупность трудовых, технических, материальных, информационных ресурсов и ресурсов организации и управления, отвечающих требованиям каждого данного этапа научно-технической революции и предназначенных для создания новой и совершенствования выпускаемой продукции, интенсивного развития производства и обеспечения на этой основе изменений условий и характера труда, повышения эффективности общественного производства» [6]. Сильной стороной его подхода является представление исследуемой категории в динамике, которая определяется достижениями научно-технического прогресса, скоростью их внедрения в производственную деятельность, факторами рыночной конъюнктуры, циклическими колебаниями экономической системы и т. д.

Важным моментом является тот факт, что среди сторонников «ресурсного» подхода не существует единой точки зрения по поводу структурных элементов производственного потенциала.

В исследованиях В.К. Фальцмана [8] в состав производственного потенциала включаются только основные производственные фонды. Т.С. Ха-

чатуров, помимо ОПФ, предлагает рассматривать в качестве второй составляющей квалифицированных работников [10]. Э.Б. Фигурнов видит в качестве его элементов рабочую силу, средства и предметы труда и вовлеченные в производство запасы полезных ископаемых [9]. В.М. Архипов говорит о совокупности производственных фондов, кадров, ресурсов управления и организации производства, научно-технической информации (результатах НИОКР) [3]. С.А. Хейнман в своих работах дает расширенную трактовку и включает в состав производственного потенциала «производственный аппарат и уровень технологии, природные ресурсы и материально-сырьевой баланс, систему коммуникаций, технику, организацию и систему получения, переработки и перемещения информации, размещение производственного потенциала по регионам страны, прогрессивность функциональной структуры, готовность производства к использованию новых достижений научно-технического прогресса, научно-технический потенциал и кадры сферы производства, их квалификацию и общую подготовку» [11].

На основе изложенных точек зрения, а также с учетом превращения науки в непосредственную производительную силу и интеллектуализации труда необходимо рассмотрение следующих видов ресурсов, входящих в состав производственного потенциала на современном этапе: трудовые, материально-технические, информационные, организационно-управленческие и финансовые.

Рабочая сила как фактор производства исторически занимала и занимает доминирующее положение в процессе создания экономических благ. Объем и качество производимой продукции напрямую определяется совокупностью имеющихся у работников знаний, умений, навыков, опыта, квалификации и мотиваций, т.е. их человеческим капиталом.

Состав материально-технических ресурсов отличается необычайно широким многообразием. Они включают в себя сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие изделия, топливо, энергию, технологическое оборудование и оснастку, транспортные средства, вычислительную технику, передаточные устройства и т.д.

Значение информации в условиях научно-технической революции и внедрения ее достижений в производственные процессы в начале XXI века очень сложно переоценить. Информация выступает регулятором производственных процессов, способствует повышению производительности труда, фондоотдачи, уменьшению материало- и энергоемкости продукции, а также более быстрому внедрению новых технологий и оборудования. Неоценима ее роль в вопросах организации труда и управления.

Организационно-управленческие ресурсы рассматриваются как совокупность принципов стратегического и тактического планирования, координации и управления различными составляющими процесса производства.

Финансовые ресурсы определяют как имеющиеся в распоряжении хозяйственной системы денежные средства для формирования активов с целью оплаты труда работников, выполнения обязательств перед поставщиками материальных ресурсов, бюджетами различных уровней, банками, страховыми компаниями, приобретения новых основных производственных фондов и модернизации, реконструкции изношенных. Очевидно, что в данном случае интерес представляют финансовые ресурсы именно производственного назначения.

Второй подход к анализу сущности производственного потенциала принято обозначать как «результативный». В его рамках данная категория трактуется как определенный результат производственного процесса, находящий свое выражение в показателях объема выпуска продукции, прибыли, эффективности использования различных производственных ресурсов. Так, например, в работах Ю.Ю. Донца под производственным потенциалом понимается «максимально возможный годовой, суточный, часовой или отнесенный к другой временной единице объем выпуска продукции» [4]. Среди сторонников подобного подхода следует также упомянуть Л.И. Лопатникова, Э.П. Горбунова и др.

Очевидно, что сторонники «результативного» подхода неправомерно сводят «производственный потенциал» к таким понятиям как «производственная мощность предприятия, отрасли» и «потенциальный валовой внутренний (региональный) продукт».

Таким образом, можно констатировать, что единого общепринятого определения понятия «производственный потенциал» в настоящее время не существует. Большинство исследователей склонны трактовать данную категорию как совокупность тех или иных видов ресурсов, находящихся в распоряжении хозяйствующих субъектов. При этом в качестве результата их взаимодействия рассматривается, как правило, продукция материального производства, а сфера услуг выпадает из поля зрения исследователей, что является существенным недостатком в условиях развивающегося постиндустриального общества.

Другим существенным недостатком вышеперечисленных определений является игнорирование градации по уровням экономического анализа. Производственные потенциалы микро-, мезо- и макроуровней отличаются размерами обособления ресурсов, которые, в свою очередь, обуславливаются такими особенностями производственных систем как масштабность, характер замкнутости и особенности деятельности.

Проанализировав основные подходы к рассмотрению сущности и содержания производственного потенциала, их сильные и слабые стороны, необходимо сформулировать авторское определение данного понятия. Под производственным потенциалом следует понимать совокупность определенным образом взаимосвязанных и взаимодействующих на стадиях формирования, использования и обновления трудовых, материально-технических, информационных, организационно-управленческих и финан-

совых ресурсов фирмы, отрасли, региона или страны, используемых для производства различных видов продукции и услуг, призванных удовлетворять растущие потребности индивидов и общества в целом.

На основе принципов системного подхода с учетом сформулированного определения производственного потенциала целесообразно рассмотреть его основные свойства.

В качестве первого свойства выступает целенаправленность, т.е. структурные элементы производственного потенциала, должны служить достижению цели, поставленной перед хозяйственной системой. Структурность и иерархичность производственного потенциала также относятся к числу его ключевых свойств. Они находят свое выражение в наличии нескольких слагающих потенциал элементов, каждый из которых, в свою очередь, состоит из отдельных частей.

Четвертое свойство может быть сформулировано как альтернативность путей функционирования и развития. Оно демонстрирует множественность целей и задач, которые могут быть поставлены перед потенциалом производственной системы.

Синергизм имеет смысл рассматривать в качестве пятого свойства. Под данным термином подразумевают ситуацию, когда потенциал производственной системы оказывается больше суммы потенциалов входящих в его состав факторов производства.

Важным свойством производственных потенциалов является эмерджентность, что означает принципиальную несводимость свойств производственного потенциала к сумме свойств его составляющих, т.е. его неаддитивность.

Фундаментальным свойством производственного потенциала также является его адаптивность. Она показывает способность перестраиваться на производство иных видов продукции, использование других сырья, материалов, комплектующих, нанимать работников с более высоким уровнем квалификации и т.д. Говоря о свойствах потенциала хозяйственной системы, не следует забывать и о его обособленности (определенной автономности, изолированности производственного потенциала от всех прочих систем).

Девятое свойство производственного потенциала обозначается термином «мультипликативность», когда результаты проявления некоторых свойств потенциала определяются не сложением, а умножением относительных значений данного свойства каждой его составляющей.

Наконец, в качестве ключевого свойства производственного потенциала следует указать его мощность. Наиболее точное определение данной категории представлено у Д.В. Розова, охарактеризовавшего ее как «максимальную реальную возможность производственного потенциала по выпуску продукции заданного ассортимента на определенный момент времени» [7].

Список источников

1. Абалкин, Л.И. Новый тип экономического мышления [текст] / Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 1987. – С. 214.
2. Анчишкин, А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики [текст] / А.И. Анчишкин. – М.: Экономика, 1973. – С. 13.
3. Архипов, В.М. Проектирование производственного потенциала объединений (теоретические аспекты) [текст] / В.М. Архипов. – Л.: Изд. ЛГУ, 1994. – С. 75 – 89.
4. Донец, Ю.Ю. Эффективность использования производственного потенциала [текст] / Ю.Ю. Донец. – Киев: Знание, 1987. – С. 3.
6. Кульвиц, П.А. Современные тенденции развития производственных возможностей фирмы [текст] / П.А. Кульвиц. – М.: ИНФРА, 2001. – С. 26.
7. Розов, Д.В. Методологические вопросы интенсивности обновления основного капитала и оценки производственного потенциала предприятия в современных условиях: автореф. дис... канд. экон. наук [текст] / Д.В. Розов. – Москва, 1997. – С. 28.
8. Фальцман, В.К. Производственный потенциал СССР: вопросы прогнозирования [текст] / В.К. Фальцман. – М.: Экономика, 1987. – С. 70.
9. Фигурнов, Э.Б. Производственный потенциал социалистического общества [текст] / Э.Б. Фигурнов // Политическое самообразование. – 1982. – № 1. – С. 38 – 40.
10. Хачатуров, Т.С. Эффективность социалистического общественного производства [текст] / Т.С. Хачатуров // Вопросы экономики. – 1980. – № 12. – С. 20-22.
11. Хейнман, С.А. Производственный и научно-технический потенциал СССР [текст] / С.А. Хейнман // Вопросы экономики. – 1982. – №7. – С. 11 – 18.

PRODUCTION POTENTIAL IN THE MARKET ECONOMY: THE NATURE, STRUCTURE, PROPERTIES

Kanapuhin Pavel Anatolyevich,

Ph. D. of Economy, Dean of the Faculty of International Relations of Voronezh State University; kanapukhin@ir.vsu.ru

Maslennikov Oleg Vyacheslavovich,

Lecturer of the Chair of Economic Theory and World economy of Voronezh State University; olegmaslenni@yandex.ru

This article explores the essence of the concept of productive capacity, its structure and properties in a market economy.

Keywords: production capacity, production, industry, market, resources.