

---

## **МОНИТОРИНГ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

---

**Совик Людмила Егоровна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и учета Воронежского государственного университета инженерных технологий; sovik505@rambler.ru

Автор статьи исследует понимание категории «мониторинг» российскими учеными, выделяет признаки ее ограниченного восприятия: неопределенность статуса в системе управления, потенциала возможностей и заложенного мобилизационного инструментария. Обосновано понимание мониторинга как экономической категории, его место в системе менеджмента и порядок формирования процедур на основе миссии промышленной организации.

**Ключевые слова:** феномен экономического мониторинга, экономическая категория, место мониторинга в системе менеджменте, роль мониторинга в выполнении миссии организации.

Понимание мониторинга на сегодняшний день не получило четкого, однозначного теоретического осмысления и методологического обоснования, что очевидно из фактологического материала освоения рассматриваемой категории отечественной наукой, приведенного в табл. 1. Большинство мнений авторов можно квалифицировать находящимися на уровне методического освоения практики мониторинга. Из информации, приведенной в табл. 1, нами сформировано следующее обобщение. Понимание мониторинга на уровне его институализации, с закреплением его в единой нише информационных, реорганизующих, познавательных процессов, в отечественной экономической действительности еще не сложилось. Об этом свидетельствует, прежде всего, отсутствие единства в понимании того, к какому классу отнести феномен экономического мониторинга, при абсолютном приоритете мнения об информационной его природе и месте в управлении экономическими объектами как его элемента. Так статус систематического наблюдения (и не более) находит наибольшее признание. Некоторые считают его методом или системой при разном предметном наполнении: включающем кроме наблюдения еще анализ, оценку, прогноз, подготовку управленческих решений, или способом исследования, механизмом, составной частью управления [6].

В некоторых формулировках четко прослеживается функциональная

направленность: управленческий мониторинг [8] с указанием цели – улучшение процессов принятия управленческих решений; финансовый [9] – для наблюдения за финансовой деятельностью, отслеживания стратегии конкурента, целевого использования финансовых ресурсов; деловой – для корректировки хозяйственной деятельности.

Таблица 1

Формулирование категории «Мониторинг»

Содержание	Аспект	Автор, источник
1	2	3
Мониторинг (управленческий) – составная часть процесса управления, элемент государственного регулирования экономики систематический анализ	Управленческий	А.А. Гаврилов [6]
Мониторинг – система получения и анализа информации. Процесс регулярного или непрерывного систематического сбора информации о параметрах сложного объекта или процесса (Предполагает необходимость разработки методических основ, набора инструментов и предложений по организации механизма его практической реализации)	Управленческий	А. Бабурин, Ю. Грызенкова [8]
Финансовый мониторинг – разработанный на предприятии механизм постоянного, регулярного наблюдения за контролируемыми показателями финансового состояния предприятия, определения размера разного рода отклонений фактических результатов от предусмотренных, выявления причин этих отклонений и разработка возможных сценариев, управленческих решений	Финансовый	А.В. Беклемишев, Г.А. Казакова [9]
Экономический мониторинг – систематический сбор, обработка и анализ информации, которая может быть использована для совершенствования процесса принятия управленческих решений в системе предпринимательства; косвенно – для информирования общественности или прямо – как инструмент обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ и выработки стратегий. Несет 3 организационные функции: выявление состояния критических или находящихся в состоянии изменения явлений. Способствует установлению взаимоотношений с внешней средой, обеспечивая обратную связь, в отношении стратегических программ	Экономический	А.Ю. Скрипченко [2]
Мониторинг – обособленная деятельность по наблюдению за объектом, отображению его состояния, анализу, оценке и контролю за состоянием объекта и его изменениями, а также прогнозированию будущего состояния объекта. В качестве объекта мониторинга могут выступать имущественное положение и финансовая устойчивость организации.	Экономический	Д.А. Ендовицкий, Н.А. Черников [1]
Социально-экономический мониторинг система наблюдения, оценки, анализа и прогноза экономической и социальной обстановки нацелен на задачи принятия решений выступает как инструмент согласования интересов	Социально-экономический	

1	2	3
в процессе реализации стратегии развития и является условием и базой, на основе которой возможна консолидация интересов населения бизнеса		А. Шишкин [4]
Финансовый мониторинг – систематический анализ информационного поля для выводов о стратегии предприятия-конкурента и потенциальных угрозах бизнеса и об экономической мощности угроз	Финансовый	И. Печенкин [5]
Социально-экономический мониторинг – метод научно-практической активности, цель которого состоит в получении и обработке упреждающей информации о состоянии системы и тенденциях ее развития	Социально-экономический	В.П. Савчук [7]
Мониторинг – вид непрерывного наблюдения по специально разработанной программе наблюдения с изменяющейся периодичностью, которая зависит от изменения наблюдаемого явления в динамике	Управленческий	Коллектив авторов [10]
Мониторинг – средства и методы контроля и наблюдения за ходом каких-либо процессов или коммерческой деятельности предприятия, осуществляемые, предпринимаемые предпринимателем с целью стабилизации параметров производства	Управленческий	В.А. Новикова [11]
Мониторинг – постоянное наблюдение за ходом какого-нибудь явления или процесса с целью определения закономерностей и особенностей его развития, соответствия общественным интересам, конкретным целям и задачам, заранее намеченным или прогнозируемым результатам. Мониторингу подвергаются процессы, изменяющиеся под влиянием разнообразных, в том числе, случайных факторов, уровень и динамика которых не могут быть однозначно определены. Мониторинг должен осуществляться с соблюдением принципов непрерывности наблюдений; беспристрастности, непредвзятости регистраторов и аналитиков; репрезентативности собранной информации и научных методов ее обработки	Управленческий	Под общ. ред. Г.Я. Кипермана [12]

Нами констатированы четыре признака сложившегося ограниченного восприятия экономического мониторинга:

1. Отсутствует однозначное толкование мониторинга с точки зрения его статуса в управлении промышленной организации.

2. Понимание мониторинга далеко не полностью вскрывает тот потенциал возможностей, который может быть использован в современном управлении организацией как экономической системой. Его возможности излагаются на сравнительно примитивном уровне наблюдения и накопления информации.

3. Не прослеживается должного понимания мощного мобилизационного инструментария, заложенного в мониторинге управления. Из этого следует недостаточная мотивированность его привлечения в практику управления экономическими системами.

4. Не проявилось восприятие мониторинга как специфичной совершенной технологии управления с новыми инструментами ее исполнения и новым

набором управленческого продукта. Пониманию категории «управления» научными школами на сегодняшний день не выработано, мы исходим из комплексного междисциплинарного подхода с учетом имеющихся взглядов и целей исследования, в соответствии с которыми управление рассматривается с точки зрения организационных теорий. Согласно такой научной позиции, управление есть целенаправленная деятельность по переводу объекта в желательное состояние в зависимости от его природы и свойств. При этом нами использованы следующие подходы к теоретическому осмыслению теории управления применительно к мониторингу как его специфической технологической составляющей:

- системный (на базе общей теории систем) – некая целостность, состоящая из подсистем, каждая из которых вносит свой вклад в функционирование «целого» и участвует в системе взаимосвязей частей в целом;

- процессный, который рассматривает «целое» в движении и основывается на идее существования некоторых универсальных функций управления, побуждающих к движению;

- ситуационный, рассматривающий организацию как открытую систему, постоянно взаимодействующую с агентами внешней среды, а изменения в системе объясняет ситуацией, которая складывается в среде ее функционирования;

- субстратный – основанный на структурной оптимизации стратегии принимаемых решений посредством выявления «субстратов» (ключевых моментов эффективности) в значимых классах информационного контекста управленческой ситуации (процесс построения такой структурно – субстратно-оптимальной стратегии называется оптимизацией);

- универсальный – сложился на базе научной школы универсального управления, теории переходных процессов, теории относительности сознания, и рассматривает любую систему в совокупности ее вертикальных и горизонтальных связей

Приведенная позиция позволяет более конструктивно формировать принципы и процессы управления, предполагающие решение проблем и использование возможностей, в том числе посредством мониторинга, адекватно ситуации, породившей эти проблемы.

На сегодняшнем уровне развития науки и научных школ, имеющих различные подходы к трактовке предмета управления, прослеживается общая значимая тенденция. Мы сформулировали ее следующим образом: управление понимается как совокупность сбалансированных между собой процессов принятия решений и соответствующих им управленческих возможностей субъекта управления в целях поддержания объекта управления в определенном состоянии, позволяющем системе получать заранее предусмотренный результат. Предполагается, что управляющие воздействия есть равнодействующая разнообразных векторов влияния: поставленных целей и способов их достижения; воздействий внутренней,

сопряженной и внешней сферы, формирующих угрозы, риски и возможности роста системы (на основании научных мнений).

Управление любой организационной системой, в частности, промышленной организацией, жизнедеятельность которой естественным образом поддерживается объективно возобновляемыми запросами общества, формирует миссию, направленную во вне ее, и цели обеспечения этой миссии, направленные вовнутрь. Правильно сформулированная миссия позволяет организации устанавливать ориентиры менеджмента, определяющие стратегические долговременные цели всех областей ее деятельности. Они, как правило, выражаются в качественных характеристиках бизнеса. На рисунке показано место мониторинга в системе менеджмента промышленной организации.

Генеральная цель для обеспечения ее выполнения должна дополняться системой целей, выстраиваемой по иерархическому, функциональному и процессному признакам структурирования с ограничением по признаку сбалансированности. На рисунке показано место мониторинга в системе менеджмента промышленной организации.

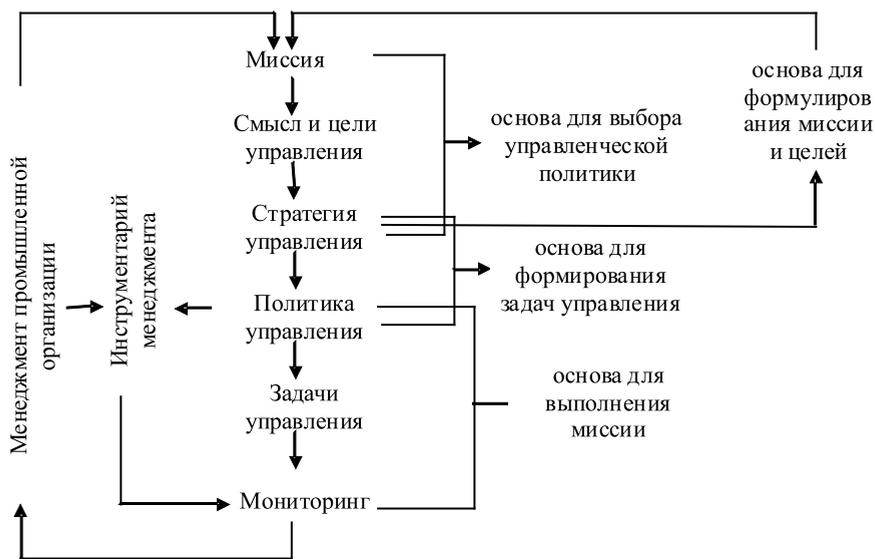


Рис. Место и роль мониторинга в системе менеджмента и в выполнении миссии промышленной организации

Из миссии вытекает возможность максимально емко разрабатывать систему целей менеджмента и мониторинга, способных отвечать на кардинальные вопросы управления: «Зачем?», «Кто?», «Что?», «Как?», «Почему?», «Какими средствами?», «Во имя чего?». Эти вопросы формируют смысловую и целенаправленную наполненность процедур мониторинга.

Для промышленных организаций остается актуальной в качестве генеральной цели многоаспектная и сбалансированная адаптация к требованиям всех субъектов внешней и внутренней, сопряженной и внутренней среды, в которой осуществляется ее бизнес-деятельность. Генеральная

цель имеет стратегическое и тактическое наполнение, определяя временные границы планирования экономической деятельности, стратегию, структуру и задачи менеджмента, в том числе и его специфичной технологии – мониторинга.

Предложенные идеи нового управленческого мышления в отношении мониторинга как экономической категории, его месте в современном менеджменте и порядке формирования процедур на основе миссии промышленной организации составляют теоретическое обоснование для практических разработок технологий мониторинга, их информационного и организационного обеспечения с соответствующими инструментами, направленных на существенное продвижение к управлению в реальном времени, адаптированному к решению задач поддержания необходимого уровня развития и стабильного протекания бизнес-процессов в экономической сфере деятельности.

### **Список источников**

1. Ендовицкий, Д.А. Экономическое содержание мониторинга финансовой устойчивости организации [текст] / Д.А. Ендовицкий, Н.В. Черников // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 7 (19). – С. 102 – 114.

2. Скрипченко, А.Ю. Направления устойчивого развития организаций потребительской кооперации [текст] // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Белгород, 2004. – 222 с.

3. Кохановская, И.И. Формирование муниципальной системы экономического мониторинга малого предпринимательства [текст] // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Оренбург, 2002. – 23 с.

4. Шишкин, А. Сущность, задачи и принципы мониторинга [электронный ресурс] / А. Шишкин. – URL: <http://www.aspe.spb.ru/workshop/shishking.pdf> – (28 экр.).

5. Печенкин, И. Бизнес-разведка и оперативный финансовый мониторинг [электронный ресурс] / Игорь Печенкин. – URL: <http://www.bre.ru/security/24777.html> – 5 экр.

6. Гаврилов, А.А. Концепция финансово-экономического мониторинга [электронный ресурс] / А.А. Гаврилов // Консультант директора. – 2001. – № 5(137). – URL: <http://1fin.ru/2id=147>

7. Бабурин, А. Кадровик [текст] / А. Бабурин, Ю. Грызенкова // Кадровый менеджмент. – 2010. – № 8 (август). – С. 1 – 6.

8. Беклемишев, А.В. Создание системы финансового мониторинга [текст] / А.В. Беклемишев, Т.А. Казакова // Лизинг. – 2010. – № 5 (июнь). – С. 1 – 5.

9. Новикова, В.А. Практическая рыночная экономика. Толкование 4000 терминов [текст]: словарь / В.А. Новикова. – М.: Флинта; Московский психолого-социальный институт, 1999. – 376 с.

10. Рыночная экономика [текст]: словарь / Под общ. ред. Г.Я. Кипермана. – 2-е изд., доп. – М.: Республика, 1995. – 495 с.

---

## **MONITORING AS AN ECONOMIC CATEGORY**

---

**Sovik Lyudmila Yegorovna,**

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economics, Finance and Accounting of Voronezh State University of Engineering Technologies; [sovik505@rambler.ru](mailto:sovik505@rambler.ru)

The author explores the understanding of the category "monitoring" by Russian scientists, highlights the signs of its limited perception: indeterminacy of its in management system, potential opportunities and pledged mobilization tools. The understanding of the notion monitoring as an economic category is grounded as well as its place in the management system and procedures formation order based on the mission of an organization.

**Keywords:** phenomenon of economic monitoring, economic category, place of monitoring in the management system, the role of monitoring in the implementation of organization's mission.