
УГЛУБЛЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАДНАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

Фалькович Елена Борисовна,

кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующей кафедрой экономической теории и мировой экономики Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I; elena-falkovich@yandex.ru

Кандакова Галина Владимировна,

кандидат экономических наук, доцент, директор центра международных образовательных проектов Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I; gkandakova@mail.ru

В статье выявлены факторы низкого экономического взаимодействия стран СНГ, рассматриваются проблемы формирования интеграционных образований на постсоветском пространстве, представлен сравнительный анализ наднациональных органов Содружества и ЕС и на этой основе обозначены принципы, в рамках которых должно происходить углубление интеграционных процессов и дальнейшее формирование наднациональных органов СНГ.

Ключевые слова: Содружество независимых государств, Европейский союз, интеграция, реинтеграция, наднациональные и межгосударственные органы управления, интеграционные образования.

В условиях углубления процессов глобализации большинство государств для решения стратегически важных задач признают актуальность объединения усилий, ресурсов и рынков с помощью интеграционных механизмов. Растет заинтересованность в активизации регионального сотрудничества, объективную основу которому обеспечивает взаимодополняемость национальных экономик и усилении роли наднациональных органов управления.

Пространство СНГ – один из крупнейших и перспективных мировых рынков, где проживает 270 млн. чел., производится почти 5% мирового ВВП. По хозяйственному потенциалу это третье после Евросоюза и НАФТА региональное объединение в мире. На страны Содружества приходится

около 17% мировой суши, 21% лесонасаждений, запасов пресной воды – 11%, природного газа и угля – по 30%, нефти – 10%, цинка и свинца – по 20%, руд цветных металлов – свыше 10% [5, с. 32]. Подобная концентрация ресурсов, с одной стороны, обеспечивает объективные возможности для будущего развития, а, с другой, – является очень высоким барьером на пути модернизации экономики и перехода к модели инновационного типа.

Экономическая целостность постсоветского пространства на протяжении всего периода существования Содружества подвергалась угрозам посредством торговых, энергетических, транзитных войн, территориальных споров и межнациональных конфликтов и противоречий как со стороны государств, так и международных корпораций. По нашему мнению, противостоять внешним «вызовам» возможно лишь на основе совместных усилий интегрирующихся стран. С этой задачей страны СНГ справляются пока не совсем успешно.

Сложившийся крайне низкий уровень экономического взаимодействия стран СНГ позволяет нам выделить ряд объективных и субъективных факторов, обуславливающих данную ситуацию (табл. 1).

Таблица 1

Факторы низкого экономического взаимодействия стран СНГ

Объективные факторы	Субъективные факторы
<ul style="list-style-type: none"> - географическая переориентация внешне-экономических связей государств СНГ на страны дальнего зарубежья; - увеличение удельного веса сырьевых ресурсов и снижение доли готовой продукции в структуре экспорта; - рост спроса на инвестиционные ресурсы и предложения относительно дешевых качественных потребительских изделий из стран Западной Европы и государств Юго-Восточной Азии; - разноскоростной и противоречивый характер вступление отдельных стран Содружества в ВТО; - противостояние наиболее развитых стран углублению процессов интеграции на постсоветском пространстве; - дифференциация экономических потенциалов стран содружества, что снижает активность развития межгосударственного сотрудничества; - низкая конкурентоспособность производства. 	<ul style="list-style-type: none"> - незначительная роль институтов и инструментов содействия внутри-региональной торговле; - медленный процесс унификации национальных и межгосударственных нормативно-правовых актов, а также делегирования отдельных функции управления на наднациональный уровень; - рекомендательный характер многих документов, принимаемых наднациональными институтами управления в рамках СНГ; - слабая реализация большинства межгосударственных проектов и программ; - высокий уровень коррупции в различных властных и предпринимательских структурах; - экономическое доминирование России на постсоветском пространстве; - различия в интересах интегрирующихся сторон.

Объективные факторы развития Содружества позволяют констатировать, что основная доля товарооборота СНГ приходится на Россию (74,6%). Наибольший удельный вес страны интеграционной группировки занимают во внешнеторговом обороте Белоруссии (43,8%), Кыргызстана и Молдовы (47,6%), а также Украины (35,6%). Вместе с тем по-прежнему 85% оборота РФ приходится на дальнейшее зарубежье. Даже торговля Рос-

сии с ближайшими союзниками внутри СНГ – государствами ЕврАзЭС (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан) – занимает менее 8% в объеме внешней торговли РФ. Разработанная экспертами Евразийского банка развития система индикаторов интеграции СНГ позволяет сделать вывод о том, что уровень взаимного сотрудничества возрос лишь в сфере трудовой миграции, а в области торговли, энергетики и сельского хозяйства наблюдается резкий спад интеграционных процессов.

Несмотря на текущие низкие количественные показатели экономического взаимодействия стран СНГ, сохраняются базовые материальные предпосылки для активизации интеграционного сотрудничества.

Для России как доминирующей державы Содружества основными являются долгосрочные геэкономические задачи, для достижения которых требуется четкая последовательность действий по реинтеграции хозяйственного пространства. Другие страны СНГ заинтересованы в максимизации текущих выгод сотрудничества, связанных с получением различных видов субсидий и преференциальным доступом на рынок России. На наш взгляд, асимметрия в целях и результатах сотрудничества обуславливает различную заинтересованность в темпах и глубине интеграционных процессов. Не только Россия, но и большинство стран Содружества заинтересованы в реальном прогрессе реинтеграции, поскольку система интеграционных соглашений и формирование общего экономического пространства обеспечивают им необходимые условия получения геополитических преимуществ, создает больше возможностей для обеспечения национальной безопасности, развития внешнеэкономических связей со странами ЕС и АТР.

Важнейшая задача на пути успешной реализации реинтеграционного процесса в СНГ – достижение принципиальной сбалансированности экономических интересов России и других государств и здесь необходимо опираться на опыт ЕС.

Европейский Союз – крупнейшее в мире объединение 27 государств с населением более 460 млн. чел. и с ВВП примерно 10 трлн. долл. [6, с. 7]. Опыт ЕС показывает, что более крупные и сильные члены объединения берут на себя роль локомотивов и в значительных объемах выполняют донорские функции по отношению к другим участникам. В настоящее время в ЕС за основу взят разноскоростной вариант экономической интеграции, который опирается на увеличение числа стран-участниц, углубление интеграции и ее распространение на новые области сотрудничества [1, с. 31].

В условиях углубления процессов глобализации и усиления различного рода угроз перед странами Содружества стала объективная необходимость выстраивания системы стратегического взаимодействия, основанного на признании общих целей и интересов создания совместных институциональных форм. В связи с тем, что интеграционные процессы в странах Содружества идут «сверху – вниз», возникает необходимость формирования эффективно работающих наднациональных органов. Важнейшее усло-

вие достижения этой цели – институциональная и хозяйственная консолидация стран Содружества. Во-первых, необходимо признать актуальность финансового донорства России в отношении стран СНГ, что отвечает их краткосрочным интересам. Однако прямые и косвенные расходы по Содружеству должны четко соотноситься с получением конкретных долговременных выгод. По нашему мнению, необходимо создание определенных институциональных форм наднационального уровня с соответствующими инструментами и методами по обеспечению взаимных национальных интересов.

Наднациональные институты являются основными строительными блоками новой глобальной архитектуры. Термин «наднациональный» используется для определения института, обладающего рядом признаков, которые обычно ассоциируются с национальным государством, в частности – с политической правосубъектностью и властными полномочиями.

Международный опыт показывает, что как только система власти распространяется на всех, она становится максимально эффективной, что и определяет значимость наднациональных органов. Возникает необходимость воспользоваться опытом ЕС и создать такие институциональные механизмы, которые бы снижали «вызовы» интеграционного взаимодействия и обеспечивали продвижение стран Содружества к более глубоким формам интеграции. Однако процесс создания наднациональных институтов управления очень сложен и противоречив и это отчетливо проявляется в рамках самого развитого объединения мира – Европейского союза. Наднациональные органы ЕС имеют многофункциональный характер и располагают большими властными полномочиями, нежели любая из международных организаций.

Существуют две основных трактовки многофункциональных наднациональных органов. Одна состоит в том, что их считают всего лишь попыткой дополнить старую систему. При таком подходе возникает вопрос об их легитимности – главным образом потому, что они никому неподотчетны. По мнению Амитаи Этциони, для достижения полноценной наднациональности недостаточно поделить суверенитетом; необходимо также сформировать особый уровень власти, выступающий в качестве верховного по отношению к отдельным государствам. В случае несовпадения мнений наднациональные органы должны иметь приоритет над национальными – правда, только в вопросах, входящих в их компетенцию. Полноценный союз должен иметь форму федерации (либо даже более жесткого образования – унитарного государства), а не конфедерации или еще более расплывчатых конституционных взаимоотношений. Наконец, интересы наднационального сообщества должны иметь приоритет над интересами сообществ государств-членов [10, с. 249].

Другая трактовка наднациональных органов заключается в том, что они характеризуются лишь как временно никому неподконтрольные. При этом ожидается, что новая глобальная архитектура сделает наднациональные институты подотчетными некоему глобальному органу законодательной

власти, например, радикально реформированной Организации объединенных наций [10, с. 247]. Однако для интеграционных образований, которые имеют одной из целей противостояние «вызовам» глобализации, данная трактовка также не подходит. Обязательной предпосылкой устойчивости наднациональной формы правления выступает принципиальное совпадение интересов политического сообщества и государственной власти.

Таким образом, полной наднациональной интеграции даже двух (не говоря уже о большем числе) государств достичь крайне сложно, а ее нынешние ограниченные формы слишком неэффективны и неустойчивы. Европейский Союз в первые десятилетия своего существования стремился, прежде всего, интегрировать хозяйства стран-членов при сохранении их политической независимости. Остается важным вопрос о возможности реального объединения на наднациональной основе сфер, связанных со свободным перемещением товаров и услуг, капитала и труда, а также с финансовой политикой, сохранив политическую интеграцию на низком уровне.

В настоящее время на первый план интеграционных процессов как в ЕС, так и в СНГ выходят вопросы, связанные с необходимостью корректировки сложившихся социально-экономических моделей государств-членов. Речь идет о проведении пенсионной реформы, обновления системы социального обеспечения и рынков труда. Здесь требуются меры на национальном уровне, но скоординированные между всеми государствами. Им необходимо приблизиться к новой интегральной социально-экономической модели, не копирующей англосаксонскую или континентально-европейскую. Параметры такой модели требуют ответа на вопрос о степени либерализации национальных рынков труда в интеграционном объединении и уровне национальных расходов на социальное обеспечение. Но сегодня эти вопросы невозможно решить только на национальном уровне, требуется создание межгосударственных органов управления, координирующих и контролируемых данные процессы в интеграционных объединениях [2, с. 36].

На наднациональных институтах как Евросоюза, так и СНГ, лежит дальнейшая либерализация и интеграция энергетического и сервисного секторов, совершенствование политики по борьбе с изменениями климата и др.

В европейских странах все крупные решения в области экономической политики принимаются с учетом национальных ценностей и консенсуса, выработанного в результате политических договоренностей. Примерно также строятся отношения в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве. Органы управления в СНГ во многом совпадают с европейскими органами и являются преимущественно межгосударственными, а не наднациональными (табл. 2). Наднациональные органы в ЕС были созданы в 1967 году и расширены в 1978 году, в то время как в рамках СНГ – в 1993 году.

Основные межгосударственные органы ЕС и СНГ

ЕС	Характеристика	СНГ	Характеристика	Приложения
-	-	Совет глав государств	Высший орган СНГ, в котором представлены все государства-члены, обсуждает и решает принципиальные вопросы, связанные с деятельностью объединения.	Все решения как в Совете глав государств, так и в Совете глав правительств, принимаются на основе консенсуса. Главы этих органов СНГ председательствуют поочередно в порядке русского алфавита названий государств-членов Содружества.
Европейский парламент	Контролирующий орган, осуществляет контроль за деятельностью Европейской комиссии и утверждает бюджет. Европейские партии выражают отношения граждан Союза к проблемам всего континента, на практике они в основном представляют комбинацию национальных интересов.	-	-	В рамках СНГ парламент не создан, но имеется парламент в рамках Союзного государства России и Белоруссии. В Европейском парламенте на первый план вышли не национальные, а идеологические раздельные линии, то есть на наднациональном уровне постепенно складывается подлинная партийная система.
Европейский Совет	Встречи проходят не реже 4-х раз в год, предоставляет взаимную информацию по внешнеполитическим вопросам, учитывающую общие интересы и проведение взаимных консультаций	Совет глав правительств	Собирается 4 раза в год. Координирует сотрудничество органов исполнительной власти государств-членов в экономической, социальной и иных областях общих интересов.	В ЕС координацию сотрудничества органов исполнительной власти осуществляет Европейское политическое сотрудничество
Совет министров	Состоит из представителей государств-членов и является законодательным органом	Совет министров иностранных дел	На основе решений глав правительств и глав государств осуществляют координацию внешнеэкономических связей государств-членов, включая их деятельность в международных организациях	В отличие от европейского совета министров совет министров иностранных дел СНГ не является законодательным органом
Европейский суд	Высший судебный орган, в большей степени носит наднациональный характер	Экономический суд СНГ	Судебный орган Содружества	Экономический суд СНГ не играет такой важной роли как в Европейском союзе и далек от роли наднационального органа
Европейская комиссия	Исполнительный орган, выступает от имени всей Европы, а не представляет набор различных национальных интересов. Только комиссия имеет право представлять на утверждение Совету министров проекты законов	Координационно-консультативный комитет	Исполнительный орган СНГ, вырабатывает и вносит предложения по всем вопросам деятельности Содружества, способствует реализации договоренностей по конкретным направлениям экономических взаимоотношений	Деятельность исполнительных органов затруднена тем, что невозможно продолжать курс на укрепление наднациональности без перемены политической власти и правосубъектности с национального уровня на общеполитический, а также обеспечения большей подотчетности исполнительных органов

Фактически страны Содружества некоторым образом «скопировали» европейские властные институты с целью максимального использования их опыт управления интеграционным объединением.

Сущность наднационального регулирования состоит в том, что «государство вынуждено выполнять решения, против которых оно «возражало», т.е. наднациональность предполагает существование политической власти над или помимо уровня национального государства, наличие некоторой степени ее автономии от национальных правительств» [9, с. 23-24].

По нашему мнению, наднациональность – это процесс политического и экономического сближения интегрирующихся стран, нацеленный на обеспечение их безопасности в различных сферах на основе добровольного делегирования определенных полномочий национальными государствами независимым от них наднациональным и межгосударственным институтам с последующей трансформацией политических систем стран-участниц в единое государственное образование, где приоритетное значение будут иметь наднациональные органы управления.

В решении вопросов экономического взаимодействия зачастую приоритетное значение приобретают национальные интересы и делегирование полномочий наднациональным институтам происходит гораздо сложнее, наталкиваясь на интересы отдельных социальных групп, политических оппонентов и в целом на задачи, связанные с обеспечением экономической безопасности. В этом случае, по нашему мнению, большую роль должны играть межгосударственные институты управления, которым делегируются права по решению отдельных экономических вопросов, интересующих интегрирующие стороны. Таким образом, целесообразно создавать как наднациональные органы управления, так и межгосударственные, которым будут делегированы разные полномочия стран-участниц интеграционного объединения.

В интеграционном объединении, на наш взгляд, должны существовать следующие органы управления: определяющие политику и экономику – наднациональные и межгосударственные, исполняющие поставленные задачи – национальные. В ЕС национальные правительства – и коллегиально в Совете, и на наднациональном уровне обладают ключевыми законодательными и исполнительными функциями. В основе распределения полномочий и компетенций между различными политическими структурами лежит принцип субсидиарности, который стал учитываться после вступления в силу Единого европейского акта (01.07.1987 г.). При этом решения наднациональных органов выступают определяющими только тогда, когда они не могут быть реализованы на национальном, региональном или местном уровнях [3, с. 98-99]. Политическое управление в Евросоюзе с периода организации и формирования наднациональных органов строилось на основе консенсуса. В настоящее время в ЕС используется консенсусно-мажоритарный подход, то есть решение может

быть принято при 85% голосов.

Интеграционное объединение Содружество независимых государств в настоящее время имеет слишком небольшое количество «точек соприкосновения» между его членами, что заставляет лидеров стран Содружества искать альтернативные интеграционные варианты. Наиболее значимые организации на пространстве СНГ отражены в табл. 3.

Таким образом, страны Содружества пытаются искать различные формы объединения наиболее полно соответствующие их взаимным интересам на данном этапе развития. За пределами СНГ у постсоветских государств не нашлось емких и надежных рынков, способных заменить советский. Страны Содружества прекрасно понимают, что без интеграции невозможно решить ни проблемы модернизации, ни проблемы развития промышленного производства и расширения рынков.

Несмотря на значительный объем общего рынка СНГ, одним форматом интеграции невозможно охватить все страны. Оно сосредоточено на следующих областях сотрудничества: согласованная миграционная политика; развитие единых транспортных коммуникаций; взаимодействие в научно-образовательной и культурно-гуманитарной сферах; сотрудничество при борьбе с трансграничной преступностью.

В рамках СНГ должны формироваться правовые основы всего объединения и создаваться межгосударственные организации и органы, в компетенцию которых входят решение вопросов по определенным сферам сотрудничества.

На наш взгляд, в рамках Союзного государства России и Белоруссии, Таможенного союза необходимо акцентировать внимание на создании наднациональных органов, обладающих директивными полномочиями в отношении всех стран-участниц интеграционного объединения (см. рис.).

Формирование наднациональных органов сначала в Таможенном союзе и Союзном государстве России и Белоруссии, а впоследствии и в рамках Единого экономического пространства, а затем в ЕврАзЭС определяется как самой формой интеграционных объединений, так и логикой экономического развития. Партнерами России по Таможенному союзу выступают государства среднего уровня развития со значительным потенциалом роста [4, с. 5]. По своему экономическому потенциалу Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии представляет пятое в мире после НАФТА, ЕС, АСЕАН и МЕРКОСУР объединение государств с совокупным ВВП в 1,4 трлн. долл. и населением в 160 млн. чел. Союз предусматривает отмену таможенных границ между партнерами и соответственно введение Единого тарифа и единого Таможенного кодекса.

С 1 января 2012 года существующий пакет документов был дополнен соглашениями о единых принципах регулирования в сфере защиты интеллектуальной собственности; валютной политике; обеспечении доступа

Интеграционные образования на пространстве СНГ

Интеграционные образования	Страны-члены	Цели и направления деятельности
Центральноазиатское сотрудничество (ЦАС), 1995 г.	Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Россия (с 2004)	Расширение внешнеэкономических связей на основе принципа свободы торговли, совместное использование и содержание транспортной инфраструктуры
Союзное государство России и Белоруссии, 1997 г.	Россия, Белоруссия	Формирование экономического и валютного союза
ГУАМ, 1997 г.	Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова	Формирование зоны свободной торговли и транспортной инфраструктуры
Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС), 2000 г.	Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан	Наращивание товарооборота между странами-участниками, интеграция в финансовой сфере, унификация таможенных и налоговых законов. ЕвразЭС начался в 1992 г. с Таможенного союза, образованного для снижения таможенных барьеров. В 2000 г. Таможенный союз перерос в сообщество пяти стран СНГ, в котором Молдавия и Украина имеют статус наблюдателей
Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), 2002 г.	Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан	Координация и объединение усилий в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Благодаря этой организации Россия сохраняет своё военное присутствие в Центральной Азии
Единое экономическое пространство (ЕЭП), 2003 г.	Белоруссия, Казахстан, Россия, Украина	Создание Единого экономического пространства, в котором отсутствуют таможенные барьеры, а тарифы и налоги будут единые
Содружества демократического выбора (СДВ), 2005 г.	Украина, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Румыния, Македония, Словения и Грузия	Участники будут поддерживать развитие демократических процессов и создание демократических институтов, обмениваться опытом в укреплении демократии и уважении прав человека, а также координировать усилия по поддержке новых и возникающих демократических обществ
Таможенный союз (ТС), 2010 г.	Россия, Казахстан, Белоруссия	Создание единого таможенного пространства, проведение общей внешнеторговой политики
Евразийский экономический союз, 2011 г.	Россия, Казахстан, Белоруссия	Формирование единого экономического пространства с единой внешнеторговой, инвестиционной и валютной политикой. Переход к единой региональной валюте.

к услугам естественных монополий в электроэнергетике и на железнодорожном транспорте; газотранспортным системам и др.

Реализация принятых и разрабатываемых документов в полной мере возможна только при наличии наднациональных структур, наделенных соответствующими полномочиями контроля за их исполнением и возможностью самостоятельно разрабатывать законодательно-правовые нормы для интеграционных объединений.

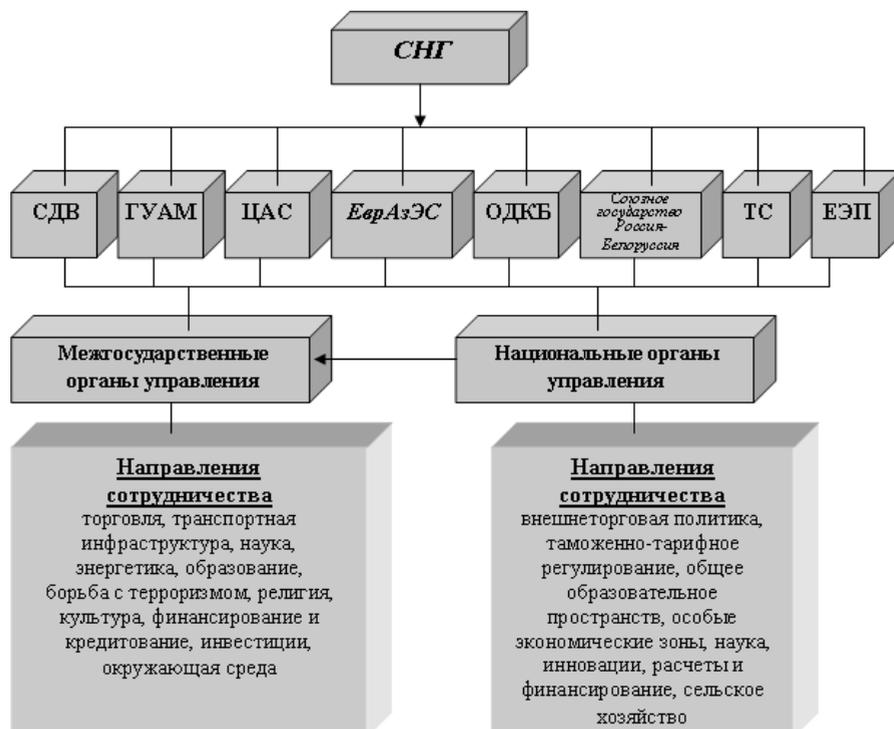


Рис. Формирование структуры управления интеграционными объединениями в СНГ

Также велика роль наднациональных органов в сфере антимонопольного регулирования, доступа к инфраструктуре естественных монополий. Предстоит сформировать макроэкономические и судебные институты, единый орган по аккредитации сертификационных компаний, которые на начальном этапе отслеживают безопасность товаров, поступающих в оборот [7]. Создавая наднациональные органы управления, участникам интеграционных объединений на пространстве СНГ целесообразно использовать опыт Евросоюза, модифицируя его с учетом национальной и исторической специфики своего развития, что позволит более эффективно решать многие задачи на международной арене.

Таким образом, углубление интеграционных процессов в рамках Содружества независимых государств и дальнейшее формирование наднациональных органов СНГ должно строиться на соблюдении следующих принципов:

1. Снижение ассиметрии в целях и результатах сотрудничества, обеспечение общей заинтересованности в темпах и глубине интеграционных процессов на основе реинтеграции хозяйственных процессов.

2. Формирование системы стратегического взаимодействия, основанного на признании общих целей и интересов создания совместных институциональных форм.

3. Обеспечение взаимности национальных интересов за счет разработки на наднациональном уровне соответствующих инструментов и методов воздействия.

4. Создание наднациональных органов многофункционального характера и наделение их большими властными полномочиями.

5. Установление в рамках отведенных компетенций приоритетности в принятии решений за наднациональными органами.

6. Совпадение интересов политического сообщества и государственной власти.

7. Корректировка сложившейся социально-экономической модели государств-членов СНГ.

8. Обеспечение принятия решений на основе консенсуса, выработанного в результате политических договоренностей с учетом национальных интересов.

9. Четкое разграничение делегированных полномочий между наднациональными и межгосударственными органами Содружества.

10. Внедрение единых гармонизированных правил и норм, унифицированных на основе национальных законодательств стран-членов СНГ.

Соблюдение указанных принципов на постсоветском пространстве позволит:

1. Получить геополитические преимущества и создать дополнительные возможности для обеспечения национальной безопасности, развития внешнеэкономических связей со странами АТР и ЕС.

2. Объединить на наднациональном уровне сферы, связанные со свободным перемещением товаров, работ, услуг, капиталов, а также с финансовой политикой.

3. Разработать новую интегральную социально-экономическую модель, обеспечивающую повышение степени либерализации национальных рынков труда в интеграционном объединении и уровня национальных расходов на социальное обеспечение.

4. На основе углубления интеграционных процессов решить проблему модернизации экономик стран-участниц СНГ, развития промышленного производства и расширения рынков.

Список источников

1. Бабынина, Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации [текст] / Л. Бабынина // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №6. – С. 31 – 37.

2. Beck, Ulrich "Understanding the Real Europe" in: Dissent, 2003, vol. 50, no 3, pp. 32 – 38.
3. Громогласова, Е. Наднациональность в ЕС – системе: метастазы или метаморфозы? [текст] / Е. Громогласова // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №6. – С. 95 – 103.
4. Иванов, И. Реальный шаг в постсоветской хозяйственной реинтеграции [текст] / И. Иванов // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №9. – С. 3 – 13.
5. Кисовская, Н. Христиано-исламский диалог в Западной Европе [текст] / Н. Кисовская // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №7. – С. 55 – 64.
6. Сафонов, И.А. Россия и общеевропейский процесс экономической интеграции [текст] / И.А. Сафонов. – М.: ЗАО Экономика, 2005. – 135с.
7. Стратегические интересы России на постсоветском пространстве [текст] / Ученый Совет ИМЭМО РАН // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №8. – С. 32 – 45.
8. Richburg, Keith B. "A Generation on the Move in Europe: For Continent's Young, Borders Are No Longer an Obstacle" in: Washington Post, 2003, July 22.
9. Хохлов, И.И. Наднациональность в политике Европейского союза [текст] / И.И. Хохлов. – М.: Международные отношения, 2007. – 160 с.
10. Этциони, А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2004. – 384 с.

DEEPENING OF INTEGRATION PROCESSES ON THE FORMER SOVIET UNION ON THE BASIS OF FORMATION OF SUPRANATIONAL GOVERNING BODIES

Falkovich Yelena Borisovna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor, Acting Chief of the Chair of Economic Theory and World Economy of Voronezh State Agrarian University named by Emperor Peter the 1st; elena-falkovich@yandex.ru

Kandakova Galina Vladimirovna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor, Head of the Centre of International Educational Projects of Voronezh State Agrarian University named by Emperor Peter the 1st; mba@common.vsau.ru, gkandakova@mail.ru

The article is devoted to the identification of the factors of low economic interaction of the countries of the Commonwealth of Independent States, the problem of the formation of integration structures within post-soviet area. The article presents the comparative analysis of supranational and intergovernmental control authorities of the CIS and the European Union on the basis of which the principles of the development of integration processes and further formation of supranational control authorities of the CIS are determined.

Keywords: Commonwealth of Independent States, European Union, integration, reintegration, supranational and intergovernmental control authorities, integration structures.