
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДОВ

Богомолова Ирина Викторовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономика и управление проектами в строительстве Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета;
bogomolova@volgadmin.ru

Слепченко Владимир Александрович,

аспирант кафедры экономика и управление проектами в строительстве Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета; abc1111@bk.ru

Статья посвящена актуальной проблеме обеспечения конкурентоспособности городов, устойчивости развития территории за счет выявления их экономико-географических преимуществ. В статье предлагается оригинальный подход к определению понятий «устойчивого развития», раскрыты свойства структурности города как системы. Автор доказывает, что «конкурентоспособность» города – понятие более широкое, чем «инвестиционная привлекательность» или «инвестиционный климат». Конкурентоспособность включает в себя составляющие, способствующие привлечению в город не только инвестиций, но и ряда других ресурсов. В статье четко сформулированы основные принципы пространственного развития территории и критерии, которые необходимо учитывать при разработке стратегии устойчивого развития.

Ключевые слова: город, территория, конкурентоспособность, стратегия, устойчивое развитие.

Города, как формы территориально организованного социально-экономического пространства, являются исторически сложившимися центрами высокой концентрации деятельности, людей и материальных объектов, в которых сосредоточен основной производственный, интеллектуальный, финансовый потенциал современного общества. Город представляет собой сложный механизм, который обеспечивает, с одной стороны, пространственные условия существования элементов социально-производственных систем, а с другой стороны, – агрегатов этих систем, т.е. способов и форм их взаимодействия (производства, социальной сферы, политичес-

ких и культурных институтов и пр.).

Сегодня в России городские поселения характеризуются наличием широкого спектра социально-экономических проблем, обладающих чрезвычайной остротой. Некоторая экономическая стабилизация в стране позволяет многим городам перейти от решения текущих проблем к стратегическому планированию социально-экономического развития. Это в немалой степени обуславливает возросший интерес специалистов к проблемам экономического, социального, политического, культурного пространства города.

Экономическое пространство представляет собой территорию, насыщенную взаиморасположенными и взаимоувязанными элементами (объектами). Территория является особым видом пространственной группировки натурально-вещественных ресурсов и в отличие от природных ресурсов, которые можно заменить или компенсировать их утрату, незаменима. Существующие количественные и качественные параметры экономического пространства (плотность, размещение, связанность, емкость, территориальные разрывы) характеризуют основные направления использования территории. Территория является ареной жизни людей с их социальными, культурными, национальными, духовными интересами, со своими потребностями и привязанностями.

Постоянное изменение социальной и экономической ситуации, реформирование местного самоуправления, предполагает трансформацию функций и форм пространственной организации российских городов. В этой связи вопросы формирования и преобразования экономического пространства города в соответствии с потребностями населения и поиск способов максимального приближения к обозначенным приоритетам становятся сегодня остро актуальными.

Структурность города как системы состоит в возможности описания системы через установление состава её структуры, т.е. элементов сети связей и отношений системы; обусловленности поведения системы поведением её отдельных элементов и свойствами её структуры. Свойство структурности города как системы отражено на рисунке.

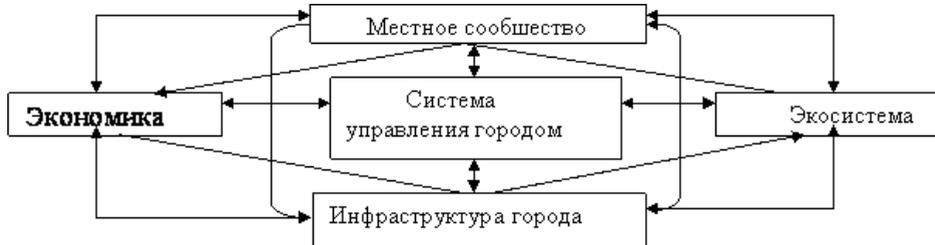


Рис. Структура города

Укрупненное структурирование города не позволяет установить состав его подсистем и выявить внутренние и внешние связи элементов, отношения и зависимости. Необходимость дальнейшего структурирования и декомпозиции города также обусловлена потребностью формирования

моделей города и его подсистем, что позволит корректно сформировать представление о городе и рационально организовать его устойчивое развитие.

Взаимозависимость системы и среды означает, что система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, являясь при этом ведущим активным компонентом взаимодействия. Город является открытой системой и существует только во взаимодействии с внешней средой. Из муниципальных образований состоит система более высокого порядка – субъект федерации, а также Российская Федерация в целом. При этом города являются активными элементами таких систем.

Можно выделить пять подсистем города, раскрывающие иерархичность города как системы:

1) местное сообщество, декомпозирующееся по классовым признакам (рабочие, интеллигенция, служащие, предприниматели, владельцы предприятий и фирм); этническим (нации, народности, национальные группы, этнические группы), профессиональным (работники конкретных профессий), демографическим (мужчины, женщины, дети, молодежь, зрелые люди, старики); территориальным (жители районов и микрорайонов города); религиозным. В явном виде некоторые подсистемы не оформлены, но их существование и различный состав определяют потенциал и обуславливают организационные мероприятия по устойчивому развитию города;

2) городская инфраструктура, включающая жилые и нежилые здания и сооружения, системы жизнеобеспечения, дороги, мосты, производственные и социальные комплексы, парки, зоны отдыха и другие объекты;

3) экосистема города, включающая среду обитания (атмосфера, гидросфера, литосфера), подсистемы живых организмов (люди, животные, рыбы, птицы, насекомые, бактерии, вирусы и т.д.) и растений (деревья, кустарники, травы, грибы и т.п.);

4) система управления (органы прямого управления городом, местного самоуправления и косвенного управления);

5) экономика города, детальная декомпозиция которой имеет существенное значение для раскрытия свойств экономики города в целях их рационального учета в процессе дальнейшего развития всего городского хозяйства. В экономике города как системе выделяются следующие подсистемы субъектов хозяйствования по признакам: а) однородность производства (отрасль, подотрасль); б) форма собственности предприятия (государственная, муниципальная, частная, смешанная и др.); в) виды деятельности (производственная, финансово-кредитная, торговая и т.п.); г) место расположения (зона расположения в городе); д) размер предприятия (крупные, средние и малые); е) организационно-правовая форма предприятия (коммерческие и некоммерческие организации, акционерные общества и т.п.).

Данный перечень не претендует на полноту описания экономики города.

В зависимости от поставленных целей и задач устойчивого развития города экономика может быть представлена по другим системообразующим признакам, например, по рыночным – рынок труда, рынок товаров, рынок капиталов и т.п. Это же касается и других исследуемых подсистем города.

Основные проблемы реформирования городов заключаются в том, что управленческие воздействия на проблемную ситуацию зачастую оказываются малоэффективными, что связано с недоучетом изменения их социальных и экономических пространственных параметров. В настоящий момент состояние и перспективы современной экономики определяются глобализацией, с одной стороны, и глокализацией (усилением региональной специализации, поиском региональной идентичности) – с другой, что предопределяет изменение пространственных взаимосвязей населенных пунктов, и, прежде всего, крупных городов, являющихся центрами и катализаторами региональной деловой активности. В данном контексте государственная власть и местное самоуправление создают и реализуют стратегии развития, построенные, в том числе, на реформировании финансовых, товарных, туристических потоков и логистики с помощью инфраструктурных проектов, создания межрегиональных бизнес-кластеров обмена преференциями.

Начиная с 90-х гг. XX в., страны с переходными экономиками стали проводить политику децентрализации управления, способствующую развитию региональной инициативы, самостоятельности и бюджетной самостоятельности городов, что, с одной стороны, способствует росту ответственности местных элит за принимаемые ими решения, с другой, – минимизирует тиражирование в пространстве принимаемых в столицах ошибочных управленческих решений. В данной парадигме можно выделить применяемые при организации городского пространства принципы конкурентного федерализма, полицентричного пространства, нонцентрализма, задачи которых – конкуренция территорий (городских зон, районов, территорий общественного самоуправления, уличных комитетов и т.д.), создание, развитие и оптимизация горизонтальных связей. Данные принципы предусматривают либо передачу полномочий и, соответственно, источников их финансирования на максимально приближенные к населению уровни управления, либо передачу территориями, регионами полномочий и источников их финансирования на общегородской уровень управления. Территории, соответственно, конкурируют на рынке социальных услуг населению, налоговых ставок и преференций, за инвестиции и человеческий капитал.

Данный процесс с переменным успехом, периодической сменой логики в системе «централизация – децентрализация» и экспериментами на отдельных территориях возможно, наблюдать и в России. В то же время в целом в российской практике управления территориями наиболее распространена пассивная модель взаимодействия с внешним миром. В упрощенном изложении она заключается в следующем: территориальные

власти актуализирует привлечение инвестиций в инфраструктуру и создание рабочих мест, решая задачу увеличения бюджета для его последующего распределения между факторами территории в целях покупки лояльности. Доминируют не стратегии саморазвития, формирования территориальной идентичности, а стратегии максимизации вероятности попадания в инициированные федеральным центром проекты, подстройки под требования внешних инвесторов.

Вышеназванная пассивная практика развития должна уступить место активной. Существует подход, связанный с переориентацией стратегий социально-экономического развития городов на активизацию конкурирующих точек роста и их взаимодействий на основе принципов взаимного обмена компетенциями и дополнительности.

Вышеприведенные сферы могут существовать как параллельно, как результат зонирования, так и взаимопроникать, накладываться друг на друга. Именно они детерминируют создание индикаторов развития города.

Фактически города возможно рассматривать как холдинговые компании или квазикорпорации, самостоятельно выступающие на арене конкурентной борьбы, производящие специфические товары (общественные блага), потребителями которых являются население данных юрисдикций, местный и инорегиональный бизнес, внешние инвесторы, туристы и потенциальные новые жители, образующие рынки сбыта «территориального товара».

В то же время, возможно перевести конкуренцию между регионами, являющуюся основополагающей идеей конкурентного федерализма, в новый, «мягкий формат», связанный со стратегическим планированием и регулированием развития долгосрочных межтерриториальных взаимодействий, что по ряду параметров пересекается с принципом симфонии, сформулированным экспертами Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования при ООН РАН.

Такие понятия, как конкуренция и конкурентоспособность традиционно использовались применительно к категориям товар, предприятие и отрасль (рынок), позднее – территориям (городам, регионам и странам в целом).

По Портеру, конкурентоспособность города – это экономическая категория, характеризующая способность территории достигать высокого и постоянно растущего уровня жизни за счет повышения производительности использования труда и капитала как действующими, так и новыми предприятиями – создателями добавленной стоимости.

Понятие «конкурентоспособность мегаполиса» имеет несколько иную смысловую нагрузку, чем понятие «конкурентоспособность компании». В ситуации, когда город оказывается неконкурентоспособным, он не может уйти с рынка и прекратить свое существование как неконкурентная компания. В случае неконкурентоспособности города происходит ухудшение благосостояния населения, условий ведения бизнеса, сокращение занятости и т.д., поэтому понятие «конкурентоспособность мегаполиса» приближается по смыслу к понятию «устойчивое развитие».

Можно говорить о текущей и перспективной конкурентоспособности города. Текущая конкурентоспособность города во многом определяется уровнем конкурентоспособности градообразующих предприятий. В то же время, как веяние современности, города, начиная с крупных и заканчивая городами-миллионниками, вступили в эпоху постиндустриализации, сделав понятие конкурентоспособности города заметно шире, чем конкурентоспособность расположенных на его территории предприятий. Она включает в себя экономические ресурсы, социальную и экономическую инфраструктуру, а также качество и эффективность управления социально-экономическими процессами в городе.

Понятие «конкурентоспособность города» также шире, чем понятие «инвестиционная привлекательность» или «инвестиционный климат». Конкурентоспособность включает в себя категории, способствующие привлечению в город не только инвестиций, но и ряда других факторов.

Исследование вопросов конкурентоспособности городов относительно новое и интенсивно развивающееся направление. Проблема конкурентоспособности городов в последние годы актуализировалась в исследовательских кругах, однако, число исследований конкурентоспособности городов пока ограничено (см. табл.), а методы исследования и оценки конкурентоспособности городов только формируются.

Таблица

Определения конкурентоспособности города

Автор	Определения конкурентоспособности города	Ключевые аспекты
ОЭСР	Способность производить в условиях свободного и справедливого рынка товары и услуги, соответствующие потребностям мирового рынка, одновременно поддерживая и расширяя реальные доходы населения в долгосрочном периоде.	Конкурентоспособность городской продукции; высокие и растущие доходы местного населения.
Сторпер (1997)	Конкурентоспособность отражает способность экономики привлечь и поддержать фирмы с устойчивыми или растущими акциями, поддерживая стабильные или растущие стандарты жизни тех, кто участвует в них.	Привлечение успешных фирм, высокие стандарты жизни.
Вэбстер и Мюллер (2000)	Конкурентоспособность города связана со способностью городского региона производить товары и услуги, которые имеют высокую ценность относительно сопоставимых продуктов других городских регионов. Неторгуемые, например, местные услуги, являются частью уравнения конкурентоспособности.	Рост конкурентоспособности местных продуктов
Гордон и Чешир (2001)	Попытки агентов, представляющих специфические области, увеличить преимущества локализации, которые способствуют ценности их ареала как местоположение для различных действий.	Увеличение капитальных ресурсов, контроль рынков, благосостояние местного сообщества.
Костийainen (2002)	Способность привлечь потоки информации, технологию, капитал, культура, люди и организации, которые важны для региона, и наряду с этим, способность поддержать и развить качество и уровень жизни местных жителей, так же как способность создать благоприятную инновационную среду, в которой компании могут развить свою конкурентоспособность	Способность привлечь потоки, инновационная среда, конкурентоспособность фирм, высокий уровень жизни

Для оценки конкурентоспособности города традиционно используются два метода: ранговый метод и метод измерения потенциалов.

Ранговый метод состоит в определении места (ранга) изучаемой территории (города) в определенной системе сопоставляемых территорий (городов) и имеет следующие важные характеристики:

- область применения рангового метода может использоваться в различных областях науки;

- для применения рангового метода не обязательно охватывать весь спектр имеющихся показателей развития территории, можно ограничиться выбором группы показателей, характеризующих конкурентоспособность;

- пространственные критерии сопоставления территорий могут изменяться в зависимости от поставленной задачи исследования;

- позволяет выявлять динамику изменения рангов по видам показателей за определенный период времени, что отражает и тенденции изменения конкурентоспособности территорий.

Метод измерения потенциалов территории (города) – сложное понятие, включающее в себя основные факторы территориальной конкурентоспособности.

1. Ресурсный потенциал (географическое положение, наличие природных ресурсов, характеристика климатических условий развития, земельные ресурсы, основной капитал, трудовые ресурсы).

2. Потенциал качества жизни (уровень социальной защиты, степень безопасности проживания населения, возможности получения услуг ЖКХ, качество жилья).

3. Креативный потенциал (качество культурной среды и др.).

4. Финансовый потенциал (бюджетная обеспеченность, уровень развития банковской, финансовой, страховой инфраструктуры, инвестиционный климат и др.).

5. Экологический потенциал (качество воды, воздуха, состояние окружающей природы, ландшафтов и т.д.).

6. Организационный потенциал (политическая стабильность, эффективность структур управления и др.).

Среди исследований конкурентоспособности на мезоуровне следует отметить Рейтинг европейских городов профессора Лондонской школы экономики П. Чешира, Индекс новой экономики мегаполисов, разработанный американскими учеными Р.Д. Аткинсоном (Институт прогрессивной политики), П.Д. Готлибом (Центр региональных экономических исследований). Они используют 16 индикаторов.

Индекс креативности, предложенный Флоридой в 2002 г. представляет собой комбинированную оценку четырех факторов, которые дают оценку городу относительно способности предъявлять высокий спрос на образованных квалифицированных специалистов.

П. Кресл и Б. Сингх применяют группу индикаторов, суммированием которых они определяют уровень конкурентоспособности города, а именно: изменение суммарной добавленной стоимости в промышленности, розничного товарооборота и совокупной стоимости бизнес-услуг.

В исследованиях Азиатского Института менеджмента рейтинговая оценка городов также основана на индикаторах, отражающих преимущественно качество жизни в городах, в том числе качество образования, окружающей среды и санитарной обстановки, состояние здравоохранения, уровень развития транспорта и коммуникаций. Учитываются и такие показатели как личная безопасность, стоимость приобретения жилья и аренды недвижимости, условия для отдыха. Публиковавшиеся в журнале «ASIAWEEK» до 2000 г. рейтинги охватывали 28 индикаторов, характеризующих в совокупности Индекс качества жизни.

В июле 2008 г. на Первом международном форуме по конкурентоспособности городов был представлен Отчет о глобальной конкурентоспособности городов (2007-2008 г.) Отчет был подготовлен Китайской Академией социальных наук (Ни Пэнфей) Университетом Бакнелл (США, П.К. Крейзи). Конкурентоспособность городов оценивалась на основе измерения способности города к созданию богатства. В отчете проведена рейтинговая оценка 500 городов мира по 9 индексам: ВВП на душу населения, ВРП, производительность труда, число ТНК, имеющих штаб-квартиры в городе, число патентов, уровень цен, уровень экономического роста и уровень занятости.

В большинстве моделей конкурентоспособности города подчеркивается важность экономических факторов конкурентоспособности города, обращают внимание и на факторы, которые лежат за пределами прямого воздействия или контроля со стороны городских властей, в том числе факторы социального, физического, экологического, исторического, культурного характера.

Конкурентоспособность территории (города) определяется совокупностью большого числа факторов, суммарное выражение которых определяет либо конкурентные преимущества, либо конкурентное отставание территории в сравнении с ее аналогами в данный момент времени. Можно выделить несколько оснований для классификаций факторов конкурентоспособности города.

Например, ряд авторов факторы конкурентоспособности предлагают классифицировать на основные и развитые. К основным факторам относятся такие, создание которых не требует больших усилий и значительных капиталовложений (природные ресурсы, наличие рабочей силы, климатические условия, географическое положение и др.).

Развитые факторы, в отличие от основных, требуют для своего создания достаточно ощутимых вложений, человеческих усилий и капитала (информационная инфраструктура, высококвалифицированные кадры, исследовательские организации и др.). В совокупности они являются непре-

менным условием инновационной деятельности на территории.

Практическую ценность представляет и оценка факторов по длительности действия, что позволяет выделять неизменяемые и изменяемые факторы.

К неизменяемым факторам относятся: географическое положение города, наличие природных ресурсов. Они могут быть как благоприятными, так и неблагоприятными.

Изменяемые факторы различаются по срокам их действия, что позволяет выделить две подгруппы: медленно изменяемые (транспортная и техническая инфраструктура, социальная, экологическая обстановка, интеллектуальный потенциал территории и др.), и быстро изменяемые (местное законодательство, политика органов местного самоуправления в отношении инвесторов и т.д.).

Конкурентоспособность города формируется под влиянием эндогенных и экзогенных факторов, определяющих профиль конкурентоспособности города. Среди эндогенных факторов, обеспечивающих конкурентные преимущества мегаполисов важную роль играют: экономический и инвестиционный потенциал; состояние городской коммунальной инфраструктуры; доступность, пропускная способность коммуникационных и информационных сетей; качество образования и здравоохранения; благоприятная среда для развития науки и инновационной деятельности; наличие условий для раскрытия созидательных творческих возможностей и потребностей человека; формальные и неформальные институты городского сообщества; отношение к историческому и культурному наследию города; развитие новейших производственно-технологических систем. Среди экзогенных факторов можно назвать возрастающее влияние глобализации и территориально близких глобальных городов или региональных лидеров, имеющих пересекающиеся экономические интересы, интернационализация производства, возрастающие потоки иностранной рабочей силы, импорта товаров и услуг.

Результирующим критерием оценки конкурентоспособности города следует признать уровень качества жизни в городе.

При разработке основных положений стратегии устойчивого развития необходимо основываться на наиболее очевидных, логически объяснимых позициях, вытекающих из общего экономико-географического положения города и специфики его хозяйственного комплекса.

Города XXI в. могут успешно конкурировать с другими мировыми центрами только в результате реализации идеи «высоких планок» – встраивания в мировое разделение труда нового постиндустриального общества.

В настоящее время доминирует идея принципа поляризованного (или «сфокусированного») развития, которое приходит на смену политике выравнивания уровня регионального развития и предполагает специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в «опорных территориях» («полюсах», «локо-

мотивах» роста), а также последующее распространение инновационной активности в другие регионы. Новый этап урбанизации определяется не столько промышленно-технологическими требованиями, сколько требованиями современной и дружественной к человеку среды жизни.

Как уже отмечалось выше, сложная проблематика внутритерриториальных взаимодействий остается «белым пятном» в теории города. Поэтому ставится задача на основе синтеза современных концепций региональной экономики выявить сущность и специфику данных взаимодействий, обосновав необходимость их институционализации; определить логику и этапы постсоветской эволюции институциональных форм городов.

При стратегическом планировании и дальнейшем регулировании территориальных пространственных взаимодействий особое внимание должно быть уделено методу стимулирования конкуренции мест размещения бизнеса, что неразрывно связано с применением метода кластеризации экономического пространства и маркетинга территорий. В целях создания новых возможностей регионы должны уметь привлекать инвесторов, бизнес-игроков, туристов и новых жителей, способных на создание новых импульсов развития на инновационной основе.

Территории, подобно товарам и услугам, нуждаются в точном маркетинге, ориентированном на предпочтительные целевые группы. В мире множество осознанно конкурирующих городов, программирующих привлечение определенных инвесторов, обладателей определенных профессий и туристов определенного интеллектуального, культурного и статусного уровня. Территориальный маркетинг, как один из механизмов муниципального управления, сущность которого состоит в четком позиционировании и интенсивном продвижении территории как места, удобного для жизни, отдыха и бизнеса, способствует выявлению и удовлетворению потребностей целевых рынков и их сегментов, что требует непрерывной обратной связи с потребителями и четкого понимания идентичности территории.

Следующий комплекс проблем связан с выделением и обоснованием корреляции между брендом города и брендами зарегистрированных и действующих на его территории компаний. Необходимо оценить их взаимосвязь, рефлексивные процессы и синергетический эффект взаимодействия, эффект минимизации транзакционных издержек при вхождении сильного бренда на территорию.

В условиях глобальной конкуренции возможности компаний-одиночек ограничены. Поэтому они стремятся работать в союзе с другими компаниями, государством, местным самоуправлением, think tank, образовательными и исследовательскими учреждениями, общественными объединениями, распределяя издержки и обмениваясь ресурсами, что увеличивает скорость и плотность региональных и межрегиональных связей и взаимодействий. Применение кластерных технологий экономического развития, несмотря на неустойчивость, изменчивость внутренней структуры

и взаимосвязей, позволяет выстраивать устойчивый во времени бренд города, который будет работать на привлечение инвестиций, новых бизнес-игроков, жителей и туристов.

Сдерживающим фактором расширения и повышения интенсивности взаимодействий является тот факт, что конкуренция и способность к самоорганизации на кооперативных принципах, являющиеся необходимыми условиями возникновения и развития межрегиональных бизнес-кластеров, не являются устойчивыми практиками в России. Возможно, российский стиль менеджмента отличается от западного тем, что не может параллельно осуществлять данные процессы. Вероятно, именно в силу ментальности в одних городах бизнес-кластеры возникают (самоорганизуются) либо проектируются и создаются в виде объединений равноправных партнеров (города Кавказских минеральных вод, «Золотое кольцо»), в других – в виде вертикально-интегрированных иерархических структур.

Разнообразие, которое в соответствии с современными теориями роста считается базовым, есть естественное состояние экономического пространства ряда городов, где существуют армянские, китайские, украинские кварталы, зоны профессиональной принадлежности или принадлежности к одному предприятия. Такой подход не требует культурной и экономической однородности. Он основывается на объединении различных уровней идентичности, иногда противоречащих, а иногда – дополняющих друг друга.

Всякой системе свойствен особый жизненный цикл возникновения, развития и угасания. Для принятия управленческих решений по устойчивому развитию экономики города органы местного самоуправления должны объективно отследить существующую ситуацию в своем городе, определить, на каком этапе жизненного цикла находится город в данный момент.

Определение этапа жизненного цикла города является важнейшим условием оценки состояния и перспектив устойчивого развития экономики городской территории, основой для выработки управленческих решений и выбора стратегических приоритетов политики его руководства.

Установив системную и организационную сущность города, целесообразно вывести деятельность по развитию экономики города на новый качественный уровень – системное развитие. Под системным развитием экономики города понимается ее целостное развитие как системы, имеющее определенное значение для всего населения города, или оказывающее воздействие на все ее подсистемы.

Наиболее важными характеристиками развития экономики города дополнительно к ее непрерывности являются направленность развития и скорость развития (темпы развития). Направленность развития показывает, какие изменения происходят в экономике города (прогрессивные или регрессивные). Темпы развития характеризуют скорость наступления того или иного состояния экономики города.

В настоящее время на проблемы городов активно воздействует процесс

урбанизации. В первую очередь, это проблемы, порожденные динамикой городского роста, обусловившие экономические, экологические, культурные и нравственные проблемы.

Одной из наиболее значимых проблем в настоящий период является проблема обновления городов и строительства жилья. При этом из-за специфики формирования городского хозяйства российские города не в полной мере подчиняются закономерностям урбанизации. В результате более чем столетней экстенсивной урбанизации в России преобладает тенденция депрессивной стабилизации сложившегося расселения. Главной причиной этого стало отсутствие учета в региональной политике императивов, заложенных в систему расселения, и достигнутого уровня урбанизации. Между тем именно расселение во многом определяет условия и перспективы развития экономики города. Детерминация эта двоякая: во-первых, через локализацию спроса населения и предложения рабочей силы и, во-вторых, через развитие экономик городов и сел, образующих «инфраструктурный каркас» расселения. Такие проблемы урбанизации как жилье, инфраструктура, организация землепользования были отнесены в узковедомственную градостроительную науку. Но именно эти сферы, в совокупности определяющие систему расселения, создают материально-пространственную основу социальной ориентации экономики города. Поэтому одним из направлений развития экономической науки должно стать введение в экономический анализ пространственного измерения, применимого для качественной и количественной оценки развития городского хозяйства как самостоятельного объекта исследования и субъект развития, важнейшими характеристиками которого является устойчивость.

Город должен выступать в качестве самостоятельного субъекта экономического развития, вносящего в хозяйственные процессы системную связь и экологический порядок, поскольку именно города являются центрами возникновения экологических, экономических, социальных и других проблем и вместе с тем местами сосредоточения основной массы жителей.

В настоящее время на основе концепции устойчивого развития происходит становление интегральной общенаучной парадигмы знаний, которая возникает как результат широкого синтеза наук о природе, обществе и человеке. Существует более 50 определений устойчивого развития, и их количество продолжает расти, что отражает как сложность самого понятия, включающего социальные, экономические и экологические аспекты развития человечества, так и несовпадение взглядов представителей разных слоев общества – научных, предпринимательских, политических.

Отдельно стоит сказать и о миссиях городов. Понятно, что во многом городские стратегии скалькированы с бизнес-стратегией организаций, и это отношение к городу как к предприятию, пусть и нагруженному серьезными социальными обязательствами и гражданской ответственностью, сквозит в

используемых подходах. Города представляются как некий обособленный организм, миссией которого становится саморазвитие, рост благосостояния собственных жителей, процветание, интеграция в мировую экономику, и многое другое. Все это замечательно, но смысл существования и развития городов гораздо шире, их миссией всегда было «собрание земель», или, другими словами, консолидация населения, интеграция территории страны и обеспечение ее развития, а не только забота о самих себе. Прежде всего, это касается крупнейших городов, их существование, независимо от доминирующих функций, становится бессмысленным в отрыве от сферы их территориального влияния. Благодаря городам регионы страны, характеризующиеся значительным природно-климатическим, социально-экономическим и культурным разнообразием, образуют единое функциональное пространство. Обеспечение этого единства, сплочение страны, но не административными методами, а через реализацию общих интересов, и является главной миссией городов.

В связи с вышесказанным, как нам представляется, в понимание устойчивого развития экономики города следует включить: 1) сбалансированность экономики и экологии; 2) сбалансированность экономической и социальной сфер; 3) решение задач, связанных с воспроизводством.

Таким образом, под «устойчивым развитием города» будем понимать комплексный процесс, который ведет к решению городских проблем, к улучшению условий жизни горожан и т.п., путем достижения сбалансированности социально-экономического и экологического развития, осуществляемого на основе рационального использования всего городского ресурсного потенциала, включая географические, градостроительные особенности городской территории, потенциальные возможности населения, экономики, промышленности, инфраструктуры, не превышающего предельно допустимых нагрузок на окружающую среду (городские экосистемы).

Таким образом, обновление экономического пространства любого города сопряжено с целым комплексом взаимосвязанных и взаимообусловленных проблем, решение которых невозможно без учёта новых социально-экономических тенденций, закономерностей и противоречий функционирования современного российского общества, трансформации общественных потребностей, процессов кластеризации и переориентации стратегий развития городов на активизацию конкуренции городов как территорий.

Список источников

1. Вендина, О. Стратегии развития крупнейших городов России: поиск концептуальных решений [текст] / О. Вендина // Демоскоп. – 2006. – № 247 – 248.
2. Зарипова, Д.А. Методология и механизмы управления устойчивым развитием крупных городов [текст] / Д.А. Зарипова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени д-ра экон. наук. – М., 2012.
3. Зарипова, Д.А. Формирование условий устойчивого экономического

развития городской агломерации [текст] / Д.А. Зарипова // Микроэкономика. – 2012. – №2.

4. Зарипова, Д.А. Экономика города как объект системного устойчивого развития [текст] / Д.А. Зарипова // Транспортное дело России. – 2011. – №11.

5. Крупные города – ресурс социально-экономического развития стран [текст] // Международный Форум «Мегаполис: XXI век». 3 – 4 апреля 2008 года. – С. 63.

6. Мельдаханов, А.А. Природа конкурентоспособности города: факторы, методы, критерии [электронный ресурс] / А.А. Мельдаханов. – URL: http://www.rusnauka.com/15_APSN_2010/Ecologia/67528.doc.htm.

7. Официальный сайт Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования [электронный ресурс]. – [2012]. – URL: <http://rusrand.ru/experts/ric/>.

8. Портер, М. Конкуренция [текст] / М. Портер. – М.: Вильямс, 2005. – 608 С.

9. Пространство России как ресурс развития и размещения производительных сил [электронный ресурс]. – [2008]. – URL: <http://www.grandars.ru>

10. Старовойтов, В.Г. Повышение конкурентоспособности городов России [текст] / В.Г. Старовойтов // Вестник Оренбургского университета. – 2004. – №8. – С. 56 – 60.

11. Фролов, Д. Миграция, конкуренция регионов и территориальный маркетинг. [текст] / Д. Фролов // Тезисы докладов конференции «Миграционная политика в России и ЕС: правовые экономические, институциональные проблемы решения региональных проблем». – Волгоград, 2012. – С. 13 – 14.

12. Cheshire, P. Urban Economic Growth in Europe: Testing Theory and Policy Prescriptions Urban Stud [текст] / P. Cheshire, G. Carbonaro. – 1996. – August.

13. Creativity index ranking [электронный ресурс]. – URL: <http://www.dallasindicators.org>.

14. Webster, D. Urban competitiveness assessment in developing country urban regions: the road forward [текст] / D. Webster. – Washington D.C., 2000.

15. Sinkiene, J. City Competitiveness: Concept, Factors, Model [текст] / J. Sinkiene // International conference current issues in management of business and society development. – Riga. – 2009. – 7 – 9 May.

16. Kresl, P.K., Singh, B. Competitiveness and the Urban Economy: Twenty-four Large US Metropolitan Areas [текст] / P.K. Kresl, B. Singh // Urban Studies. – 1999. – Vol. 36. No. 5 – 6. – pp. 1018 – 1019.

17. Nef, R. Lob des Non-Zentralismus [текст] / R. Nef // Liberales Institut der Friedrich-Naumann-Stiftung. – Zurich, 2004. – 86 S.

18. Atkinson, R.D. The Metropolitan New Economy Index [электронный

ресурс] / R.D. Atkinson, P.D. Gottlieb // PPI // Policy Report. – URL: www.ppi-online.org.

19. The Metropolitan New Economy Index [электронный ресурс]. – URL: <http://www.neweconomyindex.org>.

PECULIARITIES OF DEVELOPMENT, AND COMPETITIVENESS OF POST-INDUSTRIAL CITIES

Bogomolova Irina Viktorovna,

Ph. D. Of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy and Management in Construction of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering; bogomolova@volgadmin.ru

Slepchenko Vladimir Aleksandrovich,

Post-graduate student of the Chair of Economy and Management in Construction of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering; abc1111@bk.ru

The article is devoted to the actual problem of the competitiveness of cities, sustainability of the territory by identifying their economic and geographical advantages. Modern approach to the definition of "sustainable development" is considered, the properties of structure of a system are revealed. The author proves that the "competitiveness" of the city - a broader concept than "investment attractiveness" or "investment climate." Competitiveness includes components that contribute to the attraction of the city is not only investment, but also a number of other resources.

Basic principles of spatial development of the area and the criteria to be considered when developing a strategy for sustainable development are distinctly formulated.

Keywords: cities, territory, competitiveness, strategy, sustainable development.