

---

## **ПЕРЕХОД К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

---

**Волкова Светлана Александровна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и экономической политики Воронежского государственного технического университета; w-swetlana.volkova77@yandex.ru

**Волкова Татьяна Александровна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита Международного института компьютерных технологий (г. Воронеж); volkovata14@mail.ru

В условиях модернизации экономики Российской Федерации все большую актуальность приобретают вопросы обеспечения экономической безопасности. В статье рассмотрена роль инноваций в общей структуре экономической безопасности, выявлены основные проблемы и предложены направления повышения эффективности инноваций как фактора экономической безопасности.

**Ключевые слова:** инновации, экономическая безопасность, модернизация, инновационная активность.

В условиях современной трансформации экономики Российской Федерации, все более актуальными становятся вопросы обеспечения ее экономической безопасности. Положительные тенденции в системе динамики ведущих макроэкономических показателей, которые отмечались в докризисный период, позволяли делать выводы о поступательном развитии экономики страны. Но, вместе с тем, в этот период отмечался рост региональной дифференциации по уровню социально-экономического развития, крайне низкая конкурентоспособность преобладающего большинства предприятий обрабатывающей промышленности при повышении конкурентоспособности добывающего сектора, углубляющаяся противоречием между модернизацией экономики и имеющейся технико-технологической базой, а также ряд других негативных явлений и процессов. В результате Российская Федерация находится в существенной зависимости от крупных иностранных инвестиций, сферой приложения которых все чаще становились добывающие отрасли и трудоемкие производства.

На происходящие процессы накладывает отпечаток нарастающая глобализация мирового хозяйства, приводящая к ужесточению соперничества государств за ресурсы, рынки сбыта, а также усложнению веде-

ния экономической деятельности на территории государств. Перед государством все острее стоят задачи защиты своих интересов и реализации сравнительных преимуществ в современном, глобальном не только по масштабам, но и по содержанию, мировом хозяйстве.

Усиливающие воздействие угрозы выдвигают на первый план проблемы экономической безопасности, а ее обеспечение становится приоритетной задачей государства.

Концепция экономической безопасности Российской Федерации была разработана учеными РАН, МГУ и РАЕН в 1994 году. Она послужила базой, созданной в 1996 году и утвержденной Президентом «Государственной стратегии экономической безопасности РФ. Основные положения». В соответствии с указанным документом ключевые национальные интересы страны объединяются в направления: 1) повышение конкурентоспособности экономики, сопровождающееся занятием определенных ниш на мировых товарных и финансовых рынках; 2) долгосрочный устойчивый экономический рост, опережающий средние мировые, а также европейские и азиатские темпы роста ВВП; 3) рост общественного благосостояния на основе повышения качества жизни [5].

Для реализации задач, обозначенных в стратегии, Правительством разработан ряд документов, в частности, «Концепция долгосрочного развития до 2020 года», которая ориентирована на модернизацию российской экономики за счет инновационного развития. Современные преобразования экономики в сторону смещения интересов в инновационную сферу сопряжены с комплексом проблем:

- чрезмерная зависимость от импорта технологий в преобладающем большинстве предприятий хозяйственного комплекса;
- невысокая конкурентоспособность выпускаемой предприятиями продукции, обусловленная использованием устаревших технологий, крайне высоким износом основных производственных фондов, а также чрезмерной ресурсоемкостью выпускаемых товаров;
- неэффективная система управления предприятием;
- отсутствие необходимого уровня правовой защиты объектов интеллектуальной собственности;
- отсутствие прозрачности в деятельности отечественных предприятий и, как следствие, дополнительное усложнение привлечения венчурных инвестиций;
- отрицательная динамика научно-исследовательской работы предприятий, выражающаяся в снижении количества инновационно-активных предприятий.

Оценить промежуточные итоги перехода экономики Российской Федерации на инновационную траекторию позволяет система показателей – индикаторов инновационного развития. Так, согласно Глобальному индексу инновационности, разрабатываемому бизнес-школой INSEAD, по итогам

2011 года страна заняла 56-е место из 125 [1]. Россия теряет свои позиции по рейтингу конкурентоспособности. В то же время конкурентоспособность и экономическая безопасность тесно взаимосвязаны. Конкурентоспособность – это индикатор уровня развития хозяйственного комплекса в целом, и цель, а экономическая безопасность – условие существования и развития хозяйства.

Еще Й. Шумпетер рассматривал инновации в качестве рыночных экспериментов, которые влекут за собой перемены, фундаментально реструктурирующие отрасли и рынки [2, с. 34 – 35].

Представляется, что особое внимание следует уделить характеру воздействия типов рыночных структур на инновационную активность компаний. Для российских компаний свойственно постоянное запаздывание в завоевании новых рыночных ниш. К тому же иностранный крупный бизнес создает рынки глобального масштаба, куда проникнуть достаточно сложно.

В российской экономике стартовали программы, ориентированные на поддержку малых инновационных фирм в целях создания условий, приближенных к совершенной конкуренции, чтобы в условиях конкурентной борьбы выживали сильнейшие. При этом по многим позициям занижается роль государства в процессе инновационного развития. В то же время, статистика отражает колоссальные затраты на НИОКР бизнеса. Так, в Японии доля финансирования бизнесом НИОКР составляет 78,2%, в Германии – 67,3%, в Китае – 71,7%, в России – 26,6%. Обратную динамику позволяет проследить анализ затрат государственного сектора на инновации. Так, в Японии он составил 16%, в США – 27,1%, Китае – 23,6%, Германии – 28,4%, в России этот показатель – 66,5%. Причина подобного явления заключается в отсутствии эффективного сотрудничества между финансовым сектором бизнеса и предприятиями – инноваторами. В западных странах 25 – 30% дохода от реализации инновационной продукции достается разработчику, все остальное уходит инвесторам, финансирующим внедрение инноваций. В России предприятия-разработчики инновационных проектов претендуют не менее чем на 50% дохода, что неприемлемо для компаний, обладающих финансовыми ресурсами.

В Инновационной стратегии 2020 Министерства экономического развития заложена смешанная стратегия перехода к инновационной экономике, предполагающая дифференцированный подход к отраслям хозяйственного комплекса страны. Это предполагает рост финансирования приоритетных отраслей лидеров и реализацию догоняющей стратегии в других сферах производства.

В качестве основных индикаторов инновационной деятельности как фактора экономической безопасности, рассмотрим следующие показатели: трудовые ресурсы, индикаторы организационной структуры, финансовые компоненты, а также данные, отражающие результаты научных исследований и разработок, что отражено в таблице.

Индикаторы инновационной деятельности как фактора  
экономической безопасности

Название индикатора	Фактическое значение		
	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Трудовые ресурсы (кадровый состав): - численность персонала, занятого исследованиями и разработками на 10000 занятых в экономике, человек; - удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет, %	111 14	105,5 35,5	104,0 37,5
Показатели организационной структуры: - инновационная активность организаций, %; - удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, %; - удельный вес организаций, осуществляющих организационные инновации, в общем их числе, %	12,1 7,7 3,2	10,8 7,9 3,2	11,1 8,9 3,3
Финансовые показатели: - финансирование науки из средств федерального бюджета, % к ВВП; - внутренние затраты на исследования и разработки, % к ВВП; - удельный вес вузовского сектора науки во внутренних затратах на исследования и разработки, %	0,40 1,03 6,7	0,53 1,16 7,2	0,58 1,12 8,3
Показатели, отражающие результаты научных исследований и разработок: - число выданных патентов на изобретения, ед.; - коэффициент изобретательской активности	28722 1,95	30322 2,12	29999 2,097

Анализ приведенных индикаторов инновационной деятельности как фактора экономической безопасности позволяет сделать следующие выводы. В нашей стране отмечается невысокий уровень персонала, занятого исследованиями и разработками, более того, показатель имеет тенденцию к снижению за период 2009-2011 гг. В то же время в Российской Федерации остается высоким удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет. Это обусловлено созданием благоприятных условий для исследовательской работы, в частности, открытием Сколково, развитием инновационной инфраструктуры в комплексе (бизнес-инкубаторы, технопарки и т.д.).

Инновационная активность организаций поддерживается на уровне ниже среднего и имеет неустойчивую динамику. По мнению академика С. Глазьева «структурная перестройка экономики на основе нового технологического уклада требует кардинального повышения инновационной и инвестиционной активности» [4].

Объем отгруженных инновационных товаров за исследуемый период имел тенденцию к росту, что отражено на рис. 1.

<sup>1</sup> Составлено по данным Государственного комитета статистики [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

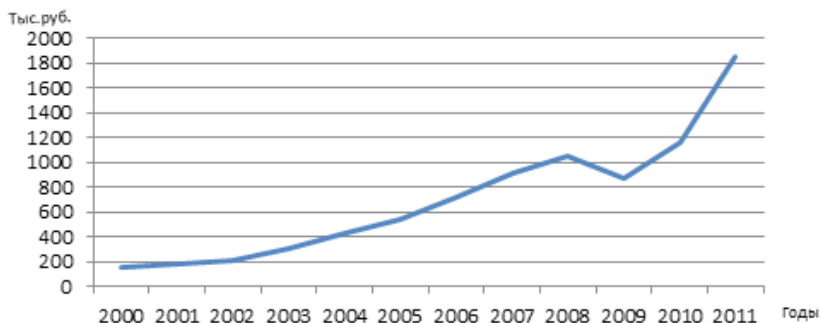


Рис. 1. Объем инновационных товаров, работ, услуг в промышленном производстве

В нашей стране в основном реализуются технологические инновации, заметно отстают от них продуктовые и организационно-экономические инновации. Обращает на себя внимание тот факт, что технологические инновации во многом позволяют высвободить часть рабочей силы, но при этом дальнейшее трудоустройство специалистов остается проблематичным, что только усиливает процессы поляризации доходов населения. Между тем невысокая покупательная способность значительных слоев населения в значительной степени тормозит расширение спроса на инновации. Помимо реализации программ, ориентированных на переподготовку кадров, представляется важным отмена единой ставки налога на доходы физических лиц, а также повышения МРОТ. Последний в РФ, по официальным данным, является одним из самых невысоких в мире. Даже с учетом повышения МРОТ с 1 января 2013 года до уровня 5205 рублей ситуация изменится несущественно [3].

Исследование статистических отчетов за период с 2000 по 2011 гг. позволяет констатировать тот факт, что удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, сократился (на 9,4%) (рис. 2).

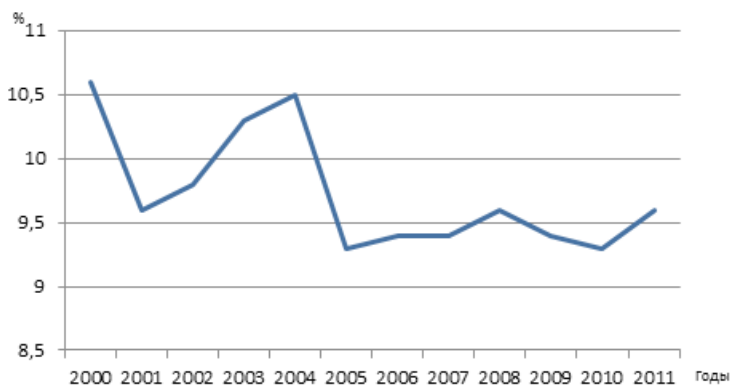


Рис. 2. Удельный вес организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации, %

Анализ отраслей и производств внедрения технологических инноваций показал, что наблюдается небольшой перевес в сторону обрабатывающих производств, среди которых преобладает производство кокса и нефтепродуктов (32,7%), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (25,7%), а также химическая промышленность (23,6%). К явным аутсайдерам следует отнести текстильную и лесную промышленности (менее 5%).

Все рассмотренные финансовые показатели ниже уровня пороговых значений. Так, затраты на исследования и разработки на 1.011.2012 года составили лишь 1,12%, уменьшается и число выданных патентов на изобретения.

Поскольку основой современного экономического развития является научно-технический прогресс, фундаментом экономической безопасности все в большей степени служит технико-экономическая независимость и технико-экономическая неуязвимость. Для обеспечения перехода экономики России к инновационной модели развития важен современный механизм управления инновационными процессами. Приоритетным компонентом в данном механизме следует считать систему стимулирования и обеспечения государственной поддержки предприятий, ориентированных на инновации.

Следует учитывать, что инновации играют ключевую роль в нейтрализации спектра возникающих угроз в системе экономической безопасности. Методы обеспечения экономической безопасности должны основываться на всестороннем росте эффективности инновационных процессов, которые должны усиливаться за счет интеграционных процессов, особенно в сфере наукоемких отраслей. В этой связи представляется, что обеспечение экономической безопасности возможно лишь при реализации Стратегии инновационного развития государства, базирующейся на непрерывном процессе обновления технической базы производства, совершенствования технологической структуры за счет инноваций.

#### **Список источников**

1. The Global Innovation Index 2011 [электронный ресурс]. – URL: [http://www.globalinnovationindex.org/gii/CII%20COMPLETE\\_PRINTWEB](http://www.globalinnovationindex.org/gii/CII%20COMPLETE_PRINTWEB).
2. Reviewing Community innovation Policy in a changing world. COM (2009) 442 final. Brussels [электронный ресурс]. – URL: [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/com%282009%29442final\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/com%282009%29442final_en.pdf).
3. <http://www.rg.ru/2012/10/22/mrot-site.html>.
4. [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/292/](http://www.glazev.ru/econom_polit/292/).
5. Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность России [текст] / В.К. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. – 2007. – №6. – С. 36.

---

## **TRANSITION TO INNOVATIVE ECONOMY AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY**

---

**Volkova Svetlana Aleksandrovna,**

Ph. D. Of Economy, Associate Professor of Economic Theory and Economic Policy of Voronezh State Technical University;

w-swetlana.volkova77@yandex.ru

**Volkova Tatyana Aleksandrovna,**

Ph. D. Of Economy, Associate Professor of the Chair of Finances and Credit of International Institute of Information Technologies;

volkovata14@mail.ru

With the modernization of the Russian economy issues of economic security have become more urgent. The article describes the role of innovation in the overall economic security, the main problems and directions of efficiency innovation as a factor of economic security.

**Keywords:** innovation, economic security, modernization, innovation activity.