

---

## **ИНСТИТУТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА**

---

**Яреско Ирина Ивановна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры общей экономической теории Воронежского государственного университета;  
gyska8@yandex.ru

**Дайнеко Владимир Григорьевич,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры общей экономической теории Воронежского государственного университета;  
v.daineco@mail.ru

Статья посвящена анализу институтов инновационной экономики и проблемам институционального регулирования интеллектуального капитала. В ней рассмотрена классификация институтов инновационной экономики, влияние институциональных барьеров на их становление и развитие, формы институционального регулирования интеллектуального капитала.

**Ключевые слова:** институты инновационной экономики, интеллектуальный капитал, институциональное регулирование.

Модернизация экономики России во многом определяется становлением и развитием институтов инновационной экономики. На наш взгляд, при определении сущности институтов инновационной экономики можно использовать подход видного представителя неоинституциональной экономической теории Д. Норта [5]. Под институтами инновационной экономики следует понимать формальные и неформальные нормы и правила, которые структурируют взаимоотношения между людьми в рамках инновационной экономики.

В настоящее время в институциональной теории рассматриваются различные виды институтов, однако не уделяется должное внимание классификации институтов инновационной экономики. По нашему мнению, институты инновационной экономики можно классифицировать по следующим критериям:

- уровню формализации: формальные институты и неформальные институты;
- характеру собственности на активы: институты защиты прав интеллектуальной собственности и институты на нематериальные активы;
- регулированию инвестиций в человеческий капитал: институты, обес-

печивающие гибкость трудовых отношений и институты мобильности рабочей силы;

– уровню иерархии: институты-нормы, институты-правила, институты-организации;

– степени эффективности: эффективные и неэффективные институты.

Особое место в системе институтов инновационной экономики занимают институты развития, основными задачами которых являются: создание современной научной, технологической, социальной инфраструктуры, поддержка малого и среднего бизнеса, диверсификация экономики.

Становление институтов инновационной экономики зависит от траектории предшествующего развития данной страны. По мнению А.Б. Вебера, «инновационная экономика может сформироваться только в определенном социокультурном контексте, который предполагает свободу личности, современность и т.п.» [6].

Совокупность институтов инновационной экономики формирует институциональную среду, которая создает определенные стимулы для действий экономических субъектов. Институциональная среда, на наш взгляд, выполняет различные функции: стимулирующую, координирующую, санирующую, минимизации трансакционных издержек. По мнению М.И. Курбаковой, институциональная среда российской экономики представляет «замысловатую мозаику локальных институциональных сред, которые различаются как по реализуемым индивидами стратегиям, так и по регулирующим их поведение нормам» [3]. Стратегии экономических субъектов могут ориентироваться как на выживание, традиционный путь развития, так и на инновационное развитие. П. Маршан и И. Самсон полагают, что для России характерен «структурный дуализм», обусловленный определенными этапами исторического развития [4].

Становлению и развитию институтов инновационной экономики мешают институциональные барьеры. По нашему мнению, институциональные барьеры – это такие формальные и неформальные правила поведения экономических субъектов, которые способствуют созданию эффекта блокировки для введения инноваций. К ним относят, прежде всего, административные барьеры. Их появление связано с избыточной формализацией, высокой нормой прибыли от инвестиций в строительство барьеров, наличием «провалов» рынка и государственного регулирования. Активность барьеростроителей во многом определяется получением институциональной ренты, которая может выражаться не только в денежном доходе, но и в изменении социального статуса, возможностях и прочих благах [2]. Административные барьеры увеличивают трансакционные издержки и приводят к росту валовых издержек производства товаров и услуг. Они негативно влияют на систему распределительных отношений, способствуют воспроизводству неэффективных форм организации хозяйственной деятельности.

Разрушение административных барьеров происходит де-юре или де-

факто. Первый способ предполагает отмену соответствующего формального правила. При осуществлении второго способа сопоставляются издержки, связанные с разрушением формального правила и выгоды, доходы. К сожалению, в России довольно часто разрушение административных барьеров происходит де-юре, но не фактически. На данный процесс большое влияние оказывают такие факторы, как наличие инициатора по отмене барьера, конкуренция и степень сопротивления бюрократии.

В условиях формирования инновационной экономики все более возрастающую роль приобретает интеллектуальный капитал хозяйствующих субъектов [1]. Взаимодействие институтов регулирования интеллектуального капитала становится актуальной проблемой при переходе к экономике, основанной на знаниях. В настоящее время в России формируется целостный механизм регулирования интеллектуального капитала, имеющий следующие структурные элементы, затрагивающие макро- и микроуровень.

Институты мониторинга интеллектуального капитала представляют систему идентификации интеллектуального капитала на различных уровнях хозяйствования, определения его структуры, количественных и качественных параметров. Институты накопления интеллектуального капитала включают многоуровневый образовательный комплекс и институты развития человеческого капитала. Институты инвестирования в объекты обеспечивают накопление интеллектуального капитала, прежде всего, за счет НИОКР в научно-образовательном комплексе и высокотехнологичном секторе экономики.

Важную роль играют институты рынка, регулирующее воздействие которых основывается на специфическом влиянии рыночных импульсов, поступающих, прежде всего, с двух рынков – рынка труда и рынка интеллектуальных продуктов, на хозяйствующих субъектах, принимающих решения об уровне, степени и качестве развития элементов интеллектуального капитала с целью получения конкурентных преимуществ на рынке и извлечения интеллектуальной квазиаренды.

Институты трансферта и тиражирования интеллектуальных продуктов играют, на наш взгляд, определяющую роль в повышении эффективности инновационного процесса, обеспечивают организацию потоков движения знаний и информации в современной экономике, включая институты доступа к ценной информации и знаниям. Институты международного трансферта становятся все более значимыми в процессе установления фирмами глобальных связей, центральными являются институты лицензионных контрактов, инжиниринга и аутсорсинга, их дополняют некоммерческие институты взаимодействия (конференции, ярмарки, стажировки специалистов и др.). Возникают институциональные каналы циркуляции интеллектуального капитала, обладающие определенной шириной и длиной. Для нормального функционирования необходимы правовые институты регулирования движения интеллектуального капитала, содержащие

спецификации прав собственности на интеллектуальные продукты и нормы введения их в хозяйственный оборот, а также институты защиты прав интеллектуальной собственности.

Крупной подсистемой служит внутрифирменное регулирование интеллектуального капитала, элементами которого являются: система подготовки и обучения персонала; научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР); портфель интеллектуальной собственности; внутренний трансферт знаний и ноу-хау; деловая репутация фирмы, ее бренд-капитал.

В России в настоящий период имеются проблемы, связанные с незавершенностью институциональных преобразований, поскольку существует наложение старых правил и новых норм, противоречия неформальных и формальных институтов, слабость институтов развития. Пока не удалось решить наиболее трудную проблему регулирования интеллектуального капитала – преодолеть разрыв науки и промышленности, сферы образования и бизнес структур.

Главная стратегическая задача для успешного перехода на инновационный путь развития российской экономики состоит в обеспечении синергетического взаимодействия институтов регулирования интеллектуального капитала.

#### **Список источников**

1. Дайнеко, В.Г. Рост интеллектуального капитала при переходе к экономике, основанной на знаниях: политико-экономический аспект [текст] / В.Г. Дайнеко // Журнал экономической теории. – 2011. – № 4. – С. 45 – 58.
2. Крючкова, П. Снятие административных барьеров в экономике [текст] / П. Крючкова // Вопросы экономики. – 2003. – № 11. – С. 56 – 72.
3. Курбатова, М.В. Проблемы формирования институциональной среды постиндустриальной экономики в современной России [текст] / М.В. Курбатова // Журнал институциональных исследований. – 2010. – т.2. – № 1. – С. 54 – 66.
4. Маршан, П. Метрополисы и экономическое развитие России [текст] / П. Маршан, И. Самсон // Вопросы экономики. – 2004. – № 1. – С. 7 – 15.
5. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [текст] / Д.Норт. – М.: Начала, 1997. – 209 с.
6. Теория и политика инновационного развития и новации в политике. Круглый стол журнала «Полис» и Института Социологии РАН // ПОЛИС, Политические исследования. – 2010. – № 2. – С. 128 – 145.

---

# **INNOVATIVE ECONOMY INSTITUTIONS AND INSTITUTIONAL REGULATION OF INTELLECTUAL CAPITAL**

---

**Yaresko Irina Ivanovna,**

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Basic Economic Theory of Voronezh state University; ryska8@yandex.ru

**Daineko Vladimir Grigorievich,**

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Basic Economic Theory of Voronezh state University; v.daineco@mail.ru

The article is devoted to the analysis of innovative economy institutions and problems of institutional regulation of intellectual capital. The classification of institutions of innovative economy, the impact of institutional barriers on their establishment and development, the forms of institutional regulation of intellectual capital are considered in the article.

**Keywords:** innovative economy institutions, intellectual capital, institutional regulation.