
ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ РОССИИ ВО ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

Морозова Наталья Ивановна,

доктор экономических наук, доцент кафедры экономики и управления Волгоградского института бизнеса; meon_nauka@mail.ru

В статье обобщены выгоды и риски от полноправного участия России во Всемирной торговой организации. Показана роль внешней торговли для развития национальной экономики и повышения качества жизни населения. Проанализированы последствия вступления России в ВТО с точки зрения социально-экономического положения регионов. Обоснована необходимость увеличения размера инвестиций в целенаправленное технологическое перевооружение сырьевых и экспортно-ориентированных отраслей. Это позволит России перейти на инновационный тип развития и обеспечить финансовую и социальную устойчивость страны.

Ключевые слова: качество жизни населения, экспорт, импорт, мировая экономика, либерализация, внешняя торговля, внешне-экономическая деятельность, Всемирная торговая организация, промышленная политика, топливно-сырьевая специализация.

Значимым приоритетом для большинства стран мира, в том числе для России, является вступление в ВТО, поскольку это означает полноправное вхождение в правовое пространство мировой торговой системы, обеспеченное нормами международного экономического права. Присоединение к ВТО дает возможность защищать интересы отечественных экспортеров и импортеров в мировой торговле, ввести международные стандарты на товарную продукцию и услуги, повысить «прозрачность» и эффективность внешнеторгового администрирования, улучшить инвестиционный рейтинг страны, провести структурную перестройку национального производства. Как член ВТО страна получает право принимать участие в широком спектре деятельности межгосударственных органов ВТО, включая участие в многосторонних торговых переговорах, активно использовать инструменты многосторонней экономической дипломатии, а также применять защитные меры в области внешней торговли товарами и услугами, включая применение антидемпинговых и компенсационных пошлин, тарифных квот. Все эти

мероприятия будут способствовать экономическому росту и повышению качества жизни населения.

В середине декабря 2011 года после длительных переговоров, которые были инициированы Россией еще в 1993 году, Восьмая конференция министров стран — членов ВТО одобрила условия присоединения России ко Всемирной торговой организации и формально пригласила Россию присоединиться к ВТО. В связи с этим вопрос: "Вступать или не вступать?" потерял свою актуальность, сегодня главная задача России должна заключаться в том, чтобы участие в этой международной организации дало новые импульсы для развития внешней торговли и улучшения состояния экономической и социальной сферы страны.

Как известно, внешняя торговля играет важную роль для развития национальной экономики и повышения качества жизни населения. Она стимулирует экономический рост, так как с ее помощью изменяется объем ресурсов, используемых в народном хозяйстве, и преобразуется их материально-вещественная форма. Внешняя торговля позволяет расширять производство в конкурентоспособных отраслях за пределы национальных потребностей, способствуя тем самым увеличению занятости. Она также дает возможность привлекать в экономику качественно новые ресурсы, прежде всего технику и технологии, подталкивая тем самым научно-технический прогресс.

Либерализация мировой торговли стимулирует снижение цен на товары и услуги на внутреннем рынке, расширяет их номенклатуру, повышает качество, а также служит важным механизмом балансирования предложения и спроса на национальном рынке, что положительно сказывается на благосостоянии населения. Речь в данном случае идет не только о продукции потребительского назначения, хотя ее удешевление, безусловно, важно, поскольку напрямую влияет на уровень и качество жизни населения. Однако важно учесть и то обстоятельство, что в структуре международной торговли значительную долю занимают полуфабрикаты, комплектующие изделия, машины и оборудование. Приобретая их по более низким ценам, российские промышленные предприятия получают возможность повысить конкурентоспособность своей продукции как внутри страны, так и за ее пределами. Именно в этом контексте следует оценивать предстоящее после присоединения России к ВТО снижение ставок импортных пошлин на технологическое, строительное, научное и измерительное оборудование.

Кроме того, внешнеэкономическая деятельность влияет на формирование доходной части бюджета страны, выступая важным фактором финансовой и социальной стабилизации государства.

В России роль внешней торговли в масштабах всего народного хозяйства растет, несмотря на некоторое снижение величин экспорта и импорта в 2012 году по сравнению с 2011-м, которое было обусловлено общим ухудшением состояния мировой экономики (рис. 1) [1].



Рис. 1. Динамика внешней торговли в 2008 - 2012 годах по состоянию на 01.09.2012 года, млрд долл.

Поступления от внешнеэкономической деятельности (таможенные сборы, НДС, акцизы) в 2011 году занимают 41% доходной части федерального бюджета (рис. 2, табл. 1) [1].

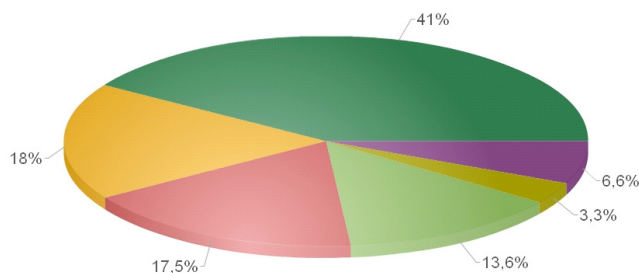


Рис. 2. Фактическое исполнение федерального бюджета по состоянию на 01.01.2012 года

Таблица 1

Структура доходов федерального бюджета в 2011 году

Виды доходов	млрд руб.	% к ВВП
Всего доходов	11366,0	20,8
Доходы от внешнеэкономической деятельности	4664,7	8,5
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	2046,9	3,7
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	1985,0	3,6
Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ	1543,8	2,8
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	380,1	0,7
Прочее	745,5	1,4

Однако, несмотря на большую значимость внешней торговли для экономики страны, Россия пока еще не достигла высокого уровня участия в международном разделении труда. Среди ведущих экспортеров в 2007 году Россия находилась на 16-м месте, ее доля в мировом экспорте составляет 2,04% от общемирового. В пятерку крупных экспортеров товаров входят страны еврозоны (15,61%), Германия (10,11%), США (9,02%), Китай (6,60%) и Япония (5,99%) [2, с. 23]. Поэтому вступление России в ВТО в

качестве полноправного партнера предоставит стране новые возможности по расширению внешнеэкономических связей и в то же самое время создаст дополнительные угрозы. Оценка последствий носит вероятностный характер, поскольку в той или иной степени затронет большое количество экономических акторов, выступающих одновременно в разных ипостасях: производитель и потребитель, экспортер и импортер. В связи с этим выигрыш на одном направлении может быть уравновешен потерями на другом, и наоборот.

Более того, реализация текущих и стратегических торгово-экономических интересов достигается путем участия в международных торговых переговорах, что позволит скорректировать существующие условия доступа страны на мировые рынки товаров и услуг в сторону их либерализации. Хотя единого метода количественной оценки издержек и выгод от упрощения процедур торговли до сих пор не существует, однако, по оценкам ЮНКТАД, общие торговые операционные издержки достигают 7—10% от стоимости мировой торговли, а некоторые зарубежные экономисты считают, что за счет упрощения процедур торговли достигается прирост торгового оборота в размере 9,7% от общего объема торговли продукцией промышленного производства [3, с. 46].

Вступление России в ВТО неоднозначно скажется на социально-экономическом положении регионов. В худшем положении окажутся те субъекты РФ, для которых характерны узкая специализация в направлении относительно низко конкурентоспособных отраслей (автомобилестроение, авиационная промышленность, легкая и пищевая промышленность, животноводство), либо большое количество так называемых монофункциональных городов, особенно если в качестве своего ядра последние имеют относительно неконкурентоспособные промышленные предприятия. В плане занятости наиболее уязвимыми представляются регионы, где одновременно имеют место высокая доля работающих в относительно неконкурентоспособных отраслях промышленности и сельском хозяйстве и не развит малый и средний бизнес. По мнению экспертов, речь может идти об Ивановской, Нижегородской, Псковской, Самарской областях, Мордовии и ряде других регионов.

На рис. 3 представлена информация о внешнеторговом обороте в разрезе федеральных округов Российской Федерации [4].

Как можно увидеть, существует сильно дифференцированная по территории страны включенность региональной экономики во внешнеторговые связи, что усугубляет несбалансированность социального и экономического развития страны. Контрастность проявляется в высокой концентрации региональной структуры внешней торговли в Центральном федеральном округе. Большая же часть российских регионов слабо включена во внешнеэкономические связи. Это обусловлено транспортно-географическим положением, структурой хозяйства (в них преобладают импортозамещающие

производства), историческим ходом экономического развития и множеством других факторов. Наименьшее значение внешнеторгового оборота демонстрируют Северо-Кавказский и Южный федеральные округа. И это несмотря на то, что Южный федеральный округ занимает важное геостратегическое положение. Значительная протяженность сухопутных и морских внешних границ предопределяет логистическую внешнеторговую значимость и национальную специализацию ЮФО как транзитера внешнеторговых грузов для России и других государств.



Рис. 3. Внешнеторговый оборот по федеральным округам Российской Федерации

Расширение масштабов международного сотрудничества и партнерства объективно способствует увеличению объемов транзитных перевозок, росту значения транспортного комплекса Юга России, обеспечивающего кратчайшее расстояние и экономически более выгодное сухопутное, водное и воздушное сообщения между странами Европы, Средиземноморья, Ближнего и Среднего Востока и регионами России, странами Закавказья, Средней и Юго-Восточной Азии и Персидского залива. Стратегическое развитие связано с транспортировкой энергоносителей, металлов, зерновых культур, контейнерными перевозками товаров как собственного производства, так и сопредельных регионов [5]. Развитие внешнеэкономических связей Южного федерального округа будет способствовать дальнейшему экономическому росту страны и повышению качества жизни населения.

Важным показателем оценки внешней торговли страны является ее географическая структура, которая представляет собой систему распределения товарных потоков между отдельными странами, группами стран, формируемыми по территориальному либо организационному признаку. Представим информацию о географической структуре внешней торговли России в разрезе федеральных округов (табл. 2) [6].

Таблица 2

Итоги внешней торговли* субъектов РФ
за I полугодие 2012 года (млн долларов США)**

Федеральные округа и субъекты РФ	Экспорт				Импорт				Сальдо
	Дальнее зарубежье	Страны СНГ	ВСЕГО	В % к итогу	Дальнее зарубежье	Страны СНГ	ВСЕГО	В % к итогу	
ИТОГО:	224019,3	37358,3	261377,6	100,0	125727,2	19729,9	145457,1	100,0	115920,5
Центральный федеральный округ	101527	18052,9	119579,9	45,7	77628,5	12375,8	90004,3	61,9	29575,6
Северо-западный федеральный округ	24750,3	3149,5	27899,8	10,7	25961,9	768,4	26730,3	18,4	1169,5
Южный федеральный округ	8484,9	1544,6	10029,5	3,8	4076,5	1542,9	5619,4	3,9	4410,1
Приволжский федеральный округ	26119,2	7657,3	33776,5	12,9	5722,1	1596,7	7318,8	5,0	26457,7
Уральский федеральный округ	35486,0	4664,7	40150,7	15,4	2960,9	1895	4855,8	3,3	35294,9
Сибирский федеральный округ	15908,5	1953,2	17861,7	6,8	3841,5	1257	5098,5	3,5	12763,2
Дальневосточный федеральный округ	11274,7	173,3	11448,0	4,4	4841,0	13,5	4854,6	3,3	6593,4
Северо-Кавказский федеральный округ	468,8	159,1	627,9	0,2	694,8	280,5	975,3	0,7	-347,4
Не распределено по субъектам РФ	0	3,5	3,5	0	0	0,1	0,1	0	3,4

* С учетом данных о взаимной торговле России, Белоруссии и Казахстана в связи с созданием Таможенного Союза.

** Итоги внешней торговли распределены между субъектами Российской Федерации по месту регистрации участников внешнеэкономической деятельности.

Общий объем российского экспорта в I полугодии 2012 года составил \$261377,6 млн, импорта — \$145457,1 млн. Из них \$37358,3 млн и \$19729,9 млн соответственно пришлось на торговлю со странами СНГ. По итогам истекшего периода сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило \$115 млн.

Абсолютным лидером по экспорту (45,7%) и импорту (61,9%) выступает Центральный федеральный округ. По данным Федеральной таможенной службы Центрального федерального округа, география экспортных поставок весьма обширна — 164 страны мира. Ведущими крупными торговыми партнерами, влияющими на объемы экспорта в целом, являются Нидерланды (16,4%), Китай (8,9%), Германия (8,2%), Италия (8,1%) и Украина (7,7%) [7]. Наименьший удельный вес в структуре экспорта занимает Северо-Кавказский федеральный округ (0,2%), это связано с тем, что в структуре экспорта существует невысокая доля товаров с глубокой степенью переработки.

Анализ стоимостной структуры экспорта и импорта в разрезе федеральных округов показывает, что существующие громадные различия между

отдельными федеральными округами России по объемам и структуре участия во внешнеэкономических связях являются одной из главных причин усиления различий по социальным и экономическим показателям. В связи с этим при разработке региональной политики большое внимание необходимо уделять государственному регулированию внешнеэкономической деятельности субъектов РФ, что позволит повысить темпы экономического развития субъектов РФ и качество жизни населения [8].

Исключительное значение для успешной интеграции страны и ее субъектов в мировое хозяйство имеет экспортная деятельность. Стратегическую роль экспорта можно сформулировать как инструмент активизации имеющихся и потенциальных конкурентных преимуществ экономики в международном разделении труда, как средство содействия выходу страны на путь стабильного и ускоренного качественного экономического роста, как фактор повышения качества жизни населения.

Одной из важнейших характеристик экспорта является ее товарная структура, то есть удельный вес различных товарных групп в общей величине экспорта. Рассмотрим товарную структуру экспорта Российской Федерации в страны Дальнего зарубежья и страны СНГ в январе — сентябре 2012 года (рис. 4) [6].

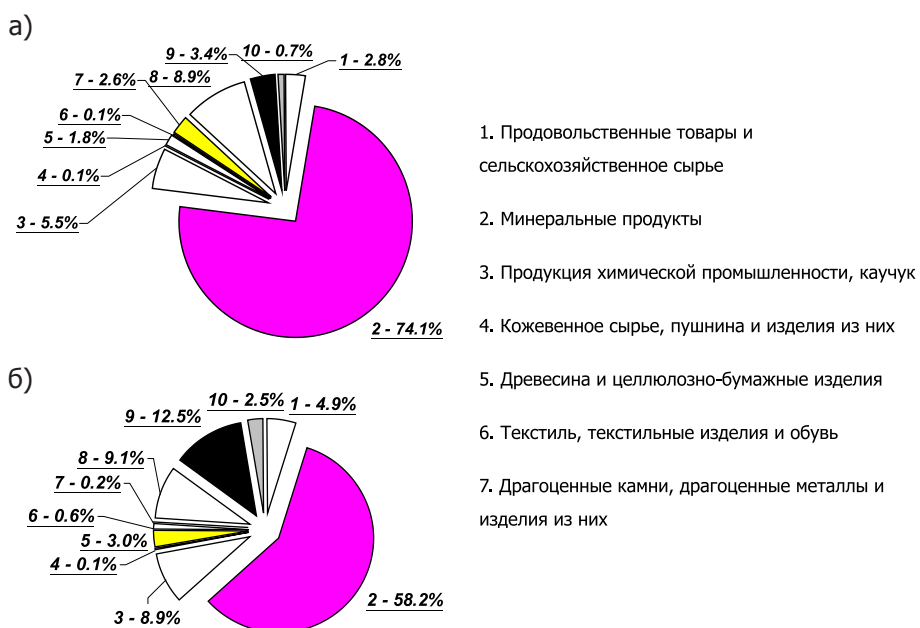


Рис. 4. Товарная структура экспорта Российской Федерации в страны Дальнего зарубежья (а) и страны СНГ (б) в январе — сентябре 2012 года

Как можно увидеть на рис. 4, наибольший удельный вес в структуре экспорта РФ в страны Дальнего зарубежья и СНГ в январе — сентябре 2012 года занимают минеральные продукты (74,1 и 58,2% соответственно), которые включают главным образом топливно-энергетические ресурсы.

Топливо-сырьевая специализация России на мировом рынке

малоэффективна и малоперспективна, поскольку сырьевые ресурсы у нас не безграничны для экспорта, такая специализация легко уязвима с точки зрения объемов, стабильности экспортных доходов, не оставляет перспектив участия в глобальной экономике, ориентированной на энерго- и ресурсосбережение. Кроме того, экономическая система, в основе которой лежит только природная рента, имеет меньше стимулов и возможностей осуществления инвестиций в человеческий капитал, поскольку ресурсный сектор нуждается в ограниченном числе работников высокой квалификации. Падение спроса на высококвалифицированную рабочую силу поставит под вопрос необходимость увеличения собственно человеческого капитала, а это, в свою очередь, приведет к росту материального и культурного расслоения, к повышению социальной напряженности и падению качества жизни населения, в то время как общемировой тенденцией становятся вложения в развитие человека, забота о нем от рождения до старости: «Богатые страны богаты главным образом благодаря высокой квалификации и навыкам своего населения, а также качеству учреждений, обеспечивающих экономическую деятельность» [9, с. 12].

Конечно, сырьевые отрасли могут сыграть роль локомотива, который инициирует экономический рост в других отраслях промышленности в России, но для этого необходимо наладить обратную связь с обеспечивающими отраслями машиностроения, которая в настоящее время нарушена. Потребности в оборудовании в основном покрываются за счет импортного оборудования (в частности, в нефтедобывающей промышленности) или за счет сверхнормативного износа действующего. Последнее объясняется тем, что производство в сырьевых отраслях является весьма капиталоемким и в ряде случаев дешевле использовать старую техническую базу, а это ведет к снижению эффективности и конкурентоспособности производства.

Для изменения складывающейся ситуации необходимы инвестиции и целенаправленное технологическое перевооружение сырьевых отраслей, диверсификация и развитие экспортно-ориентированных отраслей, а также переход на инновационный тип развития. Это позволит повысить качество жизни населения России.

Список источников

1. Информационно-аналитический раздел // Министерство финансов Российской Федерации: официальный сайт [электронный ресурс]. – URL: http://info.minfin.ru/export_import.php (дата обращения: 02.12.2012).
2. Мир в цифрах-2007: карманный справочник [текст] / пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2007. – 272 с.
3. Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: научно-аналитический доклад [текст] / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кони́на, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. ак. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010. – 388 с.

4. Структура основных макроэкономических показателей по федеральным округам в I полугодии 2012 года [электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_20/IssWWW.exe/Stg/2kv/d/00-01.htm.

5. Инвестиционный атлас регионов Юга России [электронный ресурс]. – URL: <http://www.askregion.ru/>.

6. Федеральная таможенная служба [электронный ресурс]. – URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:957619009325294::NO>.

7. Общие итоги внешней торговли Центрального федерального округа в I полугодии 2012 года // Федеральная таможенная служба Центрального федерального округа [электронный ресурс]. – URL: http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5864:2012-11-30-06-32-21&catid=45:stat-cat&Itemid=74.

8. Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 03.06.1996 г. № 803 [текст] // Собрание законодательства РФ. 03.06.1996 г. – № 23. – Ст. 2756.

9. Сильвестров, С.Н. Национальное богатство: оценка и управление экономическим развитием [текст] / С.Н. Сильвестров. – М.: Экон. науки, 2008. – 100 с.

10. Социально-экономическое положение федеральных округов-2012 // Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/periodicals/doc_1140086420641.

11. Морозова, Н.И. Анализ качества жизни населения России: региональный аспект [текст] / Н.И. Морозова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №3 (16). – С. 108 – 113.

12. Морозова, Н.И. Эволюция общества в сторону накопления элементов социализации – ведущая тенденция современного общественно-экономического развития [текст] / Н.И. Морозова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №1 (14). – С. 64 – 69.

13. Морозова, Н.И. Межбюджетные отношения как инструмент государственного регулирования качества жизни населения [текст] / Н.И. Морозова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1 (18). – С. 50 – 54.

CONSEQUENCES OF PARTICIPATION OF RUSSIA IN THE WORLD TRADE ORGANIZATION FOR YJR COUNTRY POPULATION LIFE QUALITY

Morozova Natalya Ivanovna,

Dr. Sc. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy and Management of Volgograd Business Institute;
meon_nauka@mail.ru

The article has generalized the benefits and risks of Russia complete participation in the World Trade Organization. The role of foreign trade for development of national economics and increase of the population life quality has been demonstrated. The consequences of Russia entering the WTO has been analyzed from the point of view of the regions social-economic conditions. The necessity of increasing the amount of investments into the target technological re-equipment of resource and export-oriented branches has been justified. This will allow Russia transferring to the innovation type of development and providing for financial and social stability of the country.

Keywords: population life quality, export, import, global economics, liberalization, foreign trade, foreign economic activity, the World Trade Organization, industrial policy, fuel and resource specialization.