

---

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СФЕРЫ ОПЕКАЕМЫХ БЛАГ

---

**Котельников Анатолий Анатольевич,**

кандидат экономических наук, доцент, соискатель кафедры общей экономической теории Саратовского государственного социально-экономического университета; afina610@yandex.ru

В статье раскрыта специфика опекаемых благ. Обоснована объективная необходимость государственного влияния на процесс формирования потребностей в опекаемых благах, организации их производства, обеспечения воспроизводства в социально значимых масштабах. Раскрыты направления участия государства в процессе воспроизводства благ. Исследована институциональная составляющая сферы производства и предоставления опекаемых благ. Обоснованы особенности процессов спецификации форм собственности. Раскрыты институциональные противоречия, присущие общественному сектору. Анализ осуществлен на основе методологии институционализма и экономической поведенческой теории.

**Ключевые слова:** опекаемые блага, процесс воспроизводства, институты сферы производства опекаемых благ, противоречивость частных, государственных и общих интересов.

Проблема производства и предоставления опекаемых благ приобретает в последнее время особое значение. Углубление социального неравенства, вызванное как объективными, так и субъективными причинами, снижение уровня жизни и ухудшение качества жизни населения оказывают негативное влияние на структуру спроса на опекаемые блага и мотивацию производителей относительно производства опекаемых благ.

Опекаемые блага – это блага, предназначенные для индивидуального потребления, но обладающие ярко выраженным отложенным во времени вторичным потребительским эффектом, т.е. социальной полезностью.

Отличительными признаками воспроизводства опекаемых благ являются:

а) недопроизводство, так как доход конкретного производителя от производства каждой дополнительной единицы блага не увеличивается, при том

что общество получает заметную выгоду. Попытка производить опекаемые блага посредством рыночного механизма как правило приводит к недоинвестированию;

б) недопотребление, так как спецификой потребности в опекаемых благах является недостаточно сформированный неустойчивый рыночный спрос, отстающий от желаемого обществом. В случае снижения дохода и повышения цен потребители, как правило, отказываются от их приобретения, ухудшая в общенациональном масштабе уровень и качество жизни.

Нами выявлена зависимость воспроизводства опекаемых благ от степени вмешательства государства: при недостаточном вмешательстве государства воспроизводство становится суженным, что объективно вынуждает предъявлять дополнительный государственный спрос на опекаемые блага.

Государство вынуждено активно участвовать в процессе производства и предоставления опекаемых благ, используя комбинацию административных и экономических методов. Ранее мы отмечали, что на фазе производства государство в ряде случаев предоставляет субсидии и дотации предприятиям, производящим опекаемые блага [4, с. 221 – 223]. В редких случаях, если производство данного блага низко прибыльное, государство берет на себя обязанность организации производства, в целях обеспечения выпуска блага в социально значимом объеме и расширения сферы его доступности для слоев населения. Следует отметить, что государство может как само производить данное благо, так и создать выгодные условия для частных предпринимателей посредством реализации софинансирования процесса производства, развития государственно-частного партнерства, предоставления государственного заказа, осуществления государственных закупок, развитие системы грантов некоммерческим организациям, предоставление налоговых льгот спонсорам и благотворителям [3, с. 17 – 21].

На стадии распределения государство обеспечивает равный доступ к опекаемым благам посредством предоставления адресной помощи, проведения общенациональных мероприятий.

На фазе обмена целесообразно применение централизованно контролируемых цен на некоторые опекаемые блага с установлением институциональных рамок контрактных отношений субъектов, задействованных в их производстве, необходима дифференциация цен на общественные товары [9].

На фазе потребления эффективны такие меры, как сочетание обязательности потребления определенных благ и системы адресных натуральных/денежных дотаций с формированием устойчивой потребности в приобретении опекаемых благ.

Можно констатировать ярко выраженную зависимость масштабов воспроизводства опекаемых благ от степени вмешательства государства: при недостаточном вмешательстве государства воспроизводство становится суженным, что объективно вынуждает предъявлять дополнительный государственный спрос на опекаемые блага. Поэтому по мере развития рыночных

отношений роль государство относительно предоставления опекаемых благ может даже увеличиваться.

Проблема производства и предоставления опекаемых благ является институциональной проблемой. Существует ярко выраженное противоречие между текущими индивидуальными и долгосрочными общественными интересами в отношении производства опекаемых благ, обусловленные разными законами формирования и механизмами выявления: индивидуальные интересы выявляются рынком, общественные интересы актуализируются посредством институтов политической системы [5, с. 34 – 38]. В настоящее время нет таких стран, даже небогатых, которые сознательно бы отказывались от опеки образовательной, научной и медицинской сферы.

В силу неэффективности (в рыночном смысле) процесса производства и предоставления опекаемых благ встает вопрос о формировании и использовании ресурсной базы исследуемой сферы, актуализируется анализ структурных составляющих ресурсного потенциала сферы воспроизводства опекаемых благ. Следует отметить специфику использования ресурсной базы при производстве опекаемых благ:

- потребление опекаемых благ (как общественно значимых) является совместным и равным [1, с. 549]. Более того, чем большее количество людей прошли вакцинацию, тем здоровее становится все общество;

- дополнительное потребление опекаемых благ не вызывает увеличения издержек производства;

- одновременное возникновение феномена «фирайдерства» (нежелания людей платить за общественные блага) и эффекта самоочищения или самоликвидации рынка (нежелания субъектов производить данные блага) обусловлено практически нулевыми предельными издержками производства и отсутствием позитивной цены;

- использование достижений НТП и развитие институциональной среды способствуют преодолению свойств неисключаемости и несоперничества, присущих опекаемым как общественным благам, то есть можно говорить о процессе индивидуализации опекаемых благ [7];

- эффективное равновесие на рынке опекаемых благ реализуется в точке пересечения кривой предложения (обеспечиваемого как за счет государственного, так и за счет частного секторов) с агрегированной кривой спроса (полученной путем вертикального сложения индивидуальных кривых спроса) [8, с. 173];

- субсидии производителям опекаемых благ и налоговые льготы реально стимулируют снижение цен и обеспечивают рост потребления опекаемых благ;

- субсидии производителям опекаемых благ и трансферты потребителям опекаемого блага (то есть предоставление средств на покупку социально значимого блага) оказывают разноплановое влияние на ситуацию на рынке опекаемых благ.

Мы считаем, что сфера производства и представления опекаемых благ обеспечивает выполнение общественным сектором специфической функции, наряду с функциями обеспечения производства общественных товаров, решения проблем справедливости и распределения, стабилизации общественного развития.

Проблема формирования ресурсной базы сферы производства опекаемых благ заключается в опасности недофинансирования признанного общественно значимым объема опекаемых благ. В структуре ресурсов, пригодных для производства опекаемых благ, следует выделить материально-вещественные, финансовые, рекреационные, информационные и институциональные. Немаловажное значение имеют субъективные предпочтения, развитость отношений собственности, селективность доверительных отношений. В данном контексте особое значение имеет проблема оценки эффективности производства опекаемых благ, в целом, и эффективности использования ресурсов, в частности.

В системе рыночных хозяйственных отношений правила, порядок, рамки хозяйственной деятельности в сфере предоставления опекаемых благ представляют собой специфические институциональные ресурсы, так как нацеленность на максимизацию доходов не отражает рациональный выбор субъектов сферы предоставления опекаемых благ.

В качестве институционального ресурса можно рассматривать общий и государственный интерес. Эти понятия не тождественны, но государственный интерес определяет выгодную для общества субординацию интересов всех уровней экономики, формируя тем самым общий интерес. Для гармонизации экономических интересов важное влияние оказывает экономическая культура субъектов хозяйствования. В контексте производства опекаемых благ государство должно не только обеспечить их производство в требуемом количестве, но и сформировать осознанную потребность в них. Особенно это касается благ, обеспечивающих общественную безопасность: вакцинация (в итоге снижается общий уровень заболеваемости), пожарная безопасность (снижается вероятность возникновения возгораний и пожаров), борьба с насекомыми (снижается вероятность заражения инфекционными болезнями) и т.д.

Особой разновидностью опекаемых благ являются инновационные разработки. В настоящее время ставится вопрос о переносе ситуации развития инноваций на качественно новый уровень. В краткосрочном периоде прямого экономического эффекта предприниматель – новатор может и не получить, поэтому государство должно создавать такие рамочные условия для развития бизнеса, при которых инновационная деятельность становится выгодной в социальном и экономическом смысле. В настоящий момент можно выделить несколько факторов, сдерживающих инновационную деятельность бизнеса: низкий спрос на инновации, небольшая доля бизнес-сектора в финансировании НИОКР, ориентации инновационной системы на заимствование готовых технологий в ущерб внедрению собственных научных разработок, низкий уровень доверия [2].

Страхование также можно рассматривать как разновидность опекаемых благ, русский менталитет, надежда «на авось», безосновательная уверенность, что «именно со мной не случится ничего плохого», ставит перед государством задачу разъяснительной работы о целесообразности и выгоды (в случае наступления страхового случая) личного страхования и страхования имущества. Кроме этого, в условиях рынка страхование имеет особое значение для согласования интересов на уровне «государство-население». Например, риски, связанные с потерей трудоспособности, регулируются на уровне «государство-личность» бюджетной системой, посредством формирования и использования социальных фондов.

Многие граждане, выходя на пенсию, вынуждены до минимума сокращать свои расходы, значительно ухудшая качество жизни. В этой связи представляется целесообразным пересчитать прожиточный минимум пенсионера, адаптировать его наполнение к современным нормам питания, срокам износа промываров, потребностью в предметах длительного пользования. Аналогично можно ставить вопрос и о пересчете прожиточного минимума ребенка и инвалида.

Следует признать, что многие субъекты экономики «без подсказки» государства могут действовать нелогично. Один из ярких примеров – отсутствие интереса к индивидуальным пенсионным накоплениям. Зная о прямой зависимости величины будущей пенсии от размера пенсионных взносов, сформированных за трудовую деятельность, основная масса граждан не торопятся участвовать в программах инвестирования средств пенсионных накоплений. В этом случае требуется разъяснительная и агитационная работа со стороны представителей государства. Таким образом, мы убеждаемся в том, что по мере развития рыночной экономики расширяется и сфера мотивации государственной опеки. Подобные программы опеки согласуются с идеями Ф.Модильяни о том, что на протяжении жизни субъекты стремятся поддерживать стабильный уровень потребления, и теорией межвременного выбора И. Фишера [6, с. 80].

Можно указать на целесообразность использования еще одного психологического аспекта поведенческой экономической теории в отношении других опекаемых благ: финансовое благополучие положительно коррелирует с показателями здоровья (наличие болезней и психосоциальное здоровье), но для группы очень богатых людей зависимость обратная, что объясняется избыточным потреблением алкоголя. Специалисты выявляют четко выраженные зависимости между уровнем дохода, психическим здоровьем, возрастом, уровнем образования, стилями жизни. В качестве инструмента государственной опеки в рассматриваемом случае должна быть использована социальная реклама, популяризирующая здоровый образ жизни, заботу о завтрашнем дне.

Условием выпуска опекаемых благ может стать использование социального (некоммерческого) маркетинга, то есть маркетинга, направленного на формирование общественных ценностей. Практика свидетельствует о том,

что применение некоммерческого маркетинга дает возможность симулировать потребление опекаемых благ у различных групп населения.

Уже сейчас можно констатировать формирование у российского населения рыночного подхода к здоровью, повышение ответственности больного за исход лечения. Вместе с тем для обладателей низких доходов характерно более пассивное отношение к жизни и меньшее желание брать ответственность на себя за исход лечения.

Особая группа благ, производство которых традиционно входит в функции государства как социального института: обеспечение обороны и охрана порядка. В данном случае государство обеспечивает снижение транзакционных издержек, связанных с правовой защитой, содержанием судов и арбитражей, «опекая» покой и безопасность граждан.

Фундаментальные свойства общественных благ позволяют говорить об общественной собственности на эти блага. При этом теоретическая составляющая проблемы еще находится в стадии становления. Например, бесплатное предоставление некоторых опекаемых благ определенным социальным группам нарушает теорему экономической теории благосостояния: улучшение благосостояния одних (тех, кто получил опекаемые блага) влечет за собой ухудшение благосостояния других (занятых в их производстве, но не получивших рыночного эквивалента затраченного труда, но, с другой стороны, количество получивших блага, как правило, невелико, и поэтому совокупный ущерб (ухудшение благосостояния) также незначительно, чтобы это становилось социально-экономической проблемой. Напротив, в случае отказа в предоставлении требуемого опекаемого блага как раз создается ситуация угрозы социальной стабильности.

Институциональное значение производства и предоставления опекаемых благ заключается в создании значительной социальной полезности. В случае опекаемых благ возможно получение от потребления блага большего полезностного результата в сравнении с издержками. Предоставление опекаемых благ влечет за собой, в первую очередь, социальный и только затем экономический (рыночный) эффект.

Сфера культуры находится под патронажем государства, причем государственное финансирование деятельности сферы культуры, если это не касается шоу-бизнеса, изначально неприбыльно.

Проблема собственности в сфере производства и предоставления опекаемых благ связана с проблемами обеспечения роста общественного благосостояния, формирования устойчивого интереса в производстве социально значимых благ, снижения транзакционных и социальных издержек.

В сфере производства опекаемых благ имеет место адресное представление благ и даже явное давление на потребителей со стороны государства и общественных организаций с целью формирования спроса на них.

Государство имеет реальную возможность сформировать устойчивый спрос на опекаемые блага и распределить заказы на их производство среди

представителей частного бизнеса. Необходимость вмешательства государства отпадает (или происходит сокращение его объема) при определенных социально-экономических и политических обстоятельствах в случае закрепления устойчивых норм поведения индивидуумов, обеспечивающих потребление указанных благ в желаемом для общества объеме.

Институциональная составляющая сферы производства опекаемых благ включает:

- формирование общественного мнения о необходимости потребления некоторых социально значимых благ в оптимальных количествах посредством социальной рекламы и некоммерческого маркетинга;

- спецификацию прав собственности на объекты культуры, искусства, науки;

- формирование устойчивой тенденции переноса внимания при анализе эффективности производства опекаемых благ с издержек производства на транзакционные издержки;

- создание социальных институтов, минимизирующих транзакционные издержки производства и предоставления опекаемых благ.

#### **Список источников**

1. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе [текст] / М. Блауг. – М., 1994. – С. 549.

2. Булгаков, А.В. Гармонизация экономических интересов: содержание, проблемы, перспективы [текст] / А.В. Булгаков, А.С. Сиротовский // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. № 6 (84).

3. Водяненко, О.И. Тенденции развития инвестиций в общественные блага [текст] / О.И. Водяненко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – №4(43). – С. 17 – 21.

4. Котельников, А.А. Кругооборот опекаемых благ в пофазной динамике воспроизводства [текст] / А.А. Котельников // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2009. – №5(29). – С. 221 – 223.

5. Котельников, А.А. Формальные институты как разновидность опекаемых благ [текст] / А.А.Котельников, Н.В. Митяева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – №3(42). – С. 34 – 38.

6. Федоров, Е.А. Использование поведенческой теории при анализе потребностей в опекаемых благах [текст] / Е.А. Федоров // Ресурсный потенциал сферы предоставления опекаемых благ: коллект. монография / под общ. ред. Н.В. Митяевой / Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2012. – С. 80.

7. Экономика культуры. Учебник [текст]. – М., 2005.

8. Lindahl, E. Die Gerechtigkeit der Besteuerung[текст] / E. Lindahl. – Lund, 1919. – P. 173.

9. Wicksell K. Finanztheoretische Untersuchungen nebst Darstellung und Kritik des Steuerwesens Schwedens, Jane [текст] / K. Wicksell // Classics in the Theory of Public Finance. – London, 1958.

---

## **INSTITUTIONAL COMPONENT OF WARDS SERVICES BENEFITS**

---

**Kotelnikov Anatoliy Anatolyevich,**

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of General Economic Theory of Saratov State Social and Economic University;  
afina610@yandex.ru

In the article the specific of merit goods are analyzed. Objective necessity of government regulation of the merit goods production are substantiated. Areas of state involvement in the process of reproduction goods are uncovered. The institutional component of the merit goods production and specific property are Investigated. Institutional contradictions of the public sector are disclosed. The analysis carried out on the basis of the methodology of institutionalism and economic behavioral theory.

**Keywords:** merit goods, reproduction, public institute, the inconsistency of private, public and general interest.