
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ СТРУКТУРНО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ

Маймистова Ксения Васильевна,

аспирант кафедры общей экономической теории Саратовского государственного социально-экономического университета;
xeniamay@yandex.ru

Данная статья посвящена вопросам государственной поддержки структурно-технологических преобразований через механизмы коммерциализации инноваций. В качестве основных инструментов коммерциализации в данной статье рассматриваются развитие инновационной инфраструктуры, развитие технологических платформ и поддержка инновационных кластеров. Главными носителями технологических преобразований должны стать малые и средние предприятия. В качестве основных направлений развития инновационной инфраструктуры является расширение форм и источников финансирования. На основе зарубежного опыта обосновывается целесообразность развития технологических платформ.

Ключевые слова: технологические платформы, инновационные кластеры, коммерциализация инноваций, структурно-технологические преобразования, инновационное развитие.

Коммерциализация технологий является неотъемлемым условием положительных тенденций структурно-технологических преобразований. Государство в этом процессе возложило на себя широкий спектр функций, реализуя такие финансовые механизмы, как грантовое финансирование, а также развитие производственно-технологической и информационной инфраструктуры. Но в силу того, что меры не носили и не несут системного характера, инфраструктура коммерциализации так и не сформировалась [1].

Создание национальной инновационной системы является общегосударственной целью. На протяжении более 15 лет создаются отдельные элементы этой системы, такие как государственные фонды, технопарки, инновационно-технологические центры, венчурные инновационные фонды и т.п., но в реальности они слабо связаны как друг с другом, так и с секторами экономики. И хотя ряд инициатив имеет положительный опыт реализации, инновационного прорыва в экономике не произошло. Основная

проблема заключается в отсутствии экономических механизмов, способных стимулировать весь инновационно-производственный цикл. В то время как коммерциализация является важнейшим элементом инновационного процесса, в российском законодательстве данный термин отсутствует и заменяется выражением «вовлечение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот».

В настоящее время в ряде стран происходит становление и развитие информационной экономики. В результате сложилось четырехуровневое отраслевое деление: добыча и переработка сырья, традиционная тяжелая промышленность, высокотехнологичные отрасли, отрасли «мягких» технологий.

В тех странах, где превалирует экономика знаний, структурные изменения происходят в сторону двух последних отраслей. В России, к сожалению, показатели инновационной деятельности и коммерциализации технологий одни из самых низких.

Зарубежные специалисты указывают на следующие причины технологической отсталости России:

- дефицит профессионального квалифицированного менеджмента;
- коррупция и как следствие непрозрачность экономики на всех уровнях;
- таможенный режим, препятствующий как ввозу, так и вывозу высокотехнологичных товаров;
- неразвитость технической инфраструктуры как в узком, так и в широком смысле слова [4].

Международный опыт разных стран показывает, что для реализации эффективного процесса коммерциализации технологий с целью структурно-технологических преобразований необходима целостная и комплексная инновационная система, при которой участие государства является ключевым.

Инновационная инфраструктура состоит из следующих подсистем:

- финансовая;
- информационная;
- производственно-технологическая;
- кадровая;
- экспертно-консалтинговая.

Инновационная инфраструктура является важнейшей составляющей общей системы поддержки инноваций и структурно-технологических преобразований в стране.

На наш взгляд, основными направлениями развития финансовой инфраструктуры являются следующие:

- преодоление дефицита инновационных проектов, финансируемых венчурными фондами;
- увеличение предоставления льготных кредитов на инновационные проекты малых и средних предприятий;

- обеспечение квот на предоставление гарантий в целях поддержки инновационных проектов малых и средних предприятий;
- использование ресурсов таких институтов, как Фонд содействия развитию малых форм предприятия в научно-технической сфере, фонды посевных инвестиций, ОАО «Российская венчурная компания», ГК «РоснаноТех», ОАО «РосБР», профильные компании, Внешэкономбанк и организация взаимодействия на стыках зон ответственности институтов.

Кроме того, основными элементами производственно-технической инфраструктуры, требующими государственной поддержки, являются:

- развитие технико-внедренческих зон;
- развитие бизнес-инкубаторов и технопарков;
- развитие центров коллективного пользования оборудованием;
- развитие центров прототипирования и дизайна;
- создание реестра инновационной инфраструктуры [1].

Следует отметить, что государству необходимо развивать не отдельно взятые элементы, а системно подходить к развитию инновационной инфраструктуры. Частично государство в настоящее время нашло такое решение в развитии технологических кластеров и технологических платформ [2].

Такой инструмент, как технологические платформы, появился немногим более 10 лет в странах Евросоюза с целью согласования взаимодействий между странами. Технологическую платформу можно определить как площадку, на которой разрабатываются стратегии научно-технического развития, закладываемые в основу программ и проектов. Основные функции, которые несет в себе технологическая платформа – это стратегическая, мобилизационная и информационная.

В стратегическом плане технологические платформы помогают провести бизнес-анализ, выявить проблемы и определить возможности в области исследований и инноваций. В рамках мобилизационной функции технологические платформы помогают мобилизовать бизнес для реализации стратегически важных технологических приоритетов. С точки зрения распространения информации технологические платформы осуществляют трансфер знаний.

В России такой инструмент, как технологические платформы, развивался достаточно последовательно. 3 августа 2010 г. Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям был утвержден «Порядок формирования перечня технологических платформ», целью которых была разработка перспективных технологий с коммерческой точки зрения. Под технологической платформой в данном документе понимается «коммуникационный инструмент».

Участвующие в технологических платформах предприятия и компании имеют следующие возможности:

- более свободный доступ к новым ресурсам для реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских технологических работ;

- принятие участия при разработке приоритетных направлений развития отрасли;
- соблюдение собственных интересов при разработке технологических стандартов и регламентов;
- широкие горизонты бизнес-планирования;
- активное использование аутсорсинга как инструмента оптимизации расходования средств;
- дополнительные возможности международного сотрудничества;
- сотрудничество науки и бизнеса в кадровых вопросах.

Учитывая то, что в технологическом плане Россия отстает по причине отсутствия или низкой эффективности взаимосвязей акторов инновационной системы, то вопрос развития технологических платформ весьма актуален.

Платформа также призвана заниматься этической стороной развития новых технологий, так как в ее функции входит разъяснение, популяризация и преодоление сопротивления и стереотипов введению новых технологий.

Согласно зарубежному опыту алгоритм функционирования технологической платформы включает в себя три основных этапа:

1. Определение приоритетов, задающих тематику.
2. Разработка «дорожной карты» платформ.
3. Реализация проектов, исследований и разработок, финансируемых из различных источников.

В России отклонение от сложившегося стандарта проявляется уже на самом первом этапе. Факт рассогласованности пронизывает всю российскую систему, в том числе инновационную. На сегодняшний день действуют 33 технологические платформы, тематика которых частично согласуется с приоритетами «технологического прорыва», а частично пересекается с 8 государственными приоритетами. Имеются также технологические платформы, которые по своей тематике не попадают ни под один из приоритетов. Следствием такого положения стало, что не все технологические платформы попали в федеральные целевые программы финансирования. Тем не менее в «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» технологические платформы являются одним из ключевых инструментов, координирующих формирование инновационной системы, соединяющих науку, государство, бизнес и потребителя. Кроме того, особое внимание технологическим платформам отводится в системе развития частно-государственного партнерства, а также корпоративной науки [3].

На втором этапе – этапе разработки «дорожных карт» – предполагается увязка с программами инновационного развития компаний с государственным участием. Помимо этого, обязательным условием является участие в российских технологических платформах вузов, что в некоторых случаях, особенно на первоначальных этапах, расценивалось компаниями как принудительная нагрузка. Но вскоре компании сами стали проявлять интерес к университетам.

На третьем этапе – этапе реализации проектов НИОКР – наблюдаются существенные различия, так как не разработаны соответствующие государственные координирующие механизмы.

Сравним технологические платформы Евросоюза и России.

По принципу формирования в Евросоюзе технологические платформы возникали «снизу вверх», а влияние государственных структур было ограничено; в России формирование технологических платформ происходит «сверху вниз», инициировано на федеральном уровне и там же подвергается контролю.

Целями технологических платформ Евросоюза является обеспечение синергетического эффекта между основными акторами инновационного процесса, реализация взаимосвязи между разработкой технологий и фундаментальными исследованиями, гармонизация интересов разных стран. В России первоочередной целью была разработка перспективных коммерческих технологий, привлечение ресурсов для реализации НИОКР, а также совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере инноваций и науки.

Задачами технологических платформ европейских стран является продвижение идей технологических платформ в европейском сообществе, разработка стратегического плана и дорожной карты реализации стратегии. В России основными целями исследования являются разработка стратегической программы исследований, образовательных программ, программ по распространению новых технологий, а также функции экспертов для правительства.

Источники финансирования в странах Запада разнообразны и включают в себя государственные, частные и самофинансирование. В России запланировано государственное финансирование, участие в федеральных целевых программах, а также финансирование со стороны институтов развития.

Государству в технологических платформах отводится разная роль. В странах Евросоюза – это продвижение концепции технологической платформы, при этом отсутствуют какие-либо ограничивающие рычаги. В России государство принимает участие в управлении платформами, проводит мониторинг достижения целей.

В российских технологических платформах, в отличие от европейских, бизнес более пассивен, чем государство, но как «коммуникационный инструмент» технологические платформы не выполняют свою функции при использовании методов принуждения.

В настоящее время перспективное функционирование технологических платформ представляется достаточно смутно. На уровне правительства определены три основных источника, генерирующих развитие технологических платформ.

Первый источник представлен сотрудничеством с крупными госкорпора-

циями и компаниями с государственным участием, реализующими программы инновационного развития.

Второй источник – это бюджетное субсидирование разработок тематик НИОКР. Третий источник предполагает включение проектов технологических платформ в федеральные целевые программы.

По нашему мнению, к трем основным источникам следует добавить такие, как нераспределенная прибыль госкорпораций и недокапитализированные активы частных корпораций.

Помимо технологических платформ, как уже отмечалось, еще одним интегрированным инструментом развития инноваций является развитие инновационных кластеров.

Государственные концепции долгосрочного социально-экономического развития предусматривают создание сети территориально-производственных кластеров. Технологические платформы в свою очередь являются инструментом поддержки кластеров.

Кластерная политика способствует росту конкурентоспособности бизнеса, так как максимально реализуется потенциал его участников, расширяет доступ к инновациям, технологиям, «ноу-хау», высококвалифицированным кадрам и специализированным услугам, а также снижает трансакционные издержки. Формирование и развитие кластеров – это эффективный механизм для привлечения инвестиций и развития внешнеэкономической интеграции. Вовлечение российских кластеров в глобальные проекты позволяет расширить национальную технологическую базу, повысить конкурентоспособность отечественных предприятий, входящих в состав кластера, а также повысить качество экономического роста.

В рамках государственной поддержки развития кластеров в отечественной экономике, на наш взгляд, следует содействовать институциональному развитию кластеров посредством:

- создания центров кластерного развития;
- стратегического планирования развития кластеров;
- установления эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирования сотрудничества между ними;
- обеспечения формирования благоприятных условий развития кластеров.

Поскольку кластеры позиционируются как инновационные, имеют важное значение динамика инвестиций в НИОКР и темп прироста наукоемкого производства.

В табл. приводятся некоторые суммарные данные по 25 кластерам, характеризующие динамику изменений расходов на НИОКР и промышленное производство.

Динамика расходов на НИОКР по отраслям экономики

Наименование отраслей группы	2007 – 2011	2012 – 2014	Изменение расходов, период 2012 – 2014 гг. к 2007 – 2011 гг., %
Ядерные и радиационные технологии	97,5	155,2	159,2
Производство летательных и космических аппаратов, судостроение	99,8	100,9	101,1
Фармацевтика, биотехнологии и медицинская промышленность	37,7	54,3	144,0
Новые материалы	400,8	308,2	76,9
Химия и нефтехимия	55,5	62,7	113,0
Информационные технологии и электроника	418,6	287,5	68,7
Итого	1109,9	968,8	87,3

Источник: Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

Таким образом, приоритетом в кластерном развитии является создание новых рабочих мест и развитие малого предпринимательства, повышение производительности труда, а главными акторами отечественных кластеров должны стать малые и средние фирмы.

Список источников

1. Дежина, И.Г. Совершенствование экономических механизмов государственного регулирования коммерциализации результатов научных исследований и разработок [текст] / И.Г. Дежина, Б.Г. Дежина. – Москва, 2004, апрель.
2. Дежина, И.Г. Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь [текст] / И.Г. Дежина. – М.: Издательство Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара, 2013.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Минэкономразвития России. – Москва, 2010.
4. Угасающий рост // Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. Экономическое обозрение. – 2013. – Февраль.

MAIN AREAS OF SUPPORT STRUCTURAL REFORM PROCESS IN RUSSIA

Maymistova Kseniya Vasilievna,

Post-graduate student of the Chair of Economic Theory of Saratov State Socail and Economic Univesity; xeniamay@yandex.ru

This paper focuses on issues of government support of structural and technological changes through the mechanisms of commercialization of innovations. The main instruments of commercialization of this article examines the development of innovation infrastructure, the development of technology platforms and support innovative clusters. The main carriers of technological change must be small and medium-sized enterprises. The key areas of innovation infrastructure development is the expansion of forms and sources of funding. Based on international experience the expediency of development of technology platforms.

Keywords: Technology platforms, innovation clusters, the commercialization of innovation, structural and technological change, innovation development.