
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Радзиевская Татьяна Вячеславовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита Российского государственного торгово-экономического университета (Воронежский филиал); ttt-06@yandex.ru

С позиций современной теории конфликта рассмотрены причины, затрудняющие действия механизма государственного регулирования российской экономики переходного периода.

Ключевые слова: государственное регулирование экономики, механизм, конфликт.

Имеющие место и вновь возникающие проблемы социально-экономического развития российской экономики можно связать с двумя факторами. Во-первых, ставка на построение рыночных отношений путем скоротечной приватизации себя не оправдала. Исходная предпосылка о том, что необходимая инфраструктура для функционирования экономики возникнет сама собой, оказалась ложной, как и представления ряда экспертов (Дж. Сакс, Л. Саммерс и др.) о возможности переноса идей «нового экономического институционализма», относящихся к странам со стабильными экономикой и правами собственности, на переходные экономики. Более продуманными оказались предвидения других зарубежных (Дж. Стиглиц) и отечественных экономистов (Л. Абалкин, С. Глазьев, Д. Львов и др.) о необходимости тщательной подготовки более плавных преобразований, не связанных с разрушением уже достигнутого предыдущими поколениями. Во-вторых, недооцененным оказался уровень противодействия преобразованиям со стороны народившихся олигархов и чиновников разного уровня, который проявился в серьезной криминализации и бюрократизации экономических отношений, подрывающих доверие к действующей власти.

Ниже предлагается рассмотреть один из подходов, развитый в современной теории конфликта [1], с целью выявления фактов наличия и причин мешающих воздействий, влияющих на устойчивость функционирования российской экономики в переходный период. Будем исходить из того, что строящаяся рыночная экономика должна дополняться хорошо скоординиро-

ванным по задачам стратегического развития государственным регулированием, реализуемым с помощью соответствующего механизма [2].

Анализ показывает, что в общем случае исход конфликтного взаимодействия двух взаимосвязанных механизмов (механизм регулирования порождает явный или неявный, чаще всего скрытый механизм противодействия) может иметь как разъединяющий, так и объединяющий характер; в некоторых случаях возможно образование даже новых целостностей, способствующих дальнейшему прогрессу социально-экономической системы. Изучение причин и особенностей ряда возникающих конфликтов показывает, что при взаимодействии сложных систем должна происходить самоорганизация, в результате которой формируется надсистема, ограничивающая развитие конфликта и корректирующая работу механизма прямого действия при разумном учете противостоящих влияний. Формирование такой надсистемы – дело времени, выбора ориентиров и социально-экономической стратегии, здесь нельзя обойтись без совершенствования методов управления экономикой.

Схема конфликтного взаимодействия механизмов государственного регулирования экономики (ГРЭ) и противодействия представлена на рисунке. Обеспечение выигрыша в конфликте, т.е. достижение поставленных целей при госрегулировании связано с пониманием причин, способных затруднить или даже сорвать предпринимаемые усилия. Рассмотрим наиболее значимые.

Первую причину можно увязать с выбором цели ГРЭ и соответствующих критериев эффективности. Дело в том, что участвующие в конфликте стороны могут по-разному понимать пути развития экономики, свои и чужие интересы. В частности, одна сторона на первое место ставит сохранение целостности страны, национальную безопасность, стабильность, а другая – свободу конкуренции, снятие любых ограничений для предпринимательской деятельности. При столкновении интересов возможны некоторые ущемления, а значит, ответная реакция в виде противодействия. Коллизии возможны даже при совпадении подходов, когда одна сторона видит только одно возможное решение, а другая – ряд взаимодополняющих. Разногласия могут возникнуть и по поводу чувствительности к выбору временных интервалов, количества ресурсов, централизации финансов и т.п. Применительно к экономическим системам переходного периода обоснование критерия эффективности является далеко не простым процессом, ибо завышенность показателя может дать как неустойчивость решения, так и его многозначность. Поэтому не оспаривая известных преимуществ усложненных подходов, нужно иметь и достаточно простые формы критериев с минимальным числом подлежащих определению переменных.

Следующей причиной является формирование показателя качества. Известно, что ряд экономических показателей не всегда обладает наглядностью, используется их множество на различных уровнях оценок, неадекватная формализация может произойти за счет дезинформации и нарушения

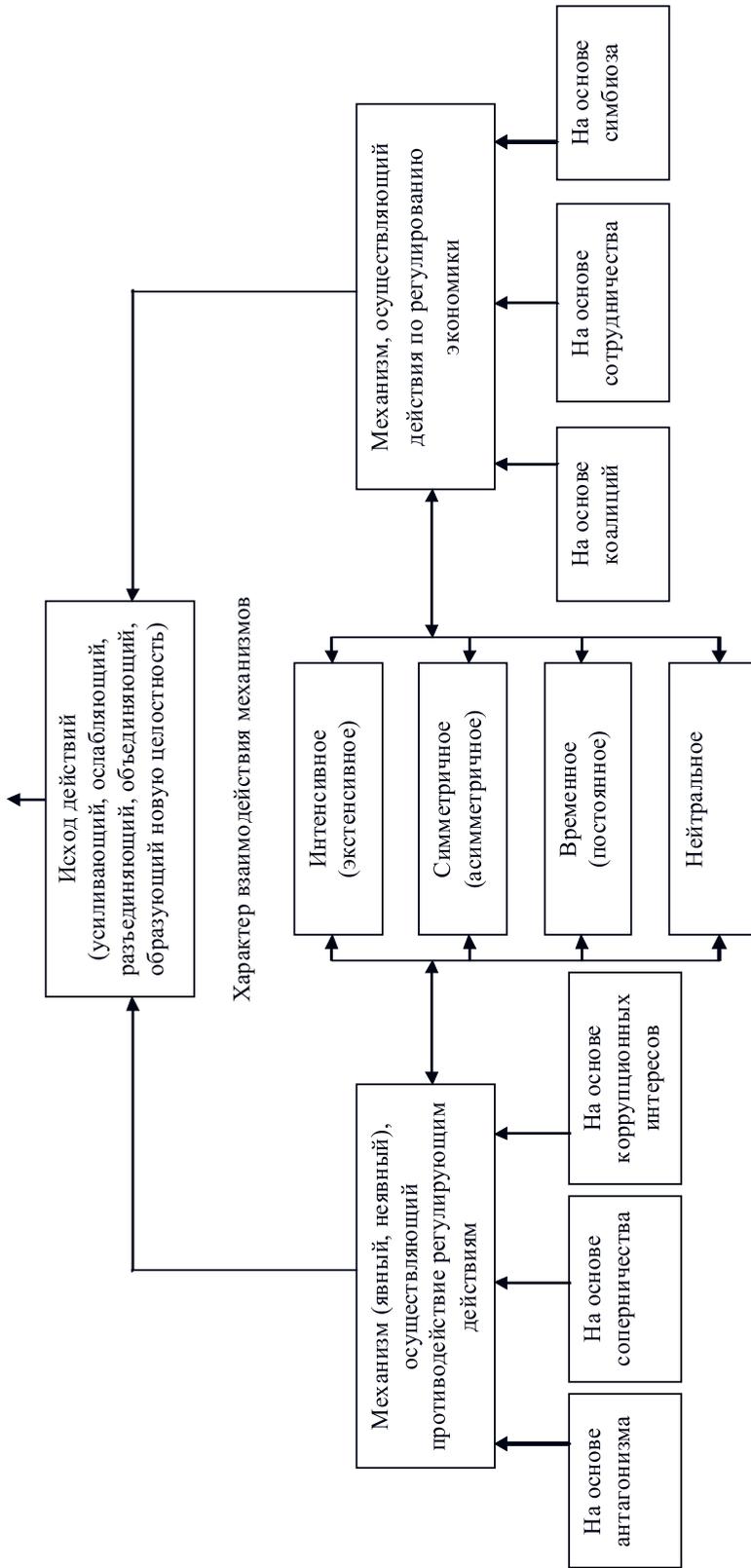


Рис. Схема конфликтного взаимодействия механизмов государственного регулирования экономики и противодействия

четкого представления. Опираясь на показатели, действительное понимание которых доступно лишь ограниченному кругу специалистов в области макро- и микроэкономики, достигают разных эффектов, включая нагнетание или запутывание ситуации.

Третья причина часто связана с использованием имеющихся ресурсов. Так как владение ими открывает большие возможности, борьба может вылиться в различные формы противостояния, особенно когда удовлетворительное решение в обществе отсутствует. До сих пор выдвигаются идеи национализации, дальнейшей приватизации, нет единства по налогообложению добывающих компаний, выделению справедливой доли от продаж населению. Пока ситуация как в мире, так и в России весьма далека от цивилизованного решения, ясно лишь то, что функционирование механизма ГРЭ в плане ресурсов должно быть более выверенным и требует известной осторожности.

В-четвертых, излишнее напряжение может вызываться различием индивидуального и коллективного отношения к происходящим событиям среди их участников. Вполне допустимы различия в глубине понимания и компетентности, способах формализованного описания событий, скрываемом интересе, который прикрывается идеологическими или демагогическими объяснениями.

В-пятых, причиной конфликтов является неопределенность социально-экономической ситуации. Выделим такие ее виды, как неустойчивость систем, порождающая случайности в их реакциях с целенаправленным воздействием на механизм ГРЭ, ограниченность принятой концепции. Проблема выбора в условиях неопределенности не должна сводиться к хаотическому использованию возможностей, а также к волюнтаризму, как имеющему мало общего с истинной свободой.

Таким образом, познание экономических законов переходного периода открывает реальные возможности планомерно действовать для достижения поставленных целей развития российской экономики.

Список источников

1. Дружинин, В.В. Введение в теорию конфликта [текст] / В.В. Дружинин, Д.С. Конторов, М.Д. Конторов. – М.: Радио и связь, 1989. – 286 с.
2. Радзиевская, Т.В. Механизм государственного регулирования российской экономики: сущность, формы, эффективность [текст] / Т.В. Радзиевская / Под ред. В.В. Гаврилова. – М.: Экономика, 2013. – 285 с.

COUNTERACTION TO STATE REGULATION OF ECONOMY IN THE TRANSITION PERIOD

Radziyevskaya Tatyana Vyacheslavovna,

Ph. D. of Economy, Associate professor of the Chair of Finances and Credit of Russian State Trade and Economic University (Voronezh filial- branch); ttt-06@yandex.ru

From positions of the modern theory of the conflict the reasons complicating operations of the mechanism of state regulation of the Russian economy in transition are considered.

Keywords: state regulation of economy, mechanism, conflict.