

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (ПРЕДПРИЯТИЯМИ)

УДК 330.34.014.2

РЕСУРСНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Коломыцева Ольга Юрьевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и учета Воронежского государственного университета инженерных технологий; olgakolom@yandex.ru

Колесникова Елена Юрьевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и учета Воронежского государственного университета инженерных технологий; elenakoles@yandex.ru

Для оценки экономической безопасности организации авторы предлагают использовать комплексный анализ факторов, включая анализ финансового состояния, уровень прозрачности деятельности, инновационной активности, политической и внешнеэкономической среды, мониторинг системы управления предприятием, экономических особенностей отрасли, системы законодательных норм.

Ключевые слова: экономическая безопасность, ресурсный подход, управленческая диагностика.

Экономическая безопасность является одной из наиболее обсуждаемых в современной экономической науке и практике категорий. Это обусловлено тем, что долгое время понятие экономической безопасности не приводилось.

Значение экономической безопасности будет различным в зависимости от целей, типа и длительности организаций. В настоящее время вопросы экономической безопасности рассматриваются в работах зарубежных и отечественных экономистов. Однако до сих пор существуют различные мнения не только о том, как оценивать экономическую безопасность, но и что это такое. Экономическая безопасность рассматривается на уровне страны, отрасли, региона, предприятия. Однозначного определения до настоящего момента нет.

Например, по мнению В. Тамбовцева, «под экономической безопасностью нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы» [5].

В.А.Савин в свою очередь считает, что «экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности» [4].

Более точно сущность категории «экономическая безопасность» дается в определении Абалкина Л.И. Он утверждает, что экономическая безопасность – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [1].

И.В. Новикова и Н.И. Красников предлагают для оценки экономической безопасности региона использовать систему индикаторов, позволяющую определить точки повышенного риска в различных сферах экономики и вовремя на них отреагировать, по следующим сферам: производственной, продовольственной, финансовой, инновационной и социальной [3].

В качестве одной из целей мониторинга экономической безопасности предприятия диагностику его состояния по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности, наиболее характерные для данного предприятия и имеющих важное стратегическое значение предлагает использовать Бендиков М.А. По его мнению, должна быть построена такая система количественных и качественных показателей экономической безопасности на уровне предприятия, в которую необходимо включить индикаторы производства, финансовые и социальные индикаторы [2].

Индикаторами производства он считает динамику производства, реальный уровень загрузки производственных мощностей, долю НИОКР в общем объеме работ, долю НИР в общем объеме НИОКР, темп обновления основных производственных фондов, стабильность производственного процесса, удельный вес производства в ВВП, оценку конкурентоспособности продукции, возрастную структуру и технический ресурс парка машин и оборудования.

К финансовым индикаторам М.А. Бендиков относит объем «портфеля» заказов, фактический и необходимый объем инвестиций, уровень инновационной активности, уровень рентабельности производства, фондоотдачу, долю обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств, материалов, энергоносителей для производства.

Уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности, уровень задолженности по зарплате, потери рабочего времени, структуру кадрового потенциала он предлагает оценивать в составе социальных индикаторов.

Экономическая безопасность организации зависит как от внешних факторов, характеризующих уровень развития отрасли и региона расположения рассматриваемого предприятия, так и от внутренних факторов – деятельности внутри предприятия.

Внутренние факторы зависят от деятельности хозяйствующего субъекта (это факторы, на которые он может повлиять). К ним относят: систему управления организацией, финансовое состояние, прозрачность компании, уровень (степень) инновационной активности.

Внешние факторы не зависят от хозяйствующего субъекта. Это такие факторы, как: экономические особенности отрасли, система законодательных норм, политическая и внешнеэкономическая среда, инвестиционная привлекательность региона, уровень риска.

Потенциального инвестора, руководство предприятия интересует динамика изменения экономической безопасности предприятия за прошедший период времени, а также тенденции изменения ее в будущем. Знать тенденцию изменения данного показателя – значит быть готовым к затруднениям и принять меры для стабилизации производства.

Для оценки экономической безопасности используются различные методики и приемы, чаще совмещенные с оценкой финансового состояния организации. Мы предлагаем проводить оценку ее методом комплексного анализа факторов, включающих анализ финансового состояния, уровня прозрачности деятельности, инновационной активности, политической и внешнеэкономической среды, мониторинг системы управления предприятием, экономических особенностей отрасли, системы законодательных норм (см. таблицу).

Первый этап предлагаемой комплексной методики заключается в присвоении экспертами каждому оценочному показателю внутренних и внешних факторов определенной весомости, для этого мы будем использовать профиль оценки влияния факторов на экономическую безопасность организации. Каждому фактору первого порядка присваивается весомость в 1 ед. для последующей разбивки факторов второго порядка.

По мнению экспертов, при оценке финансового состояния наибольшую весомость имеет оценочный показатель финансовой устойчивости, ему присвоено 0,30 единицы; вторым по весомости показателем является кредитоспособность организации – 0,20 единицы. Эксперты считают, что эти оценочные показатели в большей степени влияют на финансовое состояние организации.

В системе управления организацией самым весомым фактором является высокий профессионализм команды менеджеров – 0,36 единицы. Присвоение данному оценочному показателю столько высокой весомости говорит о том, что работа и устойчивое функционирование каждой организации зависит в первую очередь от умелого руководства и профессионализма менеджеров.

При оценке прозрачности организации эксперты выделили два оценочных

показателя достаточно близких по весомости – это повышение степени прозрачности финансовой и производственной информации и информационную активность (0,32 ед. и 0,29 ед. соответственно).

При оценке уровня инновационной активности эксперты распределили весомость оценочных показателей достаточно равномерно, что говорит об их приблизительно одинаковом уровне значимости.

В оценке системы законодательных норм самым значимым по весомости оценочным показателем признана регламентация деятельности отечественных и зарубежных инвесторов, вторым по весомости признано определение легитимности предприятия; опять же наблюдается приблизительно равная значимость показателей. Что же касается политической и внешнеэкономической среды, то наибольшую весомость в 0,38 единицы имеет поддержка предприятия государством посредством различных льгот и дотаций. Вторым по весомости эксперты поставили такой показатель, как гибкость и нестабильность политической власти – 0,27 единицы.

Вторым этапом является разработка экспертами пятибалльной шкалы оценки состояния факторов экономической безопасности организации. Шкала представляет собой следующий вид: состояние экономической безопасности наихудшее – 1 балл; на низком уровне – 2 балла; характеризуется как среднее – 3 балла; на высоком уровне – 4 балла; характеризуется как наивысшее – 5 баллов.

Третий этап методики заключается в разработке экспертами характеристик состояния экономической безопасности организации. Эксперты выделили пять уровней состояния экономической безопасности, определив для каждого соответствующий интервал. Минимальный порог был присвоен нулю, а максимальный – 33 балла, так как всего выделено 33 оценочных показателя.

Таблица

Характеристика состояния экономической безопасности организации

Уровень	Оценка	Характеристика состояния инвестиционной привлекательности организации
I	0–6	Очень низкий уровень состояния экономической безопасности организации
II	7–14	Низкий уровень состояния экономической безопасности организации
III	15–23	Средний уровень состояния экономической безопасности организации
IV	24–28	Высокий уровень состояния экономической безопасности организации
V	29–33	Очень высокий уровень состояния экономической безопасности организации

Четвертый этап заключается в анализе и оценке восьми факторов экономической безопасности организации, а именно: в анализе финансового состояния; в оценке управленческой деятельности; в комплексной оценке

прозрачности организации; в оценке инновационной активности организации; в комплексной оценке экономических особенностей отрасли; в оценке системы законодательных норм и политической и внешнеэкономической среды.

Пятым этапом методики является присвоение экспертами балла каждому оценочному показателю по пятибалльной шкале оценки факторов инвестиционной привлекательности организации. Чем выше присвоен балл, тем эффективнее ведется деятельность по рассмотренному проанализированному показателю. Следующим этапом все данные заносятся в итоговую таблицу, где рассчитывается комплексный показатель по каждому фактору первого порядка, определяемый путем перемножения весомости параметра и экспертной оценки; после чего полученные результаты суммируются, и выводится общий оценочный показатель каждого фактора. Затем происходит суммирование полученных комплексных показателей всех внутренних и внешних факторов.

Заключительным этапом комплексной методики оценки является определение уровня экономической безопасности организации с помощью характеристик ее состояния и полученного общего комплексного показателя по всем факторам.

Предложенная методика апробирована нами на промышленном предприятии ОАО «Семилукихлеб». Общая оценка экономической безопасности составила 21,77 балла, что согласно характеристикам относит ОАО «Семилукихлеб» к III уровню, означающему, что у организации средний уровень экономической безопасности.

Список источников

1. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12.
2. Бендиков, М.А. Научоемкие производства и экономическая безопасность [текст] / М.А. Бендиков, Е.Ю. Хрусталева // ЭКО. – 2004. – № 8.
3. Красников, Н.И. Индикаторы экономической безопасности региона [текст] / Н.И. Красников, И.В. Новикова // Экономика России: XXI век: международный сб. науч. трудов / Под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. – Воронеж: ВПГУ, 2009 г. – Вып. 13.
4. Савин, В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России. [текст] / В.А. Савин // Международный бизнес России. – 1995. – № 9.
5. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы [текст] / В.Л. Тамбовцев // Вестник МГУ. – Сер. 6. Экономика. – 1995. – № 3.

RESOURCE-BASED APPROACH TO THE DIAGNOSIS OF MANAGEMENT OF ECONOMIC SECURITY ORGANIZATION

Kolomytseva Olga Yuryevna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy, Finances and Accounting of Voronezh State University of Engineering Technologies; olgakolom@yandex.ru

Kolesnikova Elena Yuryevna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy, Finances and Accounting of Voronezh State University of Engineering Technologies; elenakoles@yandex.ru

To assess the economic security of the organization the authors suggest the use of a comprehensive analysis of factors, including financial analysis, the level of transparency, innovation activity, political and foreign economic environment monitoring system of enterprise management, economic characteristics of the industry, the system of legal norms.

Keywords: economic security, resource-based approach, management diagnostics.