
ПРОЯВЛЕНИЕ БЮРОКРАТИЗМА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Мишина Анна Вячеславовна,

кандидат экономических наук, главный инспектор Воронежского
головного отделения ОАО «Сбербанк России»;
vorobey@yandex.ru

Радзиевская Татьяна Вячеславовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кре-
дита Российского государственного торгово-экономического уни-
верситета (Воронежский филиал); ttt-06@yandex.ru

Рассмотрена модель бюрократизма, включающая три основных
уровня его описания на переходном этапе преобразования рос-
сийской экономики. Применительно к основным подфункциям
государственного регулирования проиллюстрированы направле-
ния проявления бюрократических действий.

Ключевые слова: бюрократизм, модель, функции, государ-
ственное регулирование.

В период смены социально-экономических формаций время нахождения
экономики в стабильном состоянии уменьшается, идет активный поиск луч-
ших вариантов действий, при этом часто имеет место усиление противоре-
чий, решения формируются в условиях борьбы и нарушения координации.
В такие периоды расцвет бюрократии неизбежен, так как слабо организо-
ванное содружество клиентов в виде предпринимательского сообщества,
среднего класса явно неспособно противостоять более развитой бюрокра-
тической системе с ее хищной безответственностью, жадной властью и при-
вилегий. Хорошей самоорганизации, стабильным связям бюрократов в усло-
виях нестационарной обстановки большинство населения почти ничего не
может противопоставить. Борьба с бюрократами на основе индивидуальных
действий может давать результат в отдельных случаях, но в целом обречена
на проигрыш. Действия бюрократов характеризуются умелой маскировкой и
дезинформацией, включая элементы отвлечения или подавления.

В этом конфликте без активного вмешательства государства не обойтись.
Если рассматривать смешанную экономику с элементами государственного
регулирования, то заметно проникновение бюрократов в структуры регу-
лирующего механизма, проявляющееся в искажении функционального и
структурного содержания регулирования, то есть в результативности ис-

пользуемых на практике форм, методов и инструментов. Поэтому в противодействии явлению главное должно состоять в следующем: механизму государственного регулирования (управления) необходимы такие структуры, которые отслеживают и уменьшают проявления бюрократизма путем создания условий, когда он становится невыгоден и даже небезопасен для чиновников различного уровня. Это возможно в случае, когда риск для бюрократа начинает заметно превышать планируемый им выигрыш. Развитие данного положения связано с более детальным представлением проявления бюрократизма.

Следуя [1, 2], модель бюрократизма представим на трех уровнях – бюрократизм функционеров, интеллектуалов и руководителей. На нижнем уровне чиновника-функционера принятие ответственных решений обычно не требуется, так как выполняются относительно несложные должностные обязанности. Здесь бюрократизм имеет наиболее массовый характер, при этом численность чиновников остается значительной. Причина асоциальности обычно связывается с накоплением недовольства из-за карьерных проблем, рутинности и т.п. В схеме экономических отношений нередко возникают известные трудности при соприкосновении с материальными ценностями, которые функционер начинает отождествлять с собственной персоной. Обычно такой бюрократ старается не довести конфликт до антагонизма, ибо клиент ему нужен для дальнейшего существования. Взгляды на нравственность обычно конформируются, подстраиваются под ситуацию. Фактом остается достаточно хорошая адаптация к жизненным реалиям, но главное, что маскируется – собственная выгода, которая может выражаться в различных формах.

На среднем уровне находится бюрократ-интеллектуал, который замыкается на руководителей. Особенность его действий заключается в увязывании интересов клиента с позициями своего начальника, при этом работа может осложняться тем, что пожелания руководства из-за различных причин не высказываются в явной форме, их нужно предвидеть и, соблюдая внешнюю объективность, поступать так, чтобы не нанести ущерба авторитету начальника. Цели бюрократа те же, но формы действий в этом варианте становятся более неявными и изощренными, поэтому бороться с ними труднее. Жалобы скорее всего дойдут лишь до того руководителя, в интересах которого этот тип бюрократа и работает, то есть круг получается замкнутым и разорвать его более сложно.

И, наконец, верхний уровень бюрократизма можно соотнести с руководителями или руководящими органами, имеющими властные полномочия, и являющимися поэтому наиболее социально опасными. В последние годы все более расширяется практика назначения руководителей, имеющих отдаленное представление о возглавляемой предметной области, но считающихся так называемыми эффективными менеджерами. Поэтому нарабатанные ранее приемы, позволяющие, кроме имеющих очевидную выгоду, принимать минимум решений за фиксированное время или вообще не принимать их,

оказываются крайне востребованы. Опытные бюрократы включают процедуры дополнительных проработок, экспертиз, консультаций, при этом экспертные группы создаются из людей, с которыми заранее можно договориться о направлениях принятия нужных решений в расчете на так называемую перспективу. Средства для заинтересованности экспертов чаще всего являются государственными, при этом факты «кормления» доказать очень сложно.

Существует вполне устойчивая тенденция роста бюрократизации для всех трех названных уровней. Каждая из групп бюрократов не производит валового национального продукта, хотя их доход напрямую зависит от работы производителей. Парадокс состоит в том, что занимаемое положение в системе хозяйства позволяет нормативным путем присваивать определенную часть чужого труда. А это означает, что эффективность участия административно-управленческого аппарата в социально-экономических процессах, которая могла бы оцениваться, исходя из условия повышения производительности общественного труда, измеряется другими способами или не измеряется вообще. Такой подход является опасным, ибо бюрократы всерьез подрывают доверие к структурам, так или иначе отвечающим за уровень жизни людей. По-видимому, явление бюрократизма можно отнести к социальным конфликтам, протекающим в индивидуальной и общественной сферах. Еще К. Маркс отмечал, что: «Так как бюрократия делает свои «формальные» цели своим содержанием, то она всюду вступает в конфликт с «реальными» целями... Государственные задачи превращаются в канцелярские задачи, или канцелярские задачи – в государственные... Что касается отдельного бюрократа, то государственная цель превращается в его личную цель, в погоню за чинами, в делание карьеры» [3].

В работе [2] выделены основные подфункции, охватывающие регулирующие действия государства при построении новой экономики России. Бюрократические проявления в области правовой подфункции без труда просматриваются при искусственном затруднении свободной конкуренции путем усиления монополизма основных производителей, явлениях сговора при организации различных конкурсов и продаж, препятствий гражданам при оформлении прав собственности, включая интеллектуальную. Учитывая высокую ценность многих товаров, бюрократы добровольно не хотят выпускать из рук многочисленные рычаги своего влияния, при этом явно проявляется бюрократизм как функционеров, так и руководителей. Значительное поле действия для современных российских бюрократов открыто при реализации стабилизационной, протекционистской, перераспределительной и хозяйственной подфункций. В частности, стимулирование роста различных экономических участков напрямую зависит от мнения руководителей, которые и определяют объемы ресурсных расходов на развитие. Нежелание принятия необходимых действий по возрождению и становлению базовых производств связано не столько с непониманием очевидных проблем, сколько с нежеланием или неспособностью решать сложные задачи, неся персо-

нальную ответственность за конечный успех. При принятии важных решений протекционистского характера, особенно без должного общественного контроля, несложно учесть и личные интересы. Выполнение хозяйственных функций с привлечением бюджетных средств может увязываться с солидными преференциями нужным лицам, благодарность которых впоследствии проявляется различными способами. Не приводя конкретных примеров, так как они общеизвестны, отметим только, что чиновничий беспредел распространен на федеральном, региональном и уровне местного самоуправления. В результате граждане перестают доверять государству, выбирая другие предпочтения, а возможно, и действия. Накопление критического потенциала, как известно, имеет свой предел, когда у различных сил появляются возможности использования населения вопреки законам нормального социально-экономического развития.

Таким образом, бюрократизм является системным явлением, наилучшие условия для бюрократов открываются в периоды преобразований, когда изменяются установки и подходы. Вскрытие принципов действия бюрократического механизма позволяет рассчитывать если не на полное его искоренение, то на значительное уменьшение негативных проявлений.

Список источников

1. Радзиевская, Т.В. Механизм государственного регулирования российской экономики: сущность, формы, эффективность [текст] / Т.В. Радзиевская / Под ред. В.В. Гаврилова. – М.: Экономика, 2013. – 285 с.
2. Дружинин, В.В. Введение в теорию конфликта [текст] / В.В. Дружинин, Д.С. Конторов, М.Д. Конторов. – М.: Радио и связь, 1989. – 286 с.
3. Маркс, К. Соч. [текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 1. – С. 271 – 272.

THE BUREAUCRACY PHENOMENON IN THE TRANSITION PERIOD OF THE RUSSIAN ECONOMY DEVELOPMENT

Mishina Anna Vycheslavovna,

Candidate of Economic Sciences, chief Inspector of Voronezh head branch of open joint-stock company «Sberbank Rossii»;
vorobey@yandex.ru

Radziyevskaya Tatyana Vycheslavovna,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair of Finance and Credit of Russian State University of Trade and Economy (Voronezh branch); ttt-06@yandex.ru

The model of bureaucracy including three main levels of its description in the transitional stage of the Russian economy transformation is considered in the article. The directions of bureaucratic actions manifestation were illustrated in the context of the main sub-functions of state regulation.

Keywords: bureaucracy, model, functions, state regulation.