

---

## **О РОЛИ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ**

---

**Растворцева Светлана Николаевна,**

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики Белгородского государственного национального исследовательского университета; Rastvortseva@bsu.edu.ru

**Кравченко Светлана Анатольевна,**

аспирант кафедры мировой экономики Белгородского государственного национального исследовательского университета; Kravchenko@bsu.edu.ru

В статье рассматривается роль инвестиций в региональной экономике. Выделяются группы регионов Центрального федерального округа (промышленная, торговая и сельскохозяйственная). По каждой группе проводится анализ динамики таких показателей, как фондоотдача основного капитала, фондовооруженность региона, доля инвестиций в основной капитал в ВРП и объем поступивших прямых иностранных инвестиций на душу населения. Строится модель влияния инвестиционных факторов на экономические показатели развития региона.

**Ключевые слова:** инвестиции в основной капитал в регионе, иностранные инвестиции, инвестиционный потенциал региона.

Финансовые ресурсы являются одной из немаловажных составляющих экономического потенциала региона. Финансовые ресурсы – это совокупность денежных средств во всевозможных формах, аккумулированных в регионе на конкретный момент времени. Мы считаем, что накопление капитала становится значимым фактором экономического роста. Нарастание фондовооруженности в регионе способствует повышению производительности труда и соответствующему росту валового регионального продукта (ВРП), а процесс накопления капитала осуществляется путем увеличения объема сбережений населения и инвестиций. Внешние инвестиции в экономику региона поступают из федерального бюджета, от инвесторов из других регионов, а также из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Немаловажную роль в формировании финансового потенциала региона играют инвестиции. Каждый регион стремится к повышению своей инвестиционной привлекательности. Однако при разработке инвестиционной

политики регионы часто концентрируются на самом процессе привлечения инвестиций (как отечественных, так и зарубежных). Несмотря на то, что инвестиционная деятельность находится в центре внимания теоретиков и практиков региональной экономики, оценка степени взаимосвязи инвестиционной привлекательности и эффективности, на наш взгляд, является недостаточно разработанной.

Для оценки такой взаимосвязи мы предлагаем провести группировку регионов Центрального федерального округа по промышленной, торговой и сельскохозяйственной группам\*. Определим в качестве расчетных показателей эффективности использования основных фондов региона: фондоотдачу основных фондов в регионе, фондовооруженность региона, долю инвестиций в основной капитал в ВРП и объем поступивших прямых иностранных инвестиций на душу населения (табл. 1).

Фондоотдача основного капитала на протяжении всего анализируемого периода выше в промышленных регионах (в среднем – 0,4 %), низкая фондоотдача имеет место в торговой группе (в среднем – 0,36 %). Примечательно, что во всех регионах с 2003 года наблюдается тенденция роста фондоотдачи, что свидетельствует о росте значения других факторов производства. Наиболее быстрыми темпами увеличивается фондоотдача в сельскохозяйственной группе, особенно в Белгородской и Курской областях.

Таблица 1

Результаты группировки регионов Центрального федерального округа по отраслевой характеристике экономики за 2003-2011 гг.

Группы регионов	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Средняя фондоотдача основных фондов по группе, %									
Промышленные регионы	0,30	0,36	0,38	0,42	0,43	0,47	0,40	0,41	0,43
Торговые регионы	0,31	0,34	0,36	0,39	0,38	0,37	0,34	0,35	0,39
Сельскохозяйственные регионы	0,26	0,31	0,34	0,37	0,39	0,43	0,37	0,40	0,45
Средняя фондовооруженность по группе, тыс. руб./чел.									
Промышленные регионы	421,1	446,0	511,8	581,6	716,6	815,3	928,6	1039,5	1164,6
Торговые регионы	449,0	492,7	579,5	661,7	853,8	1070,6	1174,8	1305,0	1445,9
Сельскохозяйственные регионы	361,2	382,5	408,6	453,2	552,3	627,5	711,5	782,4	880,8
Средняя доля инвестиций в основной капитал в ВРП по группе, %									
Промышленные регионы	18,2	20,4	22,7	21,9	26,8	30,0	29,1	24,4	27,0
Торговые регионы	18,8	21,9	21,7	20,9	24,0	28,4	27,0	30,3	28,3

\* Обоснование отнесения регионов Центрального федерального округа к конкретной группе было приведено нами в работе [2]. Здесь отметим, что в любом случае оно сохраняет некоторую долю условности.

Группы регионов	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Сельскохозяйственные регионы	16,0	20,9	22,4	23,0	25,6	26,7	24,8	24,1	23,8
Средний объем поступивших прямых иностранных инвестиций на душу населения по группе, дол./чел.									
Промышленные регионы	68	252	136	230	325	817	479	601	479
Торговые регионы	238	262	415	402	1180	737	753	1056	1919
Сельскохозяйственные регионы	18	81	59	61	89	302	33	45	433

Примечание: промышленные регионы: Липецкая, Владимирская, Тульская, Калужская, Ярославская, Московская области; торговые регионы: г. Москва, Тамбовская, Смоленская, Рязанская, Воронежская, Тверская области; сельскохозяйственные регионы: Костромская, Курская, Брянская, Орловская, Белгородская, Ивановская области.

Рассчитано по [3, с. 100, 928, 949; 1]

Обратим внимание, что в предкризисный период наибольшая доля инвестиций в основной капитал в ВРП имела место в промышленной группе регионов. Значительный рост показателя наблюдался и в сельскохозяйственных регионах (влияние активной государственной поддержки сельского хозяйства). Важность государственной поддержки возрастает на фоне непривлекательности этого сектора для иностранных инвесторов, о чем также свидетельствуют результаты группировки. Наибольший объем прямых иностранных инвестиций в расчете на душу населения поступает в торговые регионы Центрального федерального округа.

Зависимость между рассмотренными показателями по регионам Центрального федерального округа за 2003-2011 гг. можно определить уравнением:

$$y = 0,16 + 0,53 x_1 - 0,003 x_2 + 0,0002 x_3, \quad (1)$$

где  $y$  – фондоотдача основных фондов в регионе;  $x_1$  – фондовооруженность региона;  $x_2$  – доля инвестиций в основной капитал в ВРП;  $x_3$  – объем поступивших прямых иностранных инвестиций на душу населения.

Коэффициент детерминации, составивший 0,57, свидетельствует о заметной связи между показателями. Мы считаем необходимым обратить внимание на тот факт, что рост доли инвестиций в основной капитал в ВРП отрицательно отражается на фондоотдаче. Теоретически такая взаимосвязь оправдана: рост стоимости основных фондов понижает их отдачу. Однако с позиций управления эффективностью инвестиции, вложенные в основные фонды, должны в обязательном порядке позитивно сказываться на эффективности их использования.

Незначительное влияние прямых иностранных инвестиций на фондоотдачу основных фондов в регионах Центрального федерального округа, на наш взгляд, вызывает некоторые сомнения в рациональности их привлечения.

Мы считаем целесообразным проведение дополнительного самостоятельного исследования эффективности иностранных инвестиций в российской экономике и эффективности их привлечения. В случае, если результаты будут неудовлетворительными, необходимо рекомендовать администрациям регионов перенаправить средства, расходуемые на «маркетинговые мероприятия» для иностранных инвесторов, на разработку и реализацию схем привлечения инвестиций со стороны населения на взаимовыгодных условиях.

В качественном отношении инвестиционный климат региона характеризуется уровнем и соотношением двух основных показателей: инвестиционной активностью региона и его привлекательностью для поступления инвестиций. В свою очередь инвестиционная привлекательность представляет собой совокупность качественных и количественных характеристик, отражающих возможности и ограничения, определяющие инвестиционную активность в нем. Такая активность в регионе характеризуется интенсивностью привлечения инвестиций в основной капитал.

Негативное влияние на социально-экономическую эффективность развития региона оказывают инвестиционные риски. В первую очередь к ним можно отнести социально-политическую обстановку в регионе, уровень бедности населения, безработицу. Эти риски снижают вероятность экономического роста региона за счет увеличения его потенциала.

Основными задачами региональной политики в области инвестиций являются активизация и стимулирование инвестиционной деятельности, привлечение и эффективное использование финансовых ресурсов для решения проблем социально-экономического развития региона и улучшения качества жизни населения, образующего местное сообщество.

#### **Список источников**

1. База данных Федеральной службы государственной статистики Единой межведомственной статистической системы [электронный ресурс]. – URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start>.
2. Растворцева, С.Н. К вопросу о мониторинге управления эффективностью регионального развития [текст] / С.Н. Растворцева, Н.А. Гринева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 27 (84). – С. 44 – 52.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. [текст] // Росстат. – М., 2012. – 990 с.

---

## **THE ROLE OF INVESTMENTS IN ECONOMICAL DEVELOPMENT OF REGIONS IN CENTRAL FEDERAL DISTRICT OF RUSSIA**

---

**Rastvortseva Svetlana Nikolaevna,**

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Chair of Global Economy of Belgorod State National Research University; Rastvortseva@bsu.edu.ru

**Kravchenko Svetlana Anatolevna,**

Post-graduate student, Assistant of the Chair of Global Economy of Belgorod State National Research University;  
Kravchenko@bsu.edu.ru

The article describes the role of investment in the regional economy. Authors divided Central Federal District Different regions into three groups – industrial, commercial and agricultural – for each group authors analyzed such indicators dynamics as return on assets ratio of fixed capital, capital-region, share of investment in fixed assets in GRP and the volume of foreign direct investment per capita. The impact of investment factors on economic performance model was built for the regions.

**Keywords:** investment in fixed assets in the region, foreign investments, regional investment potential.