

---

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

---

**Растопчина Юлия Леонидовна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Белгородского государственного национального исследовательского университета; rastopchina@bsu.edu.ru

**Лозко Екатерина Петровна,**

магистрант экономического факультета Белгородского государственного национального исследовательского университета; klozko@mail.ru

**Сахарова Ольга Сергеевна,**

ассистент кафедры мировой экономики Белгородского государственного национального исследовательского университета; rastopchina@bsu.edu.ru

Существуют различные методики оценки эффективности внешнеэкономической деятельности регионов страны, позволяющие сделать анализ внешней торговли и определить сложившуюся ситуацию. В статье проведен анализ эффективности внешнеэкономической деятельности Белгородской области по четырем различным направлениям сотрудничества, включая приграничное.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, методика оценки, эффективность, приграничная деятельность.

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) является основой межгосударственной политики любой страны. Благодаря осуществлению ВЭД происходит экономический рост страны в целом и быстрое социально-экономическое развитие регионов в частности. Внешнеэкономическая деятельность страны (региона) происходит в основном по двум приоритетным направлениям: внешнеторговая деятельность (ВТД) и инвестиционное сотрудничество с иностранными партнерами. Определение направлений совершенствования и развития внешнеэкономической деятельности страны (региона) требует адекватной оценки состояния внешнеторговой и инвестиционной деятельности. Данная оценка происходит по обоим направлениям в отдельности и в итоге делается общий вывод о текущем состоянии и проблемах развития ВЭД.

Отечественными и зарубежными исследователями разработан ряд различных методик оценки внешнеторговой деятельности страны (региона).

Однако в настоящее время не существует единого универсального метода, позволяющего всесторонне оценить влияние эффективности внешней торговли на региональном уровне. Выделяют четыре подхода к оценке влияния внешнеторговой деятельности на экономику региона.

1. В первом подходе используется сопоставление характеристик оборота внешней торговли страны с региональным уровнем.

2. Вторым подходом предполагается из показателей внешней торговли сделать интегральный показатель, который комплексно характеризовал бы внешнеторговую деятельность регионов.

3. Целью третьего подхода является группировка регионов по различным критериям внешнеторговой деятельности. С. Н. Блудова предлагает провести оценку отраслевой специализации региона и определить экспортоориентированные и импортоориентированные отрасли. Для этого используется коэффициент Грубела–Ллойда, расчет которого позволяет оценить уровень развития внешней торговли по товарным группам:

$$K_{\text{ГЛ}} = \frac{\sum(\Delta_{ij} + I_{ij}) - \sum|\Delta_{ij} - I_{ij}|}{\sum(\Delta_{ij} + I_{ij})}, \quad (1)$$

где  $\Delta_{ij}$ ,  $I_{ij}$  – экспорт и импорт страны  $j$ -й группы продуктов  $i$ .

Оценка структуры внешнеторговых операций проводится автором на основе индекса сравнительного преимущества (RCA), рассчитываемого как по экспортным, так и по импортным товарам, однако это практически тот же коэффициент локализации экспорта или импорта:

$$RCA_i = \frac{I_{\text{рт}j} \times I_c}{I_p \times I_{\text{ст}j}}, \quad (2)$$

где  $I_{\text{рт}j}$  – импорт из региона  $j$ -го товара;  $I_c$  – общий импорт страны;  $I_p$  – общий импорт региона;  $I_{\text{ст}j}$  – импорт из страны  $j$ -го товара.

Вклад каждой товарной позиции во внешнеторговый баланс региона рассчитывается С.Н. Блудовой по формуле, оценивающей сравнительное преимущество региона в торговле каким-либо товаром:

$$T_{\text{об}} = \frac{1000}{\text{ВРП}} \times [(\Delta_i - I_i) - (\Delta - I) \times \left(\frac{\Delta_i + I_i}{\Delta + I}\right)], \quad (3)$$

где ВРП – валовой региональный продукт;  $\Delta_i$  – объем экспорта товара  $i$ ;  $I_i$  – объем импорта товара  $i$ .

Недостатком данной методики является то, что в ней используются общеизвестные формулы, не позволяющие в полной мере оценить внешнюю торговлю региона.

4. В четвертом подходе уделяется внимание одному из направлений ВТД (товарная номенклатура и т.д.), и оценка эффективности происходит на основе одного-двух показателей. В своих исследованиях Е.В. Семенова и О.С. Луканченков с помощью коэффициента сбалансированности внешнеторговой деятельности пытаются провести анализ эффективности:

$$K = \frac{C}{\text{ТО}}, \quad (4)$$

где  $K$  – коэффициент сбалансированности ВТД;  $C$  – внешнеторговое сальдо;  $\text{ТО}$  – товарооборот.

Анализ данных подходов и предложенных различными авторами методик оценки внешнеторговой деятельности позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время пока еще нет единой количественной методики, которая бы позволяла адекватно оценить эффективность ВТД на региональном уровне. Все это связано с тем, что российские регионы сравнительно недавно начали осуществлять внешнеэкономическую деятельность самостоятельно.

Оценка эффективности внешней торговли региона должна проводиться на основе комплексного анализа, учитывающего преимущества и недостатки наиболее распространенных методик. Объектом анализа будет приграничный регион Российской Федерации – Белгородская область, которая граничит с Украиной. Среди областей Центрального федерального округа Белгородский регион в 2011 г. занял четвертое место по внешнеторговой деятельности после г. Москвы, Московской и Тульской областей.

Эффективность внешнеэкономической деятельности Белгородской области можно определить, проведя комплексный анализ внешней торговли и инвестиционной деятельности региона с другими странами. Белгородская область граничит с Украиной, а точнее с Харьковской областью. В связи с этим первым направлением будет являться анализ внешней торговли на основе приграничного торгового сотрудничества. Вторым направлением будет исследование эффективности внешней торговли между Белгородской областью и Республикой Беларусь, так как наши государства являются членами Таможенного союза. Далее будет проведен анализ внешнеэкономической деятельности между Белгородским регионом и несколькими активно сотрудничающими странами Европейского союза. Четвертым направлением будет исследование эффективности внешней торговли между Белгородской областью и такими странами, как Китай, Турция и США. Анализ эффективности внешнеэкономической деятельности по четырем разным направлениям даст возможность комплексно оценить ситуацию, выявить взаимосвязь и закономерности сотрудничества, определить проблемы и трудности торговли и в конечном итоге разработать меры по усовершенствованию эффективности внешнеэкономической деятельности региона.

Первым направлением исследования является анализ приграничного сотрудничества Белгородской области и Украины. Оценка будет проводиться на основе расчетов показателей, которые позволят дать оценку эффективности внешней торговли. В табл. 1 представлены данные расчетов внешней торговли Белгородской области и Украины в 2007-2011 гг.

Анализ приведенных в табл. 1 показателей позволяет сделать вывод о том, что между Белгородской областью и Украиной существует тесное приграничное сотрудничество. Удельный вес внешнеторгового оборота Украины в общем обороте Белгородской области в среднем за 2007-2011 гг. составляет около 56%. В структуре внешней торговли между этими двумя

приграничными субъектами преобладает импорт. Индекс товаропотоков в среднем составляет 0,2 за период 2007-2011 гг. Анализ структуры иностранных инвестиций позволяет сделать вывод о том, что из Украины в Белгородскую область поступает малая доля иностранных инвестиций по сравнению с общим объемом инвестиций.

Таблица 1

Оценка внешнеэкономической приграничной деятельности Белгородской области и Украины в 2007-2011 гг.

Показатель	Формула	Расшифровка формулы	Полученные данные				
			2007	2008	2009	2010	2011
Индекс товаропотоков	$I_m = \frac{E}{I}$	E – величина экспорта в приграничную страну; I – величина импорта из нее.	0,21	0,25	0,22	0,18	0,15
Коэффициент сбалансированности	$K_{cs} = \frac{C}{To}$	C – сальдо приграничной торговли региона с отдельной страной-участницей приграничной торговли; To – общий товарооборот приграничного региона.	-0,39	-0,33	-0,30	-0,43	-0,43
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров (W <sub>Ic</sub> )	$W_{Ic} = \frac{I_c}{I} \times 100\%$	I <sub>c</sub> – импорт товаров из отдельной страны; I – общий импорт.	76,9	77,2	69,2	85,0	79,9
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры (W <sub>Ec</sub> )	$W_{Ec} = \frac{E_c}{E} \times 100\%$	E <sub>c</sub> – экспорт товаров в отдельную страну; E – общий экспорт во все страны.	28,0	25,4	18,3	23,5	21,2
Коэффициент интеграции (k <sub>int</sub> )	$k_{int} = \frac{RFTT_n}{RFTT} \times 100\%$	RFTT <sub>n</sub> – региональный внешнеторговый оборот с конкретным зарубежным регионом (страной); RFTT – региональный внешнеторговый оборот	59,2	55,1	46,2	60,9	58,4

Показатель	Формула	Расшифровка формулы	Полученные данные				
			2007	2008	2009	2010	2011
Показатель эффективности вклада i-го партнера по приграничью в приграничную торговлю региона	$E_{pi} = K_{ce} \times D$	Kcb – коэффициент сбалансированности приграничной торговли с партнером; D – доля приграничной торговли с торговым партнером в общем объеме приграничной торговли региона.	-0,23	-0,18	-0,14	-0,26	-0,25
Доля иностранных инвестиций в экономике региона	$W_{inv} = \frac{Inv_n}{\Sigma Inv} \times 100\%$	Inv <sub>n</sub> – величина иностранных инвестиций, поступивших из отдельной страны; ΣInv – сумма иностранных инвестиций в экономику региона.	0,04	0,10	5,8	6,1	0,17

Вторым направлением анализа эффективности внешнеэкономической деятельности является исследование товаропотоков и иностранных инвестиций из Республики Беларусь. В табл. 2 представлен анализ показателей за 2007-2011 гг.

Таблица 2

Оценка внешнеэкономической деятельности Белгородской области и Белоруссии в 2007-2011 гг.

Показатель	Полученные данные				
	2007	2008	2009	2010	2011
Индекс товаропотоков	2,25	2,63	2,51	2,22	2,34
Коэффициент сбалансированности	0,008	0,010	0,012	0,009	0,009
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров (WIC)	0,98	1,08	1,49	1,29	1,08
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры (WEC)	3,87	3,79	4,55	4,44	4,37
Коэффициент интеграции ( $k_{int}$ )	2,03	2,24	2,87	2,52	2,28
Показатель эффективности вклада i-го партнера во внешнюю торговлю региона	0,0002	0,0002	0,0003	0,0002	0,0002
Доля иностранных инвестиций в экономике региона	-	0,05	-	0,007	-

Делая выводы по табл. 2, можно сказать, что внешнеэкономическая деятельность между Белгородской областью и Республикой Беларусь является эффективной, так как экспорт товаров покрывает импорт в несколько раз, в среднем в 2,4 раза. В целом же объем внешней торговли Белгородской области и Белоруссии очень маленький по сравнению с общим объемом внешней торговли региона.

Третьим направлением исследования является анализ эффективности внешней торговли и инвестиционной деятельности между Белгородской областью и такими странами Европейского союза, как Германия, Нидерланды и Франция. В табл. 3 представлен анализ показателей за 2007-2011 гг.

Таблица 3

Оценка внешнеэкономической деятельности Белгородской области и Германии, Нидерландов и Франции в 2007-2011 гг.

Показатель	Полученные данные				
	2007	2008	2009	2010	2011
Германия					
Индекс товаропотоков	1,74	2,34	0,26	0,32	2,21
Коэффициент сбалансированности	0,021	0,022	-0,031	-0,007	0,009
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров (WIC)	4,6	2,9	7,8	1,8	1,3
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры (WEC)	13,8	9,0	2,5	0,8	4,9
Коэффициент интеграции ( $k_{int}$ )	7,9	5,5	5,4	1,3	2,6
Показатель эффективности вклада i-го партнера во внешнюю торговлю региона	0,002	0,001	-0,002	-0,0001	0,0002
Доля иностранных инвестиций в экономике региона	4,6	29,4	7,8	26,9	37,7
Нидерланды					
	2007	2008	2009	2010	2011
Индекс товаропотоков	1,2	1,8	1,9	8,5	22,4
Коэффициент сбалансированности	0,001	0,007	0,005	0,04	0,03
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров (WIC)	1,2	1,5	1,1	0,8	0,3
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры (WEC)	2,6	3,6	2,5	10,2	9,9

Показатель	Полученные данные				
	2007	2008	2009	2010	2011
Коэффициент интеграции ( $k_{int}$ )	1,7	2,4	1,7	4,5	3,8
Показатель эффективности вклада i-го партнера во внешнюю торговлю региона	0,00002	0,0002	0,00001	0,002	0,001
Доля иностранных инвестиций в экономике региона	1,1	58,6	-	0,4	56,2
Франция					
	2007	2008	2009	2010	2011
Индекс товаропотоков	1,8	2,1	1,1	3,9	9,1
Коэффициент сбалансированности	0,004	0,004	0,0008	0,006	0,01
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров (WIC)	0,7	0,6	1,1	0,3	0,3
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры (WEC)	2,2	1,8	1,4	1,9	4,3
Коэффициент интеграции ( $k_{int}$ )	1,2	1,1	1,2	0,9	1,7
Показатель эффективности вклада i-го партнера во внешнюю торговлю региона	0,00005	0,00004	0,00001	0,0001	0,0001
Доля иностранных инвестиций в экономике региона	93,1	6,9	-	10,3	0,6

Анализ товаропотока между Белгородской областью и тремя странами Европейского союза позволяет сделать вывод, что данные страны являются экспортерами продукции из региона. Хотя доля этих стран во внешнеторговом обороте незначительна, но коэффициент покрытия экспорта импортом достаточно велик. Так, коэффициент покрытия Нидерландов в среднем за пять лет составил 7 раз и с каждым годом объем экспорта значительно увеличивается. Доля инвестиций европейских стран в экономику Белгородской области достаточно большая. Германия является стабильным иностранным инвестором, который даже в период экономического кризиса вкладывал в экономику Белгородской области (средняя доля инвестиций за 2007-2011 гг. составила 21,3%). Что касается Нидерландов и Франции, то из данных стран также поступают значительные суммы в виде инвестиций. Хотя в период мирового кризиса эти страны воздерживались от вкладывания денег и в 2009 г. наблюдалось отсутствие инвестиций. В 2011 г. Нидерланды стали одним из крупнейших инвесторов Белгородской области, на их долю пришлось больше половины иностранных инвестиций.

Четвертым направлением анализа является исследование эффективности внешнеэкономической деятельности между Белгородской областью и такими странами, как Китай и Турция. В табл. 4 представлен анализ показателей за 2007-2011 гг.

Таблица 4

Оценка внешнеэкономической деятельности Белгородской области, Китая и Турции в 2007-2011 гг.

Показатель	Полученные данные				
	2007	2008	2009	2010	2011
Китай					
Индекс товаропотоков	3,5	2,4	8,2	9,8	18,3
Коэффициент сбалансированности	0,005	0,003	0,03	0,03	0,06
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров (WIC)	0,3	0,4	1,3	0,6	0,6
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры (WEC)	1,9	1,2	13,2	9,2	18,4
Коэффициент интеграции ( $k_{int}$ )	0,9	0,7	6,7	3,9	7,1
Показатель эффективности вклада i-го партнера во внешнюю торговлю региона	0,00005	0,00002	0,002	0,001	0,004
Турция					
	2007	2008	2009	2010	2011
Индекс товаропотоков	50,7	75,6	47,7	59,6	47,0
Коэффициент сбалансированности	0,02	0,05	0,05	0,04	0,03
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров (WIC)	0,05	0,1	0,2	0,1	0,1
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры (WEC)	4,4	11,4	12,2	9,7	9,6
Коэффициент интеграции ( $k_{int}$ )	1,6	4,9	5,6	3,9	3,6
Показатель эффективности вклада i-го партнера во внешнюю торговлю региона	0,0003	0,002	0,003	0,002	0,001
Доля иностранных инвестиций в экономике региона	-	-	-	0,02	-

Исследуя результаты табл. 4, можно сделать следующие выводы: Турция является значительным экспортером белгородской продукции, так коэффициент покрытия экспорта импортом составляет в среднем 56 раз. Китай также вывозит больше продукции, чем ввозит в регион, но коэффициент покрытия импорта экспортом не такой большой, как у Турции. Хотя внешне-торговый оборот Китая с Белгородской областью гораздо больше.

#### **Список источников**

1. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь [текст] / Т.В. Ускова, С.М. Дедков, Т.Г. Смирнова, Р.Ю. Селименков, В.Я. Асанович. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2011.

2. Перспективы развития внешнеэкономических связей Белгородской области [текст] / Аналитический материал // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – 2012.

3. Редькина, Н.В. Структурный CASE-анализ процессов региональной внешней торговли (на материалах Ставропольского края) [текст] / Н.В. Редькина // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Ставрополь, 2004.

4. Семенова, Е.В. Экономические параметры оценки эффективности внешнеэкономического сотрудничества отдельного региона с зарубежными странами [текст] / Е.В. Семенова, О.С. Луканченков // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2000. – №2 (4).

---

## **METHODOLOGICAL APPROACHES TO ESTIMATION OF INTERNATIONAL ECONOMIC ACTIVITY OF CONSTITUENT ENTITY (BY THE EXAMPLE OF BELGOROD REGION )**

---

**Rastopchina Yulya Leonidovna,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair of Global Economy of Belgorod State National Research University; rastopchina@bsu.edu.ru

**Lozko Ekaterina Petrovna,**

Master of the second year of study in Belgorod State National Research University; klozko@mail.ru

**Saharova Olga Sergeevna,**

Assistant of the Chair of Global Economy of Belgorod State National Research University; rastopchina@bsu.edu.ru

There are different methods of estimating the efficiency of regional foreign economic activity which allow analyzing foreign trade and identifying current situation. In the article authors analyzed the efficiency of foreign economic activity of Belgorod region in four different dimensions of collaboration including frontier relations.

**Keywords:** foreign economic activity, methods of estimation, efficiency, frontier activity.