
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Вандышева Ольга Петровна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры общей экономической теории Воронежского государственного университета; vandyshevao@mail.ru

В статье рассматривается проблема укрепления конкурентоспособности российской экономики на основе активного использования имеющегося инвестиционного потенциала. Рассматривается взаимосвязь между обновлением материальной базы промышленного производства, качеством выпускаемых товаров и уровнем конкурентоспособности отечественной экономики.

Ключевые слова: инвестиции, основной капитал, производительность труда, научно-технический потенциал, эффективность производства, инвестиционная политика государства, конкурентоспособность экономики.

Укрепление конкурентоспособности российской экономики была и остается крайне важной задачей и поэтому требует повышенного внимания и взвешенного обоснованного решения. Морально устаревшая и непрерывно деградирующая производственная сфера страны настоятельно требует повышения инвестиционной активности, интенсивного притока инвестиций в эту сферу из различных источников для ее качественного обновления на новой технологической основе и создания финансово-ресурсных предпосылок для ее роста.

Развитие национальной экономики России до сих пор было связано с использованием преимущественно экстенсивных производственных факторов [1, с. 7]. Во время экономического спада не придавалось должного значения проблемам модернизации производства.

В настоящее время все более очевидной становится актуальность перехода на интенсивный способ ведения хозяйства. Теперь, когда возникли благоприятные предпосылки для развития российской экономики, интенсификация предполагает вовлечение в процесс общественного производства всего имеющегося потенциала страны, а также более рациональное использование этого потенциала.

Рост промышленного производства в 2000-2008 гг. проявлялся только в частичной замене полностью изношенного основного капитала (как активной, так и пассивной его части), в оживлении отдельных предприятий без должного финансирования секторов промышленности в целом, без крупномасштабного внутреннего производства конкурентоспособной продукции, нацеленной на конечного потребителя [1, с. 8]. Кроме того, в этот период продолжалась потеря квалифицированного кадрового состава в промышленном производстве, остро проявилась проблема старения промышленно-производственного персонала, образовался дефицит рабочих профессий, теряли актуальность отдельные направления производственной деятельности [1, с. 16]. Утечка кадров из промышленного производства имеет весьма отрицательные последствия, так как подготовить высококвалифицированных инженеров за короткий период времени не представляется возможным. Технологические знания развиваются на основе их непрерывного накопления. Следовательно, без кадров, подготовленных соответствующим образом, происходит обесценивание интеллектуального потенциала отечественной экономики. В этой связи остро и настоятельно возникает потребность в обучении, подготовке и переподготовке новых специалистов. Квалифицированный труд на промышленных предприятиях является предпосылкой повышения уровня производительности труда, и, как следствие, повышения эффективности производства.

Становится очевидной необходимость перехода российской экономики на качественно новый уровень, основанный на повышении востребованности научно-технического потенциала страны, который способен вести научные исследования на уровне современной мировой науки.

В большинстве стран с развитой рыночной экономикой 65-70% расходов на развитие научно-технического прогресса финансирует частный сектор [4, с. 42]. В России эти расходы финансируются из бюджета [4, с. 42].

Опыт технологически развитых стран показывает, что на сегодняшний день примерно 2/3 прироста основных макроэкономических показателей обеспечивается за счет использования интенсивных факторов промышленного производства, основанных на внедрении достижений научно-технического прогресса. Например, Китай за период 1990-2000 годов смог увеличить выпуск наукоемкой продукции в 27 раз, причем на фоне общего роста ВВП доля наукоемкой продукции в нем возросла с 8,1% до 35,4% [4, с. 42]. Ежегодно наращивая экспорт высокотехнологичной продукции на 15-20%, Китай смог поднять объем экспорта в 31 раз, при этом снизив сырьевую долю в экспорте в 4 раза [4, с. 42].

Решение проблем укрепления конкурентоспособности отечественной продукции и повышения конкурентоспособности российской экономики в целом базируется на проведении продуманной инвестиционной политики.

Принципы активизации инвестиционной политики в России по-прежнему остаются предметом оживленных дискуссий, а эффективность отдельных

мероприятий в тех или иных отраслях экономики ставится под сомнение. Одной из основных причин сложившейся ситуации можно назвать недостаточную продуманность инвестиционной политики [2, с. 46].

Инвестиционная политика не должна являться изолированным инструментом государственного воздействия на развитие экономики, она должна встраиваться в общую стратегию социально-экономического развития.

Исходя из соотношения интересов бизнеса и интересов населения в экономической литературе выделяются три стадии развития инвестиционной политики [3, с. 134].

Первая стадия – преобладание интересов бизнеса. Государство выступает прямым партнером крупных предприятий, а, следовательно, выражает интересы бизнеса, в минимальной степени учитывая интересы населения. На этой стадии главной целью инвестиционной политики государства является обеспечение национальной безопасности. Именно такой была инвестиционная политика государства в большинстве стран в конце XIX в. и в начале XX в. На этих принципах базировались проекты по индустриализации экономики.

Вторая стадия – относительное равновесие между развитием бизнеса и предоставлением базовых социальных гарантий населению. На этой стадии инвестиционная политика государства определяет воздействие экономики на социальную сферу (образование, здравоохранение и т.д.), а также предполагает и воздействие социальной сферы на промышленное развитие.

Третья стадия – преобладание социальных интересов над интересами бизнеса. При разработке инвестиционной политики социальная сфера рассматривается как отдельный субъект процесса развития отечественной экономики.

Эти стадии развития инвестиционной политики приблизительно соответствуют общепринятой классификации этапов развития экономики: аграрный этап, индустриальный и постиндустриальный.

При разработке инвестиционной политики большое значение имеет структура национальной экономики: чем она сложнее, тем труднее выбрать отрасли, которым будет оказана государственная поддержка. Сложная организация промышленного производства требует пристального внимания при определении критериев перспективных отраслей, особенно с учетом ограниченности ресурсов, которыми располагает государство. Если для государства с преобладанием аграрного сектора инвестиционная политика государства направлена в первую очередь на развитие сельского хозяйства, а также отраслей, связанных с добычей и переработкой полезных ископаемых, то для развитой индустриальной страны более актуальными являются отрасли, которые производят средства производства и предметы потребления.

По мере усложнения структуры национальной экономики инвестиционная политика государства становится более сфокусированной. Если для начала индустриализации характерна поддержка таких отраслей, как тяжелая про-

мышленность, металлургия, машиностроение и т.д., то в дальнейшем и в настоящее время государство перешло от поддержки отдельных отраслей к поддержке определенных видов экономической деятельности (например, инновационной активности).

В зависимости от сложности структуры национальной экономики усложняются и инструменты инвестиционной политики: на смену элементарным схемам государственного субсидирования приходят сложные схемы взаимодействия экономических субъектов по развитию промышленных кластеров и обеспечению развития инфраструктуры экономики.

Весьма важное значение имеет выбор объекта государственной поддержки в рамках инвестиционной политики. Выбор объекта преференций должен основываться на критериях, по которым отдельные отрасли (или же направления хозяйственной деятельности) будут заслуживать первоочередного внимания. К таким критериям относятся показатели ВВП, ВНП, экономического роста, учитывающие не только вклад конкретного предприятия, но и мультипликативный эффект: когда развитие одной отрасли приводит к росту смежных отраслей.

Проведение инвестиционной политики означает достижение поставленных целей путем решения конкретных задач в условиях имеющихся ресурсов. А. Калинин приводит группировку отраслей экономики на основе их конкурентоспособности [3, с. 138].

К первой группе отраслей относятся традиционные отрасли. Традиционный характер развития не предполагает высокий уровень конкурентоспособности. Предприятия этих отраслей могут быть «дойными коровами». В эту группу отраслей входят предприятия, которые существуют длительное время, имеют большое количество занятых, играют важную роль в развитии национальной экономики.

Ко второй группе отраслей относятся отрасли, обладающие заметными конкурентными преимуществами. Они не обязательно занимают ключевые позиции в национальной экономике, но они являются весьма эффективными. В данном случае государство, проводя инвестиционную политику, может руководствоваться как социальными, так и экономическими приоритетами.

К третьей группе отраслей относятся те, конкурентоспособность которых имеет потенциальный характер и требует основательных инвестиций. Это, например, различные наукоемкие производства сферы информационных технологий. В данном случае государственная поддержка этих отраслей сопряжена с большой долей риска, так как новые технологии могут иметь успех, а могут и не оправдать ожиданий и тогда инвестиции не смогут окупиться.

Независимо от особенностей инвестиционной политики каждой группе отраслей соответствуют определенные задачи, на которых государство сосредотачивает свое внимание.

Поскольку традиционные отрасли не отличаются высокой конкурентоспо-

способностью, то государство вынуждено искусственно создавать спрос (например, благодаря государственным закупкам или с помощью субсидирования потребителей). В долгосрочном периоде такая государственная политика не имеет перспективы, так как предприятия привыкают к государственной поддержке, лишившись стимулов к собственному развитию.

Те отрасли, конкурентоспособность которых несомненна, – поддержка спроса – уже не может считаться приоритетным направлением государственной политики, а лишь дополнительным направлением, цель которого – обеспечить предприятия достаточной выручкой для ускоренного развития.

Для отраслей, конкурентоспособность которых является перспективной, поддержка спроса совершенно не актуальна. В отношении отраслей, продукция которых находится на ранних этапах жизненного цикла, государству лучше осуществлять прямое инвестирование.

Нелишне заметить, что выделение основных и вспомогательных направлений развития экономики весьма условно. Основное направление отличается от вспомогательного лишь оценкой значимости соответствующих действий для достижения конечных результатов инвестиционной политики государства. Нет смысла стимулировать частные инвестиции в неконкурентоспособные традиционные отрасли. Предприятия, имеющие конкурентные преимущества, могут сами найти источники финансирования инвестиций и рынок сбыта своей продукции. Венчурные отрасли на первых порах не нуждаются в массовом спросе (так как нет массового выпуска продукции), но обладают перспективными конкурентными преимуществами.

Таким образом, конкурентоспособность российской экономики в целом и отечественной продукции в частности напрямую связаны с проведением активной инвестиционной политики.

Качество и конкурентоспособность товаров теснейшим образом связаны с уровнем используемой на предприятиях техники и технологии. Обновление материальной базы промышленного производства необходимо осуществлять как системный процесс во всех отраслях российской экономики. Практически невозможно добиться замены основного капитала в какой-либо отдельной отрасли без модернизации смежных отраслей. Производители налаживают производство в соответствии с изменившимися условиями. Неспособность отдельных звеньев в производственной цепочке произвести продукт требуемого качества в необходимом количестве и в нужные сроки предопределяет необходимость импорта. На практике российское производство находится именно в такой ситуации.

Фундаментом формирования эффективного производства является технологическое перевооружение ключевых отраслей, таких как машиностроение, транспорт, строительство. В процессе модернизации экономики предстоит решить задачи развития наукоемких производств и создать предпосылки для инновационного развития отечественной экономики. Инвестиции в модернизацию производства на основе их инновационного развития

повлекут за собой повышение производительности труда, снижение затрат на производство продукции, а следовательно, повышение эффективности производства. Кроме того, повысится качество и конкурентоспособность выпускаемых товаров.

Список источников

1. Вандышева, О.П. Инвестиционная основа экономического роста [текст] / О.П. Вандышева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010. – № 10. – С. 6 – 20.

2. Вандышева, О.П. Эффективность экономики, ее теоретические основы и предпосылки роста: монография [текст] / О.П. Вандышева, И.Т. Корогодина [и др.]; под. ред. д.э.н., проф. И.Т. Корогодина. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2012. – 158 с.

3. Калинин, А. Построение сбалансированной промышленной политики: вопросы структуризации целей, задач, инструментов [текст] / А. Калинин // Вопросы экономики. – 2012. – № 4. – С. 132 – 146.

4. Кохно, П. Приоритеты научно-технического развития [текст] / П. Кохно // Общество и экономика. – 2012. – № 2. – С. 41 – 58.

5. Павлов, К. Оценка экономической эффективности использования инвестиций интенсивного типа с учетом региональных особенностей [текст] / К. Павлов // Общество и экономика. – 2011. – № 11-12. – С. 205 – 223.

INVESTMENT BASIS OF STRENGTHENING THE COMPETITIVENESS OF THE RUSSIAN ECONOMY

Vandyшева Ольга Петровна,

Ph. D of Economy, Associate Professor of the general economic theory of Voronezh State University; vandyshvao@mail.ru

In the article is considered the problem of strengthening of competitiveness of the Russian economy based on active use of available investment potential. The interrelation between updating of material resources of industrial production, quality of let-out goods and level of competitiveness of domestic economy is considered.

Keywords: investment, basic stock, efficiency of labor, scientific and technological potential, industrial effectiveness, investment policy of the state, competitiveness of economy.