

---

## **ОЦЕНКА НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ**

---

**Василишин Кристина Романовна,**

соискатель кафедры экологической экономики Национального лесотехнического университета Украины; kris\_86@bigmir.net

Обоснована необходимость выделения системы экологического страхования на государственном уровне. Предложено исследование научно-методического подхода оценки необходимости развития государственного экологического страхования путем расчета интегрального показателя, который учитывает наличие количественного отражения последствий управления и регулирования нарушений в экологической сфере и комплекса мероприятий по проведению проверок в данной сфере.

**Ключевые слова:** экологическое страхование, государственное экологическое страхование, страховой рынок, экологические риски.

На современном этапе развития экономики и ее отдельных сегментов страховой рынок не способен, исключительно за счет использования потенциала коммерческих учреждений, полностью удовлетворять потребности в осуществлении страхования экологических рисков. Это объясняется как заинтересованностью самих страховщиков, учитывая сложность оценки риска и высокую степень невыполнения взятых страхователями на себя обязательств по данному риску, так и низкой емкостью страхового и перестраховочного рынков. Таким образом, в современных условиях хозяйствования возникает необходимость привлечения государства и определения уполномоченных государственных органов или организаций в качестве ключевых действующих лиц в сфере экологического страхования.

Необходимость государственного вмешательства в страхование экологических рисков рассмотрено в научных трудах многих исследователей, в частности, А.Н. Виленчука [1], Т.О. Гурьяновой [2], О.В. Козьменко [3], Г.А. Моткина [4] и др. Однако проблемы количественной оценки необходимости развития государственного экологического страхования остались без внимания ученых, что обуславливает актуальность разработки соответствующего научно-методического подхода.

Следовательно, экологическое страхование может выступать элементом государственной политики в сфере охраны окружающей среды. Целесообразность выделения системы экологического страхования на государ-

ственном уровне также подтверждается следующими факторами, в частности:

– несовершенство или фактическое отсутствие механизма экологического страхования определяет необходимость централизованного управления процессом его становления и имплементации на территории государства, что фактически возможно реализовать, сделав данное направление компонентом государственной политики, в рамках которой будут сформированы стратегические и тактические планы, а также программы развития данного направления страхования;

– проблемы экологической безопасности и сохранения удовлетворительного состояния окружающей среды являются одними из главных на современном этапе развития не только отдельной страны, но и на глобальном уровне, и потому их решение должно носить не локальный, а общегосударственный характер. Кроме того, меры, которые реализуются отдельным государством в данном направлении, должны быть синхронизированы с инициативами, которые осуществляются на межгосударственном уровне;

– главной целью функционирования коммерческих предприятий выступает аккумуляция прибыли, тогда как социальная и экологическая ответственности являются второстепенными целями, особенно в национальных условиях ведения бизнеса, и потому существует необходимость внедрения обязательных мер по страхованию экологических рисков, а не реализация данного механизма на добровольных началах;

– выделение экологического страхования как отдельного направления государственной политики позволит сформировать централизованный фонд денежных средств, финансовые ресурсы которого будут использоваться более эффективно, если их распорядителями будут выступать субъекты, не наделенные коммерческими интересами, а те, главной задачей которых являются реализация целей государственной экологической политики и получение социального эффекта.

Таким образом, справедливо заметить, что механизм государственного экологического страхования является актуальным объектом исследования на современном этапе развития национальной экономики, а применение экономико-математического моделирования позволит не только выявить основные принципы, ориентиры, закономерности и подходы к проведению данного вида страхования, но и предоставить числовое отображение указанных аспектов. Исходя из этого следует более подробно исследовать последовательность процесса формализации оценки необходимости развития государственного экологического страхования.

Описание предметной сферы исследуемого вопроса требует определения регионов, в разрезе которых предлагается провести анализ необходимости развития государственного экологического страхования; идентификации набора релевантных показателей оценки эффективности; сбора и систематизации соответствующей статистической базы в табличном виде (табл. 1).

Таблица 1

## Показатели оценки необходимости развития государственного экологического страхования

п/п	Регион	Показатель 1	...	Показатель i	...	Показатель m
A	Б	1	2	3	4	5
1	Регион 1	$EI_{11}$	...	$EI_{1i}$	...	$EI_{1m}$
...	...	...	...	...	...	...
j	Регион j	$EI_{j1}$	...	$EI_{ji}$	...	$EI_{jm}$
...	...	...	...	...	...	...
n	Регион n	$EI_{n1}$	...	$EI_{ni}$	...	$EI_{nm}$

Необходимо отметить, что одним из фактов, которые препятствуют получению соответствующей оценки необходимости реализации государственного экологического страхования на основе предложенного массива информации, выступает несопоставимость выбранного набора показателей. Причина данного факта заключается в различных единицах измерения выбранных показателей и многообразии тенденций развития, присущих соответствующим временным рядам. Следовательно, получить сравнимые между собой показатели необходимости экологического страхования позволяет проведение их нормализации:

$$NEI_{ji, j=1+n, i=1+m} = \frac{EI_{ji}}{\max_j \{EI_{ji}\}}, \quad (1)$$

где  $NEI_{ji}$  – нормализованное значение i-го показателя оценки необходимости развития государственного экологического страхования в разрезе j-го региона;  $EI_{ji}$  – абсолютная величина i-го показателя оценки необходимости развития государственного экологического страхования в разрезе j-го региона;  $n$  – количество регионов, по данным которых проводится оценка необходимости развития государственного экологического страхования;  $m$  – количество показателей необходимости развития государственного экологического страхования.

Следовательно, результаты проведенных расчетов на основе применения формулы (1) предлагается представить в обобщенном виде в табл. 2.

Таблица 2

## Нормализованные значения оценки развития государственного экологического страхования

п/п	Регион	Показатель 1	...	Показатель i	...	Показатель m
A	Б	1	2	3	4	5
1	Регион 1	$NEI_{11}$	...	$NEI_{1i}$	...	$NEI_{1m}$
...	...	...	...	...	...	...
j	Регион j	$NEI_{j1}$	...	$NEI_{ji}$	...	$NEI_{jm}$
...	...	...	...	...	...	...
n	Регион n	$NEI_{n1}$	...	$NEI_{ni}$	...	$NEI_{nm}$

Таким образом, результаты проведенных выше расчетов по оценке развития государственного экологического страхования, т.е. идентификации основных показателей, систематизации подобранного статистического массива данных и его приведение к сопоставимого вида, выступают основой для определения интегральной оценки. Кроме того, достаточным условием осуществления соответствующих вычислений является необходимость группировки показателей по следующим направлениям:

- показатели, которые характеризуют и количественно отображают последствия управления и регулирования нарушений в экологической сфере;
- показатели, характеризующие комплекс мероприятий по проведению проверок в экологической сфере.

В зависимости от принадлежности к тому или иному множеству предлагается количественную оценку необходимости развития государственного экологического страхования представить в виде дроби, числителем которой выступают показатели действенности мероприятий в экологической сфере, а знаменателем – соответственно обобщенные показатели характеристики комплекса мероприятий по проведению проверок в экологической сфере, то есть:

$$EEI_j = \frac{\sum_{i=1}^n NEI_{ji} | NEI_{ji} \in N}{\sum_{i=1}^n NEI_{ji} | NEI_{ji} \in D}, \quad (2)$$

где  $EEI_j$  – количественная оценка необходимости развития государственного экологического страхования в разрезе  $j$ -го региона;  $N$  – множество показателей, которые характеризуют и количественно отображают последствия управления и регулирования нарушений в экологической сфере;  $D$  – множество показателей, характеризующих комплекс мероприятий по проведению проверок в экологической сфере.

В контексте данного исследования предлагается отобразить формулу (2) в виде:

$$EEI_j = \frac{NEI_{j2} + NEI_{j4} + NEI_{j5} + NEI_{j7} + NEI_{j12} + NEI_{j13} + NEI_{j14}}{NEI_{j1} + NEI_{j3} + NEI_{j6} + NEI_{j8} + NEI_{j9} + NEI_{j10} + NEI_{j11}}, \quad (3)$$

где  $NEI_{j1}$  – количество проверок, всего в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j2}$  – количество проверок, в том числе объектов, занесенных в «Перечень опасных производственных объектов», в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j3}$  – количество составленных протоколов в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j4}$  – количество составленных протоколов, в том числе переданы для рассмотрения в судебные органы в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j5}$  – привлечено к административной ответственности должностных лиц, граждан, чел. в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j6}$  – сумма штрафов (наложено), условные единицы в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j7}$  – сумма штрафов (взыскано), условные единицы в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j8}$  – передано материалов в правоохранительные органы в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j9}$  – общая сумма рассчитанных убытков, условные единицы в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j10}$  – предъявлены претензии и иски за экологический ущерб (предъявлено, количество) в разрезе  $j$ -го региона;

$NEI_{j11}$  – предъявлены претензии и иски за экологический ущерб (предъявлено, сумма) в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j12}$  – предъявлены претензии и иски за экологический ущерб (взыскано, количество) в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j13}$  – предъявлены претензии и иски за экологический ущерб (взыскано, сумма) в разрезе  $j$ -го региона;  $NEI_{j14}$  – количество случаев приостановки производственной деятельности в разрезе  $j$ -го региона.

Следовательно, в регионах, для которых результативный показатель находится в промежутке от 0 до 1, – необходимость развития экологического страхования является умеренной, а для регионов, где интегральный показатель больше 1, развитие государственного экологического страхования является приоритетной и первоочередной задачей.

Таким образом, предложенный научно-методический подход позволяет определить обобщенную оценку необходимости и своевременности развития государственного экологического страхования, что обеспечит адекватное распределение бюджетных ресурсов и даст импульс эффективному реформированию финансовой системы государства.

#### **Список источников**

1. Виленчук, А.Н. Формирование системы страхования экологических рисков: монография [текст] / А.Н. Виленчук. – М.: ГВУЗ «Гос. агроэкол. ун-т», 2007. – 260 с.
2. Гурьянова, Т.О. Экологическое страхование как фактор устойчивого развития экономики региона: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук [текст] / Т.О. Гурьянова. – Рост. гос. эконом. ун-т., 2004. – 26 с.
3. Козьменко, О.В. Страховой рынок Украины в контексте устойчивого развития: монография [текст] / О. В. Козьменко. – Сумы: ГВУЗ «УАБД НБУ», 2008. – 350 с.
4. Моткин, Г.А. Основы экологического страхования [текст] / Г.А. Моткин. – М.: Наука, 1996. – 192 с.

---

# **THE ASSESSMENT NECESSITY DEVELOPMENT OF THE STATE ECOLOGICAL INSURANCE**

---

**Vasylyshyn Khristina Romanovna,**

Competitor of the Chair of ecological economy of National Forest Engineering University of Ukraine; kris\_86@bigmir.net

Need of allocation of system of ecological insurance at the state level is proved. Research of scientific-methodological approach the assessment necessity development of the state ecological insurance by calculation of an integrated index which considers existence of quantitative reflection consequences of management and regulation of violations in the ecological sphere and a complex of actions for carrying out checks in this sphere.

**Keywords:** ecological insurance, the state ecological insurance, insurance market, ecological risk.