
РОЛЬ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Беленов Олег Николаевич,

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга, проректор по экономике и международному сотрудничеству Воронежского государственного университета; belenov22@mail.ru

Шурчкова Юлия Владимировна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Воронежского государственного университета; jshurchkova@mail.ru

Смолянинова Татьяна Юрьевна,

аспирантка кафедры маркетинга Воронежского государственного университета; madlen-88@yandex.ru

Статья посвящена выявлению ключевых задач, решению которых могут способствовать индустриальные парки, создаваемые на территории различных регионов России. На основе анализа данных Федеральной службы государственной статистики сделан вывод о положительном влиянии индустриальных парков на индекс промышленного производства, величину инвестиций в основной капитал, инновационную активность.

Ключевые слова: индустриальный парк, инновации, инвестиции в основной капитал, индекс промышленного производства.

Перевод российской экономики на инновационный путь развития требует создания соответствующей инфраструктуры, частью которой являются, на наш взгляд, индустриальные парки, которые нацелены на формирование условий, благоприятных для осуществления инновационной деятельности, поддержку создания и развития как традиционных производственных компаний, так и венчурных фирм. Процесс создания индустриальных парков происходит в условиях глобализации мировой экономики, усиления международной конкуренции, использования новейших технологий в производстве конкурентоспособной продукции.

Рост количества индустриальных (промышленных) парков в мире происходит в геометрической прогрессии, поскольку они позволяют:

– повысить инвестиционную активность, так как суть функционирования индустриальных парков заключается в стимулировании инвестиций, прежде всего – в производство высокотехнологичной продукции;

– привлечь иностранных инвесторов. Благодаря применению индустриальных парков государство получает легитимную с точки зрения правил ВТО возможность частично «субсидировать» инвестиционную деятельность, что делает подобный инвестиционный климат крайне привлекательным для иностранных инвесторов;

– разделить в пределах населенных пунктов жилые и производственные территории, улучшить качество жизни.

Очевидно, это далеко не полный перечень тех задач, которые могут быть решены путем создания индустриальных парков.

Роль индустриальных парков в экономике как страны в целом, так и конкретного региона обуславливается решаемыми задачами на различных уровнях. По мнению авторов, создание и развитие индустриальных парков на территории Российской Федерации позволит решить целый ряд задач и проблем, которые условно были разделены на 4 группы по следующим уровням:

На уровне Российской Федерации в целом:

- содействовать развитию промышленного производства;
- обновить инфраструктуры, содействовать инновационному процессу;
- обеспечить сбалансированность, пропорциональность и комплексность социально-экономического развития территорий;
- улучшить инвестиционный климат;
- привлечь прямые (в том числе иностранные) инвестиции в создание производств;
- сгладить различия в уровнях развития муниципальных образований субъектов РФ, создать условия для повышения благосостояния населения;
- обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие.

На уровне субъекта Российской Федерации:

- вывести промышленные предприятия из центра города;
- совместно решить социальные задачи развития территории и учесть интересы бизнес-сообщества;
- увеличить поступления в бюджет финансовых средств за счет активизации деловой активности в регионе;
- повысить эффективность расходования бюджетных средств;
- содействовать активной диверсификации моногородов;
- поддержать в проведении модернизации и реструктуризации градообразующих предприятий;
- обеспечить благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства;
- создать дополнительные рабочие места.

На уровне конкретной территории субъекта Российской Федерации:

- создать эффективные технологические цепочки с учетом работающих

на данной территории производств (индустриальные парки позволяют выстроить очень длинные технологические цепочки, таким образом, чтобы высокотехнологичная продукция производилась из российского сырья и в дальнейшем использовалась на российских предприятиях);

- реорганизовать бездействующие производственные площади;
- эффективно использовать существующие (природные, инфраструктурные, трудовые) возможности конкретной территории;
- решать проблему отсутствия мелких поставщиков.

На уровне предпринимательской структуры:

- экономить денежные средства за счет сочетания эффектов местоположения и агломерации;
- использовать льготы по налогообложению и прочие преференции;
- снижать затраты на аренду;
- использовать существующую инфраструктуру;
- повышать технологичность предприятий путем приобретения современных технологий и оборудования;
- создавать производства на принципах инжиниринга.

В контексте рассматриваемой проблематики интерес представляет сравнение базовых экономических показателей, характеризующих развитие промышленности, инвестиционной и инновационной сферы ряда субъектов Российской Федерации, активно занимающихся созданием индустриальных парков (в том числе Калужской, Ульяновской, Ростовской областей, Татарстана). В табл. 1 приведен перечень ряда областей, активно вовлеченных в процесс создания индустриальных парков, а также самих парков, расположенных в том числе на территориях областей Центрально-Черноземного региона [3].

Количественный анализ свидетельствует о более активном процессе создания и развития индустриальных парков в Калужской, Ленинградской, Ростовской, Ульяновской областях, Татарстане, нежели на территории областей ЦЧР. Кроме того, наблюдается и качественное отличие – более развитая инфраструктура, большие площади парков и, как следствие, десятки и сотни резидентов, в отличие от парков ЦЧР, с максимальным количеством компаний, работающих на территории парков, не превышающих двух десятков.

В табл. 2 – табл. 6 указаны данные официальной статистики по ряду областей РФ: индексы промышленного производства, структура инвестиций в основной капитал всего и в расчете на душу населения, деятельность малых предприятий, число созданных (разработанных) и используемых передовых производственных технологий и пр.

Как свидетельствуют данные, представленные в табл. 2, на фоне снижения общероссийского индекса промышленного производства наблюдается его положительная динамика, в частности, в Калужской, Ростовской областях, активно занимающейся созданием индустриальных парков [4]. В Ре-

спублике Татарстан, Ульяновской области также имеет место превышение рассматриваемого индекса среднероссийских показателей. По всем рассматриваемым областям, где, так или иначе, существуют структуры подобного рода, индексы, по данным 2011 г., выше, чем общероссийские.

Таблица 1

Индустриальные парки ряда областей России

Области	ИП
С наибольшим количеством индустриальных парков	
Калужская	«Ворсино», «Грабцево», «Калуга Юг», «Росва», «И-ПаркЛемминкяйнен», «Калуга-Детчино»
Ленинградская	«ГринстейнГорелово», «Мариенбург», «Марьино», «Приневский», «Дони-Верево», «Кировский», «Усть Луга», «Уткина заводь-2», «Федоровское»
Республика Татарстан	«КИП Мастер», «ТехнополисХимград», ОЗЗ «Алабуга», Агропромышленный парк, «Камские поляны», «Чистополь»
Ростовская	Азовский индустриальный парк, Красносулинский индустриальный парк, Новоалександровский индустриальный парк, Октябрьский индустриальный парк
Ульяновская	ДАЗЗ, «Заволжье», «Ульяновск», «Новоспасское», «Ново-ульяновск»
Области ЦЧР	
Белгородская	«Северный»
Воронежская	«Масловский», «Перспектива», «RusLandGroup»
Липецкая	«Грязинский», «Кузнецкая слобода», ОЗЗ «Липецк»
Тамбовская	«Тамбов»

Таблица 2

Индекс промышленного производства, 2011-2012 гг.

Области	Индекс промышленного производства, 2010 г.	Индекс промышленного производства, 2011 г.
Белгородская	111,8	106,8
Воронежская	103,5	108,3
Калужская	111,0	117,1
Ленинградская	113,8	107,0
Липецкая	110,6	104,2
Тамбовская	100,6	116,4
Татарстан	108,4	106,4
Ростовская	116,4	113,8
Ульяновская	115,8	109,6
В целом по России	108,2	104,7

*по данным Федеральной службы государственной статистики

Инвестиционный ландшафт Российской Федерации отличается своей неоднородностью и неравномерным характером распределения инвестиционной активности по территории страны, что, в свою очередь, требует

проведения особой инвестиционной политики, учитывающей различные экономические потенциалы и степень подготовленности федеральных округов, областей и даже муниципальных образований к осуществлению модернизации экономики России.

Глобальный финансово-экономический кризис и наступившая мировая рецессия обусловили снижение притока инвестиций в Россию. В условиях сокращения инвестиционной активности российские регионы с благоприятным инвестиционным климатом получают конкурентное преимущество перед менее привлекательными территориями. Это обстоятельство вызвано планами крупнейшего инвестора – государства вкладывать бюджетные средства в развитие инфраструктуры и крупных базовых производств – прежде всего, в регионы с мощным инвестиционным потенциалом и высоким качеством управления социально-экономическим развитием. Частный бизнес в условиях финансовых ограничений также будет более тщательно подходить к выбору места вложения капитала, определяя территории с устойчиво комфортными инвестиционными условиями и надежными правовыми гарантиями инвестиционной деятельности.

После инвестиционного спада в 2009 г. (на 15,7%) докризисный уровень инвестиций в России постепенно восстанавливается. В 2011 г. на развитие экономики и социальной сферы Российской Федерации организациями всех форм собственности было направлено 10,8 трлн рублей инвестиций в основной капитал, что в реальном выражении на 8,3% больше, чем в 2010 г.

Динамика и распределение объёмов инвестиций в основной капитал в регионах России носят индивидуальный характер. Это объясняется разным уровнем промышленного развития, различием природно-ресурсного потенциала, инвестиционной привлекательности. Это отражается на размещении крупных инвестиционных объектов, основными источниками финансирования которых являются федеральный и региональный бюджеты, а также средства частных и государственных корпораций.

Таким образом, с одной стороны, на возникновение и развитие индустриальных парков в регионах России существенное влияние оказывает их инвестиционная привлекательность, возможность использования льготных условий налогообложения, упрощенных схем взаимодействия с государственными органами власти, с другой стороны, сами парки являются фактором привлечения государственных и частных инвестиций, создания новых предприятий, рабочих мест, пополнению государственного бюджета налоговыми отчислениями.

Инвестиции в основной капитал существенно различаются в зависимости от субъекта Федерации, для возможности сравнительной оценки структуры инвестиций этот показатель был рассчитан на душу населения (см. табл. 3) [4]. Показатель отражает активность инвестиционной деятельности, которой во многом способствуют структуры типа индустриальных (промышленных) парков.

Структура инвестиций в основной капитал

Области	Инвестиции в основной капитал всего, млн руб.	Численность населения, тыс. чел.	Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.
Белгородская	132289	1536,1	86120,04
Воронежская	152210	2331,5	65284,15
Калужская	69172	1008,2	68609,4
Ленинградская	304770	1733,9	175771,4
Липецкая	117790	1165,9	101029,2
Тамбовская	65601	1082,6	60595,79
Татарстан	386145	3803,2	101531,61
Ростовская	154914	4260,6	36359,67
Ульяновская	61768	1282,1	48177,21
В целом по России	10776839	143056,4	75332,8

Высокие показатели инвестиций в основной капитал демонстрируют также области, где развиваются индустриальные парки: кроме Калужской и Ленинградской областей, Республики Татарстан, подобные структуры созданы в Липецкой области («Правовая основа», ИП «Грязинский», ИП «Кузнецкая слобода»). В Воронежской, Тамбовской областях, где создание индустриальных парков находится на начальном этапе развития, инвестиции в основной капитал значительно ниже общероссийских.

В целом, согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, в 2012 г. инвестиции в основной капитал осуществляли 94% организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, и 48% – малых предприятий (без учета микропредприятий). В 2013 г. 57% руководителей организаций планируют увеличение объема инвестиций в основной капитал, 26% – его сокращение [Стат. бюллетень]. Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал (85%) для большинства организаций в 2012 г. стали собственные средства (в 2011 г. – 87%, в 2000 г. – 82%). Кредитные и заемные средства использовали 36% организаций (35% – в 2011 г. и 14% – в 2000 г.), бюджетные средства – 3% организаций. Основной целью инвестирования в основной капитал в 2012 г., как и в предыдущие годы, была замена изношенной техники и оборудования, на что указали 70% руководителей предприятий (в 2011 г. – 69%, в 2000 г. – 56%). Инвестиции с целью повышения эффективности производства (автоматизация или механизация существующего производственного процесса, внедрение новых производственных технологий, снижение себестоимости продукции, экономия энергоресурсов) осуществляли от 38 до 50% предприятий. Цели, связанные с увеличением производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции, преследовали 30% организаций, а с расширением номенклатуры выпускаемой продукции – 35%. Исходя из целей инвестирования, основная часть инвестиций в основной

капитал в 2012 г. направлялась на приобретение новых машин и оборудования (89%), модернизацию основных средств (60%), строительство зданий и сооружений (47%).

Создание индустриальных парков зачастую не только предполагает наличие в качестве резидентов иностранных компаний, но и является обязательным условием его создания. Иностранные компании, размещая свои производственные мощности на территории России, в качестве наиболее приемлемой площадки выбирают индустриальные парки, в том числе с учетом наличия готовой инфраструктуры. Важным резервом ускорения экономического роста являются иностранные инвестиции, представляющие важнейший элемент регионального стратегического и социально-экономического развития, источник финансовых ресурсов, технологий, управленческих и производственных инноваций. Объем и структура иностранных инвестиций отражают степень качественной инвестиционной привлекательности, потенциал развития региона и перспективу финансового обеспечения роста производства конкурентной продукции для внутреннего и внешнего рынков.

Таблица 4

Показатели деятельности предприятий с участием иностранного капитала

Области	Количество предприятий, имеющих иностранное участие, единиц	Оборот организаций (без НДС, акцизов и аналогичных платежей), по полному кругу предприятий и организаций (по юридическим лицам), млн рублей	Инвестиции в основной капитал, млн рублей
Белгородская	344	103404	4688
Воронежская	153	98183	13577
Калужская	239	420149	21275
Ленинградская	348	414471	54903
Липецкая	106	307696	44404
Тамбовская	42	19096	3244
Татарстан	384	873896	31028
Ростовская	557	325977	19122
Ульяновская	74	63266	7423
В целом по России	24080	33883635	1602164

Примерами привлечения индустриальными парками иностранных инвестиций являются факты размещения производственных мощностей следующими зарубежными компаниями, начавшими свою деятельность на территории российских парков:

– компании «MARS», «EFES» – в промышленной зоне «Заволжье» (Ульяновская область);

– ООО «Самсунг Электроникс Рус Калуга», ЗАО «Л'Ореаль», ООО «Порше Современные Материалы» (производство технического текстиля) – в индустриальном парке «Ворсино» (Калужская область);

– ООО «ЛЕОНИ Вайэринг Системс», ООО «НоргауРуссланд» – в Камском ИП «Мастер» (Республика Татарстан);

– официальный дилер Chevron, WirtgenGroup – в ВИП «Перспектива»; VolvoTruck, SCANIA, ООО «ИвекоРоссия» – в ИП «RusLandGroup» (Воронежская обл.);

– ООО «Фольксваген Груп Рус», ЗАО «МагнаТехнопласт», ООО «Бентелер-Аутомотив», ООО «Вистеон Рус» – в ИП «Грабцево» (Калужская обл.).

Как наглядно демонстрируют данные, представленные в табл. 4, наибольшее количество предприятий, имеющих иностранное участие, расположено в Ленинградской, Ростовской областях, Республике Татарстан [4]. Оборот подобного рода организаций также имеет достаточно высокие значения по выделенным областям. Высокие значения показателя инвестиций в основной капитал отмечаются в Ленинградской области, Татарстане, а также Липецкой области, где в последнее время активизировались процессы создания индустриальных парков.

Основными резидентами индустриальных парков должны являться субъекты малого и среднего предпринимательства. С данной точки зрения интерес представляют данные относительно деятельности малых предприятий на территории рассматриваемых областей. Оборот малых предприятий в расчете на душу населения также достаточно высок в Калужской, Ленинградской, Ростовской, а также Белгородской областях, Республике Татарстан. Тамбовская и Воронежская области демонстрируют наиболее значительные инвестиции в основной капитал для малых предприятий (табл. 5).

Однако утверждать, что создание индустриальных парков является основным фактором развития малых предприятий на территории указанных областей, на наш взгляд, не обосновано, поскольку количество подобных экономических объектов и их резидентов не столько значительно и не превышает десяти и нескольких десятков соответственно. Инвестиции в основной капитал малых предприятий, на наш взгляд, в большей степени обусловлено экономической политикой каждого конкретного региона.

Наибольшее количество малых предприятий зафиксировано органами государственной статистики в Ростовской области и Республике Татарстан. В этих же областях наибольшие показатели оборота таких предприятий на душу населения. Высокие показатели оборота малых предприятий демонстрируют Ленинградская, Калужская области, а также Белгородская область. Наиболее значительные инвестиции в основной капитал наблюдаются также в Ростовской и Ульяновской областях. Несмотря на существенную роль малых предприятий институциональная структура инвестиций в основной капитал в 2011 г., как и в предшествующие годы, характеризуется преобладанием крупных и средних организаций (так, к примеру, в Ростовской области это 63,9% от общего объема инвестиций).

Таблица 5

Деятельность малых предприятий (без микропредприятий)
в январе-сентябре 2012 г.

Области	Число предприятий на 1 октября 2012 г., тыс.	Численность работников списочного состава, тыс. чел.	Оборот, млн руб.	Инвестиции в основной капитал, млн руб.
Белгородская: – всего – на душу населения	2,8	71,7	98475,2 0,06410728	2706,2 0,001761734
Воронежская: – всего – на душу населения	3,5	150,1	124119,3 0,05323581	7855,3 0,003369204
Калужская: – всего – на душу населения	1,9	59,9	80189,5 0,07953729	1046,8 0,001038286
Ленинградская: – всего – на душу населения	2,5	55,1	101244,7 0,05839131	1058,9 0,000610704
Липецкая: – всего – на душу населения	1,6	55,2	59803,1 0,05129351	1581,1 0,00135612
Тамбовская: – всего – на душу населения	1,3	43,3	46825,8 0,04325309	4090,8 0,003778681
Татарстан: – всего – на душу населения	6,4	197,6	242786,3 0,06383737	3757,6 0,00098801
Ростовская: – всего – на душу населения	6,8	169,2	260204,6 0,06108081	9307,4 0,002184833
Ульяновская: – всего – на душу населения	2,1	65,5	67512,4 0,05265767	2971,6 0,00231776
Всего по РФ На душу населения	238,1	6359,4	10386543,7 0,07260454	227311,6 0,001588965

Создаваемые индустриальные парки являются, на наш взгляд, источником инноваций. Характеристикой инновационной активности в разрезе рассматриваемых областей могут служить количество созданных передовых производственных технологий, а также число используемых передовых производственных технологий (табл. 6).

По первому показателю абсолютным лидером является Калужская область, далее следуют – Воронежская, Ульяновская области, Республика Татарстан. Количество используемых передовых технологий максимально в Татарстане, Ростовской, Калужской областях. В данном случае очевидно лидерство областей с развитой сетью индустриальных парков.

Число созданных (разработанных) и используемых передовых
производственных технологий, 2011 г.

Области	Число созданных передовых производственных технологий	Число используемых передовых производственных технологий
Белгородская	13	1030
Воронежская	19	1755
Калужская	34	2316
Ленинградская	6	1195
Липецкая	2	2265
Тамбовская	-	2248
Татарстан	16	4847
Ростовская	13	2670
Ульяновская	16	1685
В целом по России	1138	191650

Источник: Федеральная служба государственной статистики

Также необходимо отметить роль индустриальных парков в процессе диверсификации моногородов. Новые промышленные площадки помогут снять зависимость моногородов от одного крупного предприятия, а региональным властям – решить проблему занятости населения. Подобный опыт планируют применить примерно 300 моногородов, в которых проживает около 15% населения; к каждому из них разрабатываются комплексные инвестиционные планы развития (КИПы). Основными целями разработки и реализации комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов являются:

- в краткосрочном периоде – обеспечение занятости населения, высвобождаемого с градообразующих предприятий, которые находятся в критическом состоянии;

- в долгосрочной перспективе – снижение доли градообразующего предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса как за счет диверсификации производства – создания новых производств, так и за счет создания новых альтернативных инновационных видов деятельности, в том числе предприятий среднего и малого бизнеса.

Индустриальные парки, создаваемые в непосредственной близости от моногородов, могут способствовать решению как краткосрочных, так и долгосрочных задач. Крупнейшим на сегодняшний день проектом по развитию индустриальных парков стоимостью порядка 35 млрд руб. является в Алтайском крае. Включены три моногорода – Новоалтайск, Алейск и Заринск. Первый населенный пункт в этом списке моногород, специализирующийся на производстве вагонов, получил из федерального бюджета 247 млн руб. на инфра-

структурное развитие индустриального парка «Новоалтайск-Южный» [2].

В своем большинстве градообразующие предприятия в значительной мере определяют структуру российской экономики и ее конкурентоспособность. Это крупнейшие предприятия черной и цветной металлургии, оборонной и химической промышленности, топливно-энергетического комплекса, машиностроительные заводы. Поэтому можно отметить, что переход России на инновационный путь развития будет во многом зависеть от модернизации моногородов и градообразующих предприятий.

В качестве основных направлений развития моногородов можно выделить:

- модернизацию существующих производств, имеющих конкурентоспособный потенциал: сокращение переменных издержек, ориентация на выпуск товаров и предложение услуг с высокой добавленной стоимостью;

- поиск дополнительных экономических специализаций, диверсификация посредством развития малого и среднего бизнеса в таких сферах, как мелкотоварное производство по индивидуальным заказам, малоэтажное строительство и производство строительных материалов, сфера обслуживания, развитие информационно-коммуникативных технологий;

- превращение в центр координации развития районного агропромышленного комплекса, переработка сельскохозяйственного сырья и поставка готовых продуктов на рынки агломераций и крупных городов;

- оказание инфраструктурных, транспортных и логистических услуг для нужд агломераций и крупных городов.

Реализации перечисленных направлений развития также могут способствовать создаваемые индустриальные парки. Это тем более актуально, поскольку любая территория моногорода обладает необходимой базовой инфраструктурой: транспортная доступность, наличие необходимых энергетических и прочих ресурсов, наличие достаточной рабочей силы. Таким образом, имеется возможность решить полностью или частично проблемы высвобождаемой рабочей силы предприятий моногорода, практическое перепрофилирование и обеспечение занятости при помощи производств, создаваемых в индустриальном парке [2].

По сравнению со многими странами один из фундаментальных рисков экономического развития России состоит в том, что большинство регионов зависит от одного или от двух конкурентоспособных региональных отраслевых кластеров. Таким образом, большинство регионов России монополизированы с точки зрения точек роста на территории регионов. В данном случае промышленные парки, развитие малого и среднего бизнеса могут стать одним из фундаментальных источников для развития регионов. Для диверсифицированных регионов малый и средний бизнесы и промышленные парки – это источник развития уже существующего портфеля кластеров. Например, для Петербурга и Ленинградской области это развитие быстро складывающегося автомобильного кластера через развитие системы

поставщиков. Для более монополизированных регионов промышленные парки – это источник поиска новых точек роста, возможность создания новых кластеров.

Также необходимо отметить значение индустриальных парков как источника создания дополнительных рабочих мест. Так, к примеру, эта проблема успешно решается в действующих парках: ИП «Ворсино» (Калужская область) – общее количество создаваемых рабочих мест более 20 000, ИП «Грабцево» – около 9 тыс. рабочих мест, ИП «Родники» (Ивановская обл.) – более 2 тыс. рабочих мест, ВИП «Перспектива» – 980 рабочих мест и т.д. Среди проектируемых и строящихся парков необходимо отметить: ИП «Масловский» (Воронежская обл.), к 2020 г. планируемое количество рабочих мест – около 10 тыс., ПП «Алабуга» (Татарстан) – 5500 рабочих мест, ИП «Ингрия» (Ленинградская обл.) – 14 тыс. рабочих мест, ИП «Чистополь» (Татарстан) – более тысячи рабочих мест [1; 3].

Проведенный количественный сравнительный анализ показал более высокие уровни объемов инвестиций в основной капитал (как для крупных и средних, так и для малых предприятий), более высокие значения индекса промышленного производства, значительное число созданных (разработанных) и используемых передовых производственных технологий в тех субъектах Российской Федерации, где активно ведется работа по созданию и развитию сети индустриальных парков. Промышленный парк также может быть инструментом ускоренного развития промышленных кластеров, которые существуют в конкретном регионе России.

Список источников

1. Аналитический обзор информационного агентства Credinform «Индустриальные парки, технопарки, промышленные зоны Санкт-Петербурга» [текст]. – СПб., 2012 г. – 70 с.
2. Будущее экономики России – за индустриальными парками [текст]. – Волга-Бизнес, 2012. – № 3. – С. 26 – 27.
3. Официальный сайт Российской Ассоциации индустриальных парков [электронный ресурс]. – URL: <http://www.indparks.ru/ru/about/info>.
4. Россия в цифрах. 2011: краткий статистический сб. [текст]. – М.: Росстат, 2011. – 581 с.

THE ROLE INDUSTRIAL PARKS IN THE ECONOMY OF THE REGION

Belenov Oleg Nikolaevich,

Dr. Sc. of Economy, Professor, Chief of the Chair of marketing, Vice-principal for economy and international cooperation, Voronezh State University; belenov22@mail.ru

Shurchkova Julia Vladimirovna,

Ph. D of Economy, Associate Professor of World Economy and Foreign Economic Activity of Voronezh State University; jshurchkova@mail.ru

Smolianinova Tatiana Yurevna,

Post-graduate student of the Chair of Marketing, Voronezh State University; madlen-88@yandex.ru

The article is devoted to identifying the main problems the solution of which can contribute to industrial parks that are created in different regions of Russia. Based on the analysis of the data of the Federal State Statistics Service, concluded that the positive effect of industrial parks in the industrial production index, the value of investments in fixed capital, innovative activity.

Keywords: industrial park, innovation, investment in fixed assets, industrial production index.