
ИНФОРМАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА

Радзиевская Татьяна Вячеславовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита Российского государственного торгово-экономического университета (Воронежский филиал); ttt-06@yandex.ru

Рассматриваются особенности применения информационных технологий в процессе регулирования экономических отношений. Определяется подход к выбору рационального соотношения между экономической свободой и используемым информационным ресурсом.

Ключевые слова: информационные технологии, экономическая свобода, прогнозирование, регулирование экономических отношений.

Экономическая свобода обычно трактуется, как «возможность для субъектов хозяйствования выбора форм собственности и сферы приложения своих способностей, знаний, возможностей, профессии, способов распределения доходов, потребления, материальных благ. Экономическая свобода реализуется на базе законодательных государственных норм и неотделима от экономической ответственности граждан» [1].

Это определение содержит две основные группы составляющих. Первая характеризует возможные типы действий, вторая – наиболее существенные ограничения. Сущность свободы вообще и экономической свободы в частности связана с понятием долга, вытекающего в том числе из этических соображений и предполагающего ответственность людей за то, что они делают сами или позволяют делать другим. Если считать эти позиции исходными, то возникает законный вопрос: «Как будет трансформироваться понимание экономической свободы в связи с нарастающим использованием информационных технологий, которые, как считается, способны положительно влиять на качество экономических отношений за счет предоставления в масштабе времени, близком к реальному, значительных объемов данных об общественном производстве, распределении и потреблении материальных благ?»

Современные информационные технологии, которые обычно реализуются с помощью средств вычислительной техники и связи и проявляются в информационном обеспечении процессов управления экономикой, основаны на формировании сбалансированных систем поиска, получения, хранения,

передачи и обработки разнообразных данных. Без таких систем невозможно создание АСУ, повышающих качество решений путем сочетания результатов умственной деятельности специалистов с расчетами, выполняемыми с помощью компьютеров. Не отрицая этого направления совершенствования экономической деятельности, ниже рассмотрим ряд возникающих особенностей.

Во-первых, часть данных, включающих сведения о юридических и физических лицах, фактах, процессах, попадает в виртуальное пространство, контроль за которым даже с помощью комплекса специальных организационно-технических мероприятий, направленных на сохранение целостности и конфиденциальности, может быть не до конца эффективным.

Во-вторых, появляется зависимость от качества функционирования собственно информационных систем, возможны сбои и потери данных, которые трудно, а порой и невозможно восстановить.

В-третьих, нельзя исключить преднамеренное вмешательство, маскирующее или искажающее информацию с определенными целями (например, для срыва сделок, затягивания сроков контрактов и т.п.).

Поэтому в общем случае информационный ресурс в сфере регулирования экономических отношений – переменная величина, зависящая от санкционированных или несанкционированных внешних воздействий. Являясь в соответствии с гражданским законодательством РФ (ст. 128) объектом гражданских прав, любой собственник, государственный или негосударственный, не может быть до конца уверен в сохранности информации, которая в зависимости от важности должна иметь различные степени защиты. Значит, экономическая свобода, реализуемая на базе определенных норм и неотделимая от экономической ответственности, оказывается зависимой и от способа ее осуществления. Если при применении информационных технологий не удастся адекватно отразить в информационной среде имеющиеся ограничения и возможные угрозы, то область экономической свободы, естественно, уменьшается. По-видимому, этот эффект можно трактовать как своеобразную плату за те преимущества, которые получает общество от своих новых приобретений и разработок. При этом постоянно совершенствуя обсуждаемые технологии, в том числе в плане надежности технических систем, защиты от внешнего доступа, нельзя добиться абсолютного результата. Очевидно, что заинтересованная противостоящая сторона, вступая в информационный конфликт, будет также улучшать свои методы и приемы.

Учитывая сказанное, подход к нахождению рационального соотношения между экономической свободой и используемым информационным ресурсом можно сформулировать следующим образом: издержки, возникающие за счет применения информационных технологий и влекущие дополнительные ограничения, должны оставаться приемлемыми по отношению к получаемым выгодам и возникающим рискам в основных сферах функционирования субъектов хозяйствования. Эти издержки должны быть понятными, по воз-

возможности формализованными и прогнозируемыми и учитываться в складывающихся экономических отношениях.

В настоящее время уже практически не ставится под сомнение необходимость государственного регулирования переживающей становление национальной экономики [2, 3]. Фактически речь идет о создании смешанной экономики, когда рыночные механизмы сочетаются с действием внешних регуляторов. Так как процесс регулирования (управления) при этом усложняется, то есть появляются фактически игнорируемые в 90-е годы элементы прогнозно-плановой работы, охватывающей ретроспективный анализ ресурсов и потребностей, разработку кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов и на их основе оперативных, индикативных и стратегических планов экономического и социального развития, то необходимость дальнейшего наращивания и повышения качества функционирования информационных систем сомнений не вызывает. Развитие прогнозирования, начиная от методов «круглого стола» и «мозгового штурма» и кончая схемами типа ПАТТЕР (обоснование планирования посредством научно-технической оценки количественных данных), «Форсайт» (предвидение), матричной, основанной на выявлении взаимного влияния различных событий в пределах заданного периода, морфологической, с упором на способы формулирования проблемы, подлежащей прогнозированию, напрямую зависит от предпрогнозной информации, касающейся многих ключевых аспектов социально-экономической жизни страны, а также способов ее обработки.

Акцент на научное прогнозирование, идеи оптимального планирования и программирования национальной экономики является, безусловно, верным, так как кроме выделения ключевых направлений стратегического прорыва открывается возможность принятия необходимых, заранее продуманных решений в социальной сфере. Действие закона, согласно которому в условиях кризиса «масштабы и суровость правительственной регламентации неизменно увеличиваются, и экономика общества, политический режим, образ жизни и идеологии испытывают тотальную трансформацию; и чем сильнее кризис, тем значительнее эта трансформация. Напротив, каждый раз, когда сильный кризис в обществе уменьшается, масштабы и суровость правительственной регламентации уменьшаются», справедливо для переходного периода и устоявшихся экономик [4]. Здесь также говорится о разном уровне экономической свободы в зависимости от степени кризиса, при этом верно и то, что состояние и достоверность прогнозов, стратегических и индикативных планов, проектов и целевых программ зависят не только от объективности и квалификации экспертов, но и от качества базовых информационных межотраслевых и макроэкономических моделей.

Идея создания и структура модели, замещающей объект-оригинал и предназначенной для более детального исследования его характеристик, принадлежит разработчику, при этом достаточно простые модели типа экстраполяционного тренда, эконометрических, Р. Харрода – Е. Домара и т.п., оставаясь полезными для начальных суждений, вряд ли будут восприни-

маться как достаточный инструмент при подготовке ответственных решений. Так, при переходе к рынку наблюдается адаптация методов составления межотраслевого баланса (таблицы «затраты – выпуск», предложенные В.В. Леонтьевым) к системе национальных счетов, в которой основными макроэкономическими показателями являются ВВП и ВНП. Расчет этих показателей, включающих данные о распределении продукции отраслей на личное и государственное потребление, инвестиции, чистый экспорт, являющийся разностью между величинами экспорта и импорта, объем валового продукта, динамика их изменений, невозможен без обработки больших массивов информации, то есть альтернатива использованию информационных технологий даже с отмеченными их особенностями не просматривается.

Таким образом, несколько сужая область экономической свободы действия субъектов экономических отношений, информационные технологии являются основным инструментом прогнозирования состояния социально-экономической системы России. Минимизация рисков при этом связана с совершенствованием информационных систем на основе принципов достоверности, конфиденциальности и удобства в работе.

Список источников

1. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь [текст] / А.Б. Борисов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Книжный мир, 2010. – 860 с.
2. Национальная экономика [текст] / Под общ. ред. В.И. Кушлина. – М.: РАГС, 2010. – 512 с.
3. Радзиевская, Т.В. Механизм государственного регулирования российской экономики: сущность, формы, эффективность [текст] / Т.В. Радзиевская / Под ред. В.В. Гаврилова. – М.: Экономика, 2013. – 285 с.
4. Сорокин, П.А. Главные тенденции нашего времени [текст] / П.А. Сорокин. – М.: Наука, 1997. – С. 124.

INFORMATION TECHNOLOGIES AND ECONOMIC FREEDOM

Radziyevskaya Tatyana Vycheslavovna,

Ph. D. of Economics, Associate professor of the Chair of Finances and Credit of Russian State University Trade and Economics, Voronezh branch; ttt-06@yandex.ru

Features of application information technologies in the course of regulation of the economic relations are considered. Approach to a choice of a rational ratio between economic freedom and a used information resource is defined.

Keywords: information technologies, economic freedom, forecasting, regulation of the economic relations.