
ВУЗОВСКИЕ МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОЗДАНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Булатасов Жан Фаритович,

аспирант кафедры экономики и управления на предприятии нефтяной и газовой промышленности Уфимского государственного нефтяного технического университета; bul-zhan@yandex.ru

В статье рассматривается процесс создания высшими учебными заведениями малых инновационных предприятий (МИП), анализируются положения нового Закона «Об образовании в РФ» применительно к данному вопросу. Выявлены основные проблемы создания и намечены направления по совершенствованию инновационной деятельности МИП.

Ключевые слова: коммерциализация, малые инновационные предприятия, высшее учебное заведение, хозяйственное партнерство.

В современных условиях неотъемлемой частью деятельности высших учебных заведений наряду с образовательной и научной является инновационная. Высшая школа обладает большим инновационным потенциалом, поскольку осуществляет значительную часть фундаментальных и прикладных исследований, опытно-конструкторских работ. Кроме того, вузы готовят кадры, способные создавать инновационный продукт и работать в условиях инновационной экономики.

Одним из направлений инновационной деятельности вуза является коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, которая обычно реализуется двумя путями: через продажу исключительных (неисключительных) патентных прав или через создание собственного производства – малых инновационных предприятий (МИП). Как правило, продажа патентных прав в России не развита, поскольку отсутствует спрос со стороны коммерческих структур. Поэтому вузы выбирают путь учредителя малого наукоемкого бизнеса. Мировая статистика же говорит об обратном – так, в США около 80% коммерциализируемых разработок передается в экономику через механизм лицензирования. Эти отличия российской и мировой практики отражаются в данных Глобального индекса инноваций 2012 (Global Innovation

Index 2012): рынок лицензий в США оценивается в 34 038 млн долл., в Германии – 14 169 млн долл., в то время как в Российской Федерации всего лишь в 622 млн долл. [1].

Создание вузом малых инновационных предприятий дает ряд преимуществ. Выделим наиболее значимые из них:

1. Возможность получения дополнительного финансирования на исследовательские работы через участие МИП в различных программах: федеральных целевых, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере («Умник», «Старт», «Развитие») и др.

2. Возможность направления обучающихся вуза на прохождение практик и стажировок на базе МИП и дальнейшего трудоустройства, а также повышение конкурентоспособности выпускников образовательной организации. Стоит отметить, что показатель «трудоустройство выпускников» внесен с 2013 г. в перечень показателей, по которым Минобрнауки России оценивает эффективность деятельности подведомственных учреждений, не говоря о различных рейтингах вузов.

3. Повышение качества оказываемых образовательных услуг за счет тесной интеграции с производством.

4. Наличие у вуза МИП благоприятно сказывается на отчетности по научной деятельности и формирует положительный имидж в глазах учредителя, бизнес-структур и общества.

5. Хотя само понятие «малое инновационное предприятие» говорит о небольших объемах деятельности, тем не менее можно ожидать увеличения доходной составляющей вуза за счет получения дивидендов.

Основным подспорьем в процессе создания МИП нескольких последних лет являлся 217-ФЗ от 02.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», но со вступлением в силу с 1 сентября 2013 г. 273-ФЗ «Об образовании в РФ» он перестает действовать в отношении бюджетных образовательных учреждений. Новый закон об образовании в части создания МИП преемственен 217-ФЗ, однако между двумя документами существуют отличия (табл.).

Как видно из таблицы 1, в 273-ФЗ отсутствует законодательное регулирование долей учредителей МИП. Прежде оно осложняло положение малого инновационного предприятия, поскольку в случае несоответствия нормам закона автоматически лишало права на упрощенную систему налогообложения (УСН) и пониженные ставки по страховым взносам (14%) [2].

В настоящее время малые инновационные предприятия, созданные автономными образовательными учреждениями, не вправе применять упрощенную систему налогообложения. Так согласно действующей на

момент написания статьи редакции Налогового кодекса (ст. 346.12) УСН может применяться «на учрежденные в соответствии с Федеральным законом от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» высшими учебными заведениями, являющимися бюджетными образовательными учреждениями и созданными государственными академиями наук высшими учебными заведениями хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным высшим учебным заведениям». Поскольку 125-ФЗ утратил силу с 1 сентября 2013 г., представляется очевидным внесение изменений в нормы налогового законодательства. А ввиду того, что в 273-ФЗ наряду с бюджетными упоминаются и автономные вузы, то можно предполагать распространение данной формы налогообложения и на автономные образовательные организации. Это особенно актуально в современных условиях, когда автономными организациями являются или станут в будущем флагманы российского образования и науки – федеральные и национальные исследовательские университеты.

Таблица

Характеристика законов, регламентирующих порядок создания вузами малых инновационных предприятий

№ п/п	Наименование	217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты...»	273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
1	Тип создаваемой компании	Хозяйственные общества (ООО, ОАО, ЗАО)	Хозяйственные общества (ООО, ОАО, ЗАО), хозяйственные партнерства
2	Юридическая форма организации-учредителя	Бюджетные образовательные учреждения; созданные государственными академиями наук высшие учебные заведения	Образовательные организации высшего образования, являющиеся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями
3	Виды результатов интеллектуальной деятельности, права на использование которых вносятся в уставный капитал хозяйственных обществ или складочный капитал хозяйственных партнерств	Программы для электронных вычислительных машин, базы данных, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау)	Программы для электронных вычислительных машин, базы данных, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау)

№ п/п	Наименование	217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты...»	273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
4	Денежная оценка вносимого права	Единогласным решением общего собрания учредителей (участников). Если номинальная стоимость (увеличение номинальной стоимости) более чем пятьсот тысяч рублей, то оценку проводит независимый оценщик.	Решением единственного учредителя или единогласным решением общего собрания учредителей хозяйственного общества или участников хозяйственного партнерства. Если номинальная стоимость (увеличение номинальной стоимости) более чем пятьсот тысяч рублей, то оценку проводит независимый оценщик.
5	Иные формы вложения в уставный или складочный капитал	Денежные средства, оборудование и иное имущество, находящиеся в оперативном управлении	Денежные средства, оборудование и иное имущество, находящиеся в оперативном управлении
6	Доля учредителей хозяйственного общества или хозяйственного партнерства	Доля образовательного учреждения при привлечении других лиц: – в акционерном обществе – более 25%; – в обществе с ограниченной ответственностью – более 1/3. Доля других учредителей вносится денежными средствами не менее чем наполовину, остальная часть может быть оплачена исключительными правами на РИД или неисключительными правами использования РИД, материалами, оборудованием или иным имуществом	Законом не определена. У образовательной организации высшего образования есть право привлекать других лиц в качестве учредителей (участников хозяйственного общества) или участников хозяйственного партнерства.
7	Распоряжение долями или акциями в уставных капиталах или вкладами в складочных капиталах	Только с предварительного согласия собственников	Только с предварительного согласия собственников
8	Использование доходов от распоряжения долями или акциями в уставных капиталах или вкладами в складочных капиталах	Учет доходов на отдельном балансе, направления расходования – правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности, выплата вознаграждения их авторам, а также осуществление уставной деятельности	Самостоятельное распоряжение

Какие преимущества имеют малые инновационные предприятия, созданные вузами сначала на основании 217-ФЗ, а затем 273-ФЗ? Во-первых, как было отмечено выше, они обладают правом на применение упрощенной системы налогообложения и пониженные ставки по страховым взносам. Во-вторых, МИП может арендовать помещения у вуза по рыночной цене без конкурсов [3] и платить неполную стоимость: в первый год – 40% от рыночной, во второй – 60%, в третий – 80%. В-третьих, согласно 94-ФЗ от 21.07.2005 г. [4], закупка НИОКР может осуществляться путем проведения конкурса с одним участником, т.е. вуз, выигравший, например, заказ на научные исследования, может привлечь в качестве соисполнителя МИП.

Одной из новаций нового закона об образовании является возможность вузов быть учредителями хозяйственных партнерств. Правовое регулирование хозяйственных партнерств возникло сравнительно недавно с принятием закона от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», который вступил в силу 1 июля 2012 г.

В пояснительной записке авторы утверждают, что закон призван содействовать реализации инновационных бизнес-проектов (в том числе венчурных), которые требуют особых условий, отсутствующих в российском законодательстве о юридических лицах. Хозяйственные партнерства, таким образом, становятся ближе к американской Limited Liability Company, чем это было в случае с хозяйственными обществами (ООО, АО). Кроме того, с появлением новой формы юридического лица механизм ведения бизнеса становится более понятным для иностранных инвесторов, поскольку отвечает международной практике. Данная форма становится удобной при учреждении малых наукоемких компаний, у которых не так много средств на развитие и которые основаны на соглашениях с инвесторами.

Намерение усовершенствовать российское законодательство для стимулирования инновационной деятельности и предопределило декларируемые основные преимущества данной формы юридического лица:

1. Существует возможность постепенного внесения вклада (увеличения капитализации) в компанию через складочный капитал в короткие сроки.

2. Участники партнерства заключают соглашение об управлении, которое является гибким инструментом менеджмента и призвано регулировать практически все аспекты деятельности компании, не противоречащие действующему законодательству и уставу (в частности, что очень важно в рисковом бизнесе, – может быть прописано отсутствие возможности выхода участника из партнерства в течение определенного периода времени). Соглашение позволяет непропорционально внесенной доле распределять права и обязанности участников, прибыли и убытки, число голосов и др. Кроме того, соглашение об управлении не нуждается в государственной регистрации и требует лишь нотариального удостоверения по месту нахождения партнерства.

3. Участники не отвечают по обязательствам партнерства и несут риск убытка только в пределах внесенных в складочный капитал сумм.

4. К управлению партнерством и получению дивидендов могут быть привлечены не только участники (учредители), но и другие лица.

5. Отсутствует законодательно определенный минимальный размер вносимого вклада и складочного капитала.

6. Существует возможность установить приоритет прав участников перед кредиторами при ликвидации или банкротстве компании, тем самым защитить интеллектуальную собственность.

7. Отсутствует ограничение на участие одного лица в нескольких партнерствах.

8. Требования к учету и отчетности, раскрытию информации со стороны государства минимальные.

Вместе с тем на деятельность хозяйственных партнерств наложены некоторые ограничения:

- 1) запрет на рекламу деятельности;
- 2) запрет на эмиссию ценных бумаг;
- 3) единоличный исполнительный орган (генеральный директор, президент и др.) избирается только из участников партнерства;
- 4) необходимость выбора аудиторской компании или индивидуального аудитора, что связано с дополнительными издержками;
- 5) невозможность реорганизовать существующие организации в хозяйственное партнерство;
- 6) отсутствие права быть учредителем и участником других юридических лиц, за исключением союзов и ассоциаций.

В общем виде процесс создания вузом малого инновационного предприятия можно представить следующим образом:

- 1) Выбор коммерциализуемого РИД.
- 2) Определение состава учредителей МИП.
- 3) Выбор юридической формы хозяйственного общества (ООО, АО) или хозяйственного партнерства.
- 4) Подача документов на регистрацию создаваемого МИП.
- 5) Уведомление Минобрнауки России о создании хозяйственного общества или хозяйственного партнерства в течение семи дней с момента внесения в ЕГРЮЛ записи о государственной регистрации МИП.
- 6) Заключение лицензионного договора с МИП и регистрация этого договора в Роспатенте.

Однако с созданием и развитием малых инновационных предприятий при вузах существует достаточно трудностей. Отметим основные из них. Во-первых, это организационные проблемы, связанные с отсутствием методических материалов, которые бы наиболее комплексно отражали вопросы создания МИП. Это вкупе с неразвитостью вузовских центров коммерциализации вынуждает авторов разработок брать на себя работу по оформлению

документов на регистрацию предприятия, в которой они не являются специалистами, что естественным образом затягивает весь процесс. Во-вторых, трудности возникают при реализации МИП льгот по аренде площадей у вуза. Так, процесс подготовки документов может занять продолжительное время, поскольку требует работы оценщика, согласования договора с учредителем вуза и Росимуществом. В-третьих, это поиск источников финансирования деятельности, особенно на начальном этапе работы МИП. Как правило, уставный капитал таких компаний небольшой и в условиях отсутствия заказов может быть истрачен довольно быстро на покрытие постоянных расходов. Эта проблема актуальна в связи с низкой активностью российских и зарубежных венчурных инвесторов в отношении вузовских малых предприятий. Участие же в государственных и частных конкурсах сопровождается высокой конкуренцией с вузами и научными учреждениями.

В целях повышения эффективности коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности высшего учебного заведения и нивелирования факторов, затягивающих процесс создания МИП, а также обеспечения благоприятных условий функционирования малого предприятия в самый уязвимый для него период целесообразно сосредоточить усилия в следующих направлениях:

1. Продолжить работу по формированию и совершенствованию инструментов государственного посевного инвестирования вузовских малых наукоемких компаний.
2. Осуществлять дальнейшую поддержку развития сети вузовских подразделений инновационной инфраструктуры – бизнес-инкубаторов, центров трансферов технологий, отделов лицензирования, центров коллективного пользования и др.
3. Морально и материально мотивировать научно-педагогических работников и обучающихся вузов к созданию и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.
4. Обеспечить условия для кадрового обеспечения инновационной деятельности и инновационного предпринимательства.
5. Совершенствовать маркетинговую составляющую инновационного процесса.

Современные университеты не ограничиваются подготовкой квалифицированных кадров для экономики, они активно занимаются исследованиями, разработками, осуществляют инновационную деятельность, становясь региональными центрами предпринимательской активности. Формируемые ими патентные портфели являются ценнейшим нематериальным активом, мощным инструментом для стремительного технологического и экономического рывка, столь необходимого нашему государству. Но для этого бизнес должен иметь экономические стимулы, стать восприимчивым к инновациям и формировать активный спрос на них.

Список источников

1. Кортков, С.В. Управление патентным портфелем инновационного университета [электронный ресурс] / С.В. Кортков, Н.Г. Терлыга, Д.Б. Шульгин. – URL: <http://9000innovations.ru/files/article/60-64.pdf>.
2. Федеральный закон № 272-ФЗ от 16 октября 2010 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».
3. Федеральный закон № 22-ФЗ от 01 марта 2011 г. «О внесении изменений в ст. 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции».
4. Федеральный закон № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
5. Федеральный закон № 380-ФЗ от 03 декабря 2011 г. «О хозяйственных партнерствах».

THE SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: CREATION, PROBLEMS, POSSIBILITIES

Bulatasov Zhan Faritovich,

Post-graduate student of the Chair of Economy and Management at the enterprise of the oil and gas industry, Ufa State Petroleum Technological University; bul-zhan@yandex.ru

In the article process of creation the small innovative enterprises (SIE) by higher education institutions is considered, provisions of the new law «About Education in the Russian Federation» in relation to the matter are analyzed. The main problems of creation are revealed and the directions on improvement of innovative activity of SIE are planned.

Keywords: commercialization, small innovative enterprises, higher education institution, economic partnership.