

УДК 334.021: 334.025

РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПЛОЩАДКОЙ ПОДДЕРЖКИ СТАРТАПОВ НА ЭТАПАХ ЕЕ СОЗДАНИЯ И ЗАПУСКА

Гузеева Ольга Геннадиевна, асп.

Радюкова Яна Юрьевна, канд. экон. наук, доц.

Колесниченко Елена Александровна, д-р экон. наук, проф.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, ул. Интернациональная, 33, Тамбов, Россия, 392000; e-mail: radyukova68@mail.ru

Цель: проведение сравнительного анализа организационно-правовых форм хозяйствования организаций и определение оптимальной формы хозяйствования электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов (ЭИППС) с позиции обеспечения эффективного управления ею. Разработка инструментария стратегического, тактического и оперативного управления ЭИППС и проведение анализа рисков эффективности ее функционирования. *Обсуждение:* в результате сравнительного анализа различных организационно-правовых форм хозяйствования сделан вывод, что на этапе создания ЭИППС целесообразно ее «ввести» в уже имеющуюся некоммерческую организацию; на этапе роста и расширения целесообразно формирование некоммерческого партнерства. Разработан организационный механизм управления ЭИППС: для этапа формирования разработана проектная функциональная структура управления, на этапе функционирования предполагается линейная функциональная структура с четкой подчиненностью по вертикали. Сформирован профиль рисков создания и функционирования ЭИППС, для каждой стадии формирования и развития проведено их ранжирование по степени значимости. *Результаты:* разработан организационно-методический инструментарий управления ЭИППС: (1) предложен механизм выбора организационно-правовой формы ЭИППС, включающий их сравнительный анализ и отбор на основе наличия преимуществ в решении поставленных задач; (2) определен организационный механизм управления функционированием ЭИППС, в т.ч. разработана ее проектная функциональная структура на этапе создания и предложена линейная функциональная

структура с четкой подчиненностью по вертикали на этапе запуска; разработан алгоритм управления электронной инвестиционной площадкой поддержки стартапов, принимающий во внимание эффективную реализацию оперативных, тактических и стратегических задач; (3) сформирован профиль рисков создания и функционирования ЭИППС, выявлены и ранжированы риски функционирования ЭИППС на каждой стадии формирования и развития.

Ключевые слова: стратегическое управление, тактическое управление, инновационная инфраструктура.

DOI: 10.17308/meps.2016.1/1343

Введение. Постановка проблемы необходимости разработки организационно-методического инструментария управления ЭИППС

Общеизвестно, что инфраструктурные объекты поддержки инновационной деятельности позволяют предпринимательским структурам и территориям стать первыми в жесткой экономической конкуренции и получить солидные финансовые дивиденды на базе использования новых технологий. Хорошо понимая это, руководство в развитых странах всемерно поддерживает создание объектов инновационной инфраструктуры, и это является их стратегической задачей.

На данный момент в сети Интернет существует множество инновационных порталов и площадок широкого доступа, составляющих инфраструктурную поддержку инновационной деятельности, однако на региональном уровне необходимо формирование четкой стратегии и тактического инструментария адаптации объектов инфраструктурной поддержки, обеспечивающих эффективное взаимодействие всех заинтересованных участников, к региональным условиям хозяйствования [2].

Научное осмысление проблем формирования стратегии и тактического инструментария формирования и развития объектов инфраструктурной поддержки стартапов в регионах определило актуальность данной статьи.

Информационную базу для анализа составили открытые источники информации, размещенные в сети Интернет: официальные сайты стартапов и инвесторов, венчурных фондов, департаментов администраций и правительств регионов [12].

Авторами проведен анализ существующих инструментов, поддерживающих и оказывающих содействие взаимодействию стартапов и инвесторов [9], выявлены проблемы и недостатки информационных ресурсов российского венчурного рынка (отсутствие информированности о существовании значительного количества информационных ресурсов и сайтов у участников российского венчурного рынка; избыточное количество ресурсов одних видов (например, площадок для обсуждения профессиональных проблем участниками рынка) и недостаточность других (в частности, баз

данных проектов); дублирование информации (как между ресурсами одного вида, так и между ресурсами разных видов); отсутствие четкого описания деятельности организаций или назначения ресурсов; отсутствие на ряде ресурсов логичной системы навигации (меню), что приводит к необходимости просматривать все разделы сайтов в поисках полезной информации; существование «неактуальных», но проиндексированных поисковыми системами сайтов, которые могут ввести потребителя в заблуждение устаревшей информацией и данными; наличие недействующих ссылок на ресурсах) и доказать целесообразность объединения региональных информационных ресурсов в рамках создаваемой электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов.

Методология исследований базируется на теории системного анализа, теории сетевых структур, методах экспертных оценок, проведения мониторинга, анализе Веб-сайтов. При выполнении подготовительных и кабинетных исследований применялись методы статистической обработки массивов данных. При исследовании вопросов создания электронно-инвестиционной площадки поддержки стартапов авторы отводили ключевую роль региональным органам власти. Определению роли государственного управления и других организационно-экономических факторов в обеспечении инновационной деятельности посвящены труды Голиченко О.Г., Губанова Ю.В., Дагаева А.М., Дробышевской Л.Н., Дынкина А.А., Костина А.В., Осипова Ю.М., Румянцевой А.А., Соколинского В.М., Щедровицкого П.Г., Ясина Е.Г. и других. Однако специфика исследования требовала изучения работ, касающихся как организационных аспектов развития инновационной деятельности (Горфинкеля В.Я., Балабанова И.Г., Ильенковой С.Д., Медынского В.Г., Фатхудинова Р.А. и других), так и исследований, посвященных проблемам коммерциализации инноваций и роли в нем инфраструктурного обеспечения (Бейки П., Васильева А.В., Кингхэм Д., Купера Р., Мухина В.И., Фонштейна Ф.М. и других).

В совместных исследованиях Гузеевой О.Г. с Морковиной С.С., Степановой Ю.С., Колесниченко Е.А. [8] и другими исследован вопрос о необходимости разработки стратегии и тактического инструментария создания (развития) универсального объекта инновационной инфраструктуры поддержки предпринимательских структур в условиях ее избыточности, максимально учитывающего интересы инвесторов и стартапов, а также стимулирующего развитие здоровой конкуренции в инновационной сфере. В этой связи авторами выявлена высокая степень дифференциации российских регионов по соотношению инвестиционного риска и инвестиционного потенциала, что обусловлено общим дефицитом как отечественных, так и иностранных инвестиционных ресурсов, привлекаемых в Россию вследствие ее общей высокой инвестиционной рисковости на фоне других стран мира. Сделан вывод, что в регионах, имеющих высокий научный и инновационный потенциал, недостаточный уровень инновационной деятельности малых инновационных

предприятий обусловлен рядом причин институционального и финансового характера (неэффективная государственная поддержка, правовая незащищенность, недостаток инвестиций и низкий уровень доступности кредитов), состав которых дополнен причинами организационного характера (нехватка знаний и навыков ведения бизнеса, отсутствие механизмов специализированного обучения, нехватка консультаций специалистов, отсутствие доступа к базам (каталогам) инвесторов, недостаточность комплексного сопровождения стартапа, недостаточность помощи в «упаковке» проекта).

Таким образом, в сложившихся условиях необходима разработка организационно-методического инструментария создания и развития электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов, включающего механизм выбора организационно-правовой формы ЭИППС как на этапе создания, так и на этапе роста и расширения деятельности; механизм управления функционированием электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов как для этапа формирования, так и функционирования; алгоритм управления ЭИППС, учитывающий роль каждого управляющего органа, и детерминирующий четкость и последовательность ее функционирования, а также принимающий во внимание эффективную реализацию оперативных, тактических и стратегических задач.

Основная часть. Определение оптимальной формы хозяйствования электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов

Проанализировав многообразие, сущность и отличительные особенности коммерческих и некоммерческих организаций, авторы пришли к выводу, что выбор организационно-правовой формы для электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов представляется достаточно сложным. В этой связи предпринята попытка выбрать из множества организационно-правовых форм наиболее подходящие для ЭИППС. Для этого использован экспертный метод. По результатам группировки, отбора и оценки идей экспертным сообществом было выявлено следующее [7].

Для успешного функционирования и развития ЭИППС в ее жизненном цикле с позиции организационно-правовой формы следует выделить два этапа:

– первый этап связан с созданием электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов, наполнением первоначальным контентом, стартом или запуском, включая отладку и доводку всех элементов, переход в режим функционирования включая продвижение сайта и популяризацию.

Переход электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов в режим штатного функционирования должен быть подкреплен системой мер продвижения и популяризации сайта. При этом возникает необходимость в дополнительном привлечении ресурсов – материальных, финансовых и трудовых. Переход в режим штатного функционирования не возможен, без дополнительного финансирования. Следует отметить, что

ряд электронных площадок создан на деньги их собственников, как правило, это сайты венчурных инвесторов, бизнес-ангелов и т.п., реже объединения стартапов. При этом процесс «раскрутки» электронного ресурса может занять не один год.

В целях быстрого продвижения сайта, его повышения узнаваемости и популяризации идеи ЭИППС, создание площадки должно быть подкреплено массивной рекламной кампанией, что также требует финансирования. Более того этап создания ЭИППС не застрахован от ошибок, что снижет интерес частных инвесторов к ее созданию. Другое дело когда электронный ресурс уже известен и пользуется популярностью, здесь можно говорить о инвестициях и даже формировании прибавочного продукта.

В этой связи представляется только один вариант финансирования запуска и продвижения электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов – бюджетное финансирование. Результативными показателями функционирования ЭИППС на этом этапе является социальный и бюджетный эффекты.

– второй этап – этап роста и расширения деятельности электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов, выход на межрегиональный и международный уровень, на этом этапе происходит не только активное насыщение ЭИППС стартапами и увеличение количества инвесторов, но и переход в новое качество самого ресурса – прямое участие в стартапах путем инвестирования (по принципу ПИФов), проектное управление и др.

Именно второй этап следует связать с коммерческой составляющей концепции создания ЭИППС и говорить об эффективности электронного ресурса в целом.

В этой связи наша задача по выбору оптимальной организационно-правовой формы хозяйствования усложняется и может быть представлена двумя подцелями:

– подцель первая – выбор организационно-правовой формы создания, запуска и начала функционирования электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов, отвечающей вышеперечисленным обстоятельствам первого этапа, позволяющей с минимальными затратами осуществить преобразование и иную организационно-правовую форму;

– подцель вторая – выбор организационно-правовой формы функционирования и развития ЭИППС, отвечающей вышеперечисленным обстоятельствам второго этапа.

Тогда становится понятно, что в рамках реализации первой подцели предстоит выбрать организационно-правовые формы юридических лиц, при этом формы, являющиеся коммерческими организациями, не подходят для организации работы ЭИППС [7].

Во-первых, организационно-правовые формы коммерческих организаций, такие как хозяйственные товарищества, общества, производствен-

ные кооперативы, не предусматривают права государственных органов и органов местного самоуправления выступать в качестве их участников.

Во-вторых, целью функционирования ЭИППС для физических и юридических лиц, реализующих предпринимательские проекты (стартапов), и инвесторов, является создание эффективных элементов инновационной инфраструктуры, включая формирование основных положений, организационных принципов и системы мер по повышению доступности капитала для начинающих предпринимателей, росту инвестиционной активности организаций и притоку инвестиций в сферы предпринимательской деятельности. То есть функционирование ЭИППС не преследует извлечение прибыли в качестве основной цели, что, напротив, является основополагающим для коммерческих организаций.

Для организации работы электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов рассмотрены следующие организационно-правовые формы: некоммерческая организация, некоммерческое партнерство, автономная некоммерческая организация, учреждение.

Некоммерческое партнерство вполне отвечает задачам создания ЭИППС, т.к. участниками некоммерческого партнерства могут быть как граждане и (или) юридические лица, оно вправе оказывать услуги стартапам и инвесторам. В то же время функционирование некоммерческого партнерства осуществляется исключительно на средства, полученные от осуществления основной деятельности. Даже если бюджетная организация выступает одним из партнеров, некоммерческое партнерство, созданное при его участии, не может рассчитывать на бюджетное финансирование. Ввиду того, что на начальном бездоходном этапе организации работы ЭИППС необходимо привлекать средства бюджета, создание ЭИППС в форме некоммерческого партнерства нецелесообразно. В то же время по мере развития ЭИППС, повышения ее узнаваемости, увеличения числа участников некоммерческое партнерство может иметь место, поскольку инвестиционная привлекательность портала и его услуг возрастет.

Создание ЭИППС в форме автономной некоммерческой организации с учредителем – субъектом РФ имеет определенные трудности, связанные с оформлением документации, согласованиями и разрешениями Правительства субъекта РФ. Более того, такая форма организации ЭИППС не лишена финансовых проблем некоммерческого партнерства. В связи с этим такая организационно-правовая форма как автономная некоммерческая организация также не будет являться оптимальной для ЭИППС.

Бюджетные и автономные учреждения могут быть созданы исключительно для оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ). Осуществление государственных (муниципальных) функций – не их задача.

Таким образом, проанализировав все рассмотренные организационно-правовые формы, приходим к выводу, что открытие ЭИППС в каждой отдель-

но взятой форме будет представлять определенные трудности, а именно:

1) Начальные этапы создания и функционирования ЭИППС будут характеризоваться низким уровнем привлекательности для инвесторов. Поэтому использование таких организационно-правовых форм, как некоммерческое партнерство и автономная некоммерческая организация, созданная на основе имущественных взносов граждан и (или) юридических лиц, будут иметь определенные сложности с привлечением самих участников данных некоммерческих организаций.

2) Использование организационно-правовой формы автономной некоммерческой организации, созданной учредителем – субъектом РФ, имеет определенные трудности в оформлении документации, связанные с многочисленными согласованиями и разрешениями Правительства субъекта РФ.

3) Учредителем государственного или муниципального учреждения является соответственно Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование. Поэтому при регистрации данных организационно-правовых форм, так же, как и в случае с автономной некоммерческой организацией, будут иметь место проблемы, связанные с согласованиями в Правительстве Воронежской области.

Учитывая вышеизложенное, можно с уверенностью констатировать, что, к примеру, для Правительства Воронежской области не целесообразно и экономически не интересно создание нового учреждения с небольшой численностью для запуска ЭИППС.

В этой связи для реализации первой подцели – выбора организационно-правовой формы создания, запуска и начала функционирования ЭИППС и позволяющей с минимальными затратами осуществить преобразование и иную организационно-правовую форму, считаем необходимым «ввести» электронную инвестиционную площадку в уже имеющуюся некоммерческую организацию, учредителем которой является субъект РФ – Воронежская область. В качестве такой организации предлагаем Областное казенное учреждение «Агентство по инновациям и развитию» (ОКУ АИР). Данный выбор обусловлен следующими причинами:

- во-первых, ОКУ АИР поручено проведение НИР по ЭИППС;
- во-вторых, у учреждения имеется большой опыт в организации различных программ и создании сайтов, направленных на оказание поддержки начинающим предпринимателям;
- в-третьих, ОКУ АИР обладает большой информационной базой о резидентах ЭИППС – инвесторах и стартапах, что положительно скажется на функционировании площадки, особенно на этапе ее становления.

Функционирование электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов на этапе роста и расширения деятельности (второй этап) можно рассматривать через реализацию механизма государственно-частного партнерства.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. ГЧП – конструктивное взаимодействие власти и бизнеса не только в экономике, но и в политике, культуре, науке, инновационной и инвестиционной сфере [4].

В России понятие ГЧП законодательно на федеральном уровне не закреплено, хотя и широко применяется в различных нормативных актах (например, в Бюджетном кодексе РФ). Проект ФЗ «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации», разработанный Минэкономразвития России находится на рассмотрении Государственной Думой РФ.

Целесообразность применения принципов ГЧП в работе электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов обусловлено следующими причинами [8]:

– усложнение социально-экономической жизни затрудняет выполнение государством общественно значимых функций;

– бизнес заинтересован в новых объектах для инвестирования. ГЧП представляет собой альтернативу приватизации жизненно важных, имеющих стратегическое значение объектов государственной собственности.

В этой связи считаем необходимым создать на втором этапе Некоммерческое партнерство как основу функционирования ЭИППС. Данное обстоятельство не противоречит Закону Воронежской области от 01.11.2011 года № 151-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Воронежской области» (изм. от 17.10.2012 № 104-ОЗ, от 25.12.2013 №186-ОЗ) [11].

Разработка инструментария стратегического, тактического и оперативного управления ЭИППС

Управление — неотъемлемый элемент, функция организованных систем. Управление обеспечивает сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности.

В зависимости от срока исполнения принимаемых решений управление подразделяется на оперативное, тактическое и стратегическое.

Известно, что основу управления организацией составляет ее организационная структура, под которой принято понимать совокупность управленческих связей между управляющей и управляемой подсистемами системы управления, характеризующая состав и информационные взаимосвязи, как отдельных исполнителей, так и самостоятельных подразделений, находящихся в последовательной соподчиненности и наделенных конкретными правами [1].

Для создаваемой электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов целесообразно обосновать ее организационную структуру управления. Известно, что для достижения стратегических целей структуру

управления выбирают в зависимости от того, какое направление деятельности организации является наиболее значимым. Считаем, что создаваемая электронная инвестиционная площадка поддержки стартапов наиболее соответствует признакам проектной структуры.

Ввиду того, что в основе проектной структуры управления лежит организация работы над проектом, в частности, проект обеспечения взаимодействия стартапов и инвесторов, необходимо лишь обозначить ее форму – линейная. Управление проектом – запуск ЭИППС, ее популяризация, реализует все функции менеджмента: прогнозирование, планирование, организацию, координирование, мотивацию, контроль и т. п. Характерно, что после завершения работы над проектом данная структура прекращает свое существование, ее составляющие, включая кадровый состав, переходят в новый проект – проект развития ЭИППС (второй этап).

В соответствии с чем структура управления электронной инвестиционной площадкой поддержки стартапов на первом этапе будет иметь вид, представленный на рис. 1.



Рис. 1. Фрагмент структуры управления ОКУ АИР с учетом «введения» ЭИППС

Являясь на первом этапе жизненного цикла электронного ресурса частью ОКУ АИР, персонал ЭИППС будет выступать в качестве персонала структурного подразделения организации. В связи с этим непосредственно работу ЭИППС будут обеспечивать только руководитель, два администратора и маркетолог.

На втором этапе функционирования электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов она выделяется в самостоятельную организацию – Некоммерческое партнерство, поэтому структура управления на этом этапе будет существенно отличаться от рассмотренной на первом этапе (рис. 2).

Структура управления составлена на основе состава подразделений инвестиционной площадки (ядро инвестиционной площадки и ее 4 сектора:

информационный, маркетинговый, экономический и юридический), рассмотренного во втором этапе выполнения НИР [3].

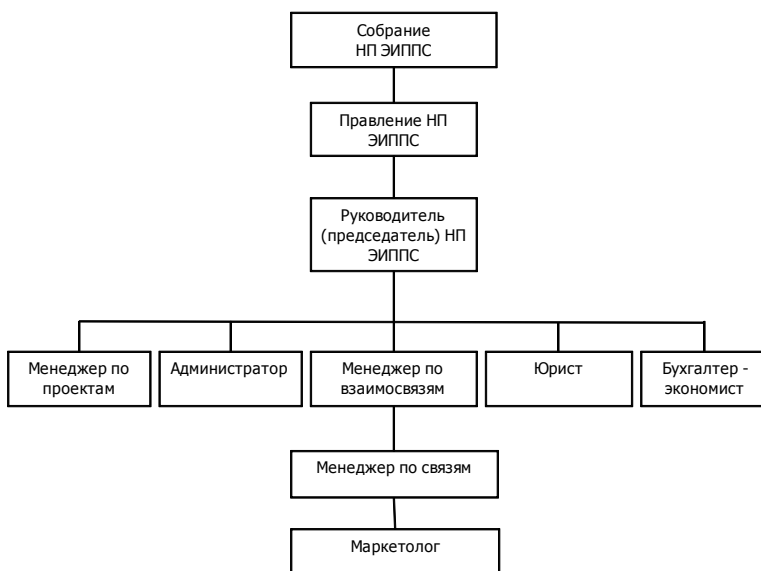


Рис. 2. Структура управления НП ЭИППС

Структура управления НП ЭИППС на втором этапе является линейной, то есть прослеживается четкая подчиненность по вертикали.

На втором этапе ЭИППС для организации ее работы необходимо ввести такие должности, как менеджер по проектам, менеджер по связям, бухгалтер-экономист, юрист. Все перечисленные должности непосредственно влияют на процесс функционирования ЭИППС и на ее управление. Поэтому целесообразно разработать алгоритм управления ЭИППС, учитывающий роль каждого управляющего органа, а также принимающий во внимание эффективную реализацию оперативных, тактических и стратегических задач.

Управление складывается из пяти основных функций: планирование, организация, мотивация, контроль и координация [3]. Реализация этих функций положена в основу алгоритма работы ЭИППС (рис. 3).

Функционирование ЭИППС напрямую зависит от видов деятельности, осуществляемых на ней [13], к числу которых относятся:

- взаимодействие заинтересованных контрагентов (сведение вместе). ЭИППС является «местом встречи» резидентов, заинтересованных в инвестициях и перспективных проектах;
- маркетинговая. Функция проявляется в организации продвижения и сервиса инвестиционных проектов, сайта, взаимодействие со СМИ;
- информационная. На ЭИППС будут размещаться сведения о лицах, проектах, фактах, событиях, явлениях и процессах инвестиционной деятельности в регионе; организовываться проведение семинаров, конференций, виртуальных «круглых столов»;

- оценочная. Позволяет выступать в качестве критерия правомерности или неправомерности взаимодействия резидентов на ЭИППС;
- экспертная. Предполагает проведение экспертизы проектов стартапов, выводимых на площадку;
- контрольная. Предполагает проверку точного соблюдения законодательства по экономическим и правовым вопросам, своевременности и полноты выполнения взаимных обязательств инвесторов и стартапов;
- регулирующая. Инвестиционная площадка способна корректировать развитие наиболее важных ключевых отраслей экономики региона и обеспечивать ускорение научно-технического прогресса.

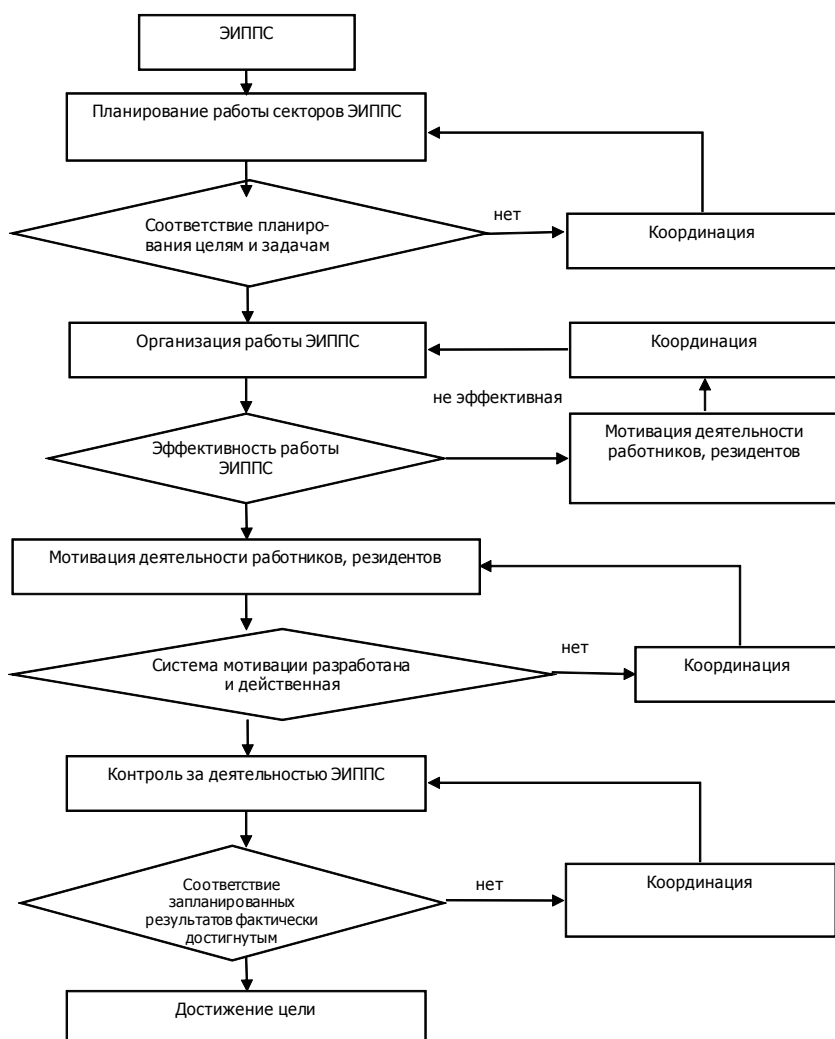


Рис. 3. Алгоритм управления деятельностью ЭИППС

Оперативное управление на ЭИПС будет затрагивать текущую деятельность ЭИППС в рамках ее взаимодействия с инвесторами и со стартапами, а также ее поддержание в рабочем состоянии. Основной упор в

оперативной работе ЭИППС будет сделан на подготовку стартапов к инвестированию и последующему выходу на публичный рынок. Общий алгоритм оперативного управления, учитывающий взаимодействие с инвесторами и со стартапами представлен на рис. 4.

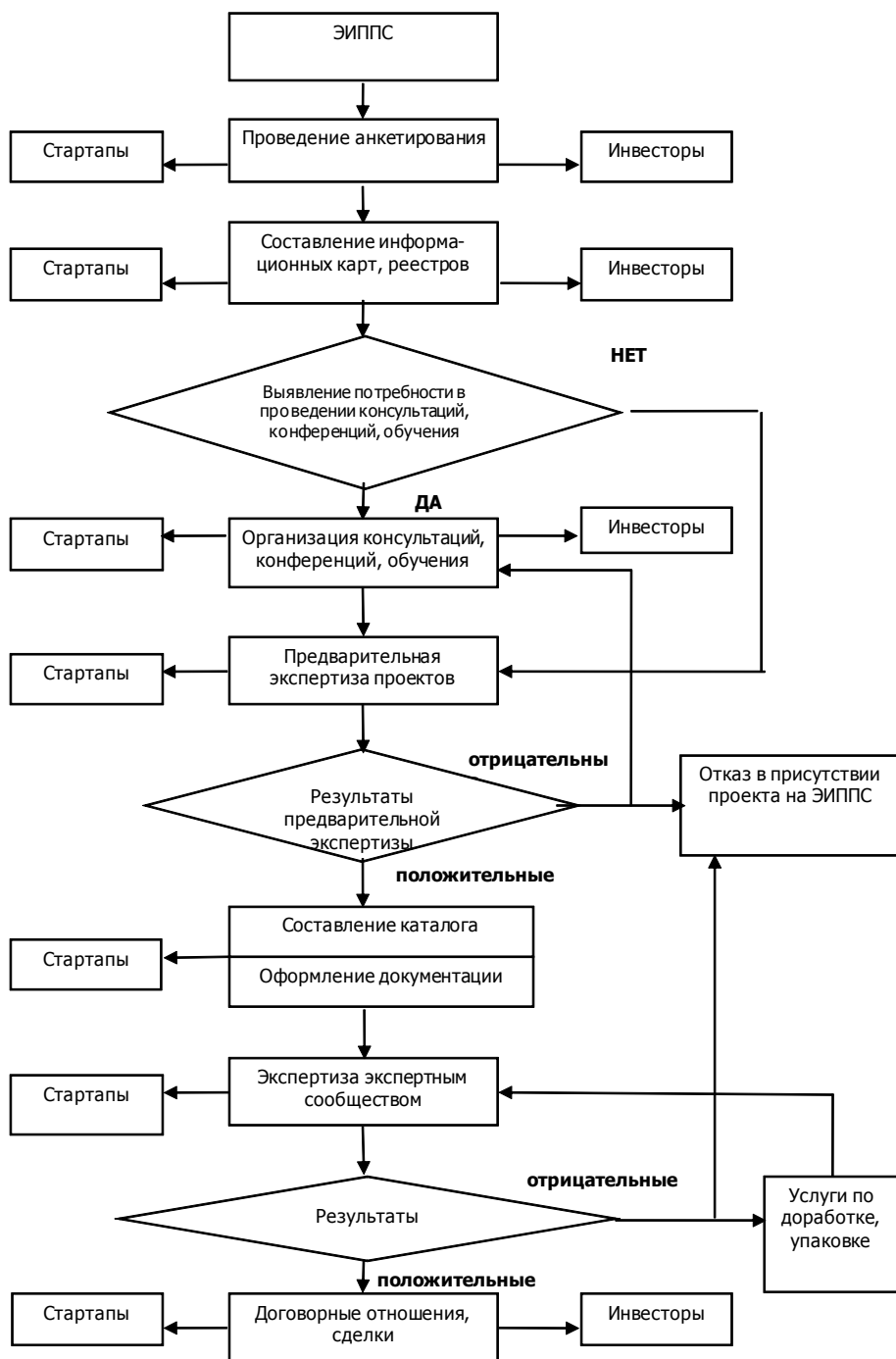


Рис. 4. Алгоритм оперативного управления ЭИППС

Тактическое управление ЭИППС будет направлено на ее популяризацию. Алгоритм тактического управления представлен на рис. 5.

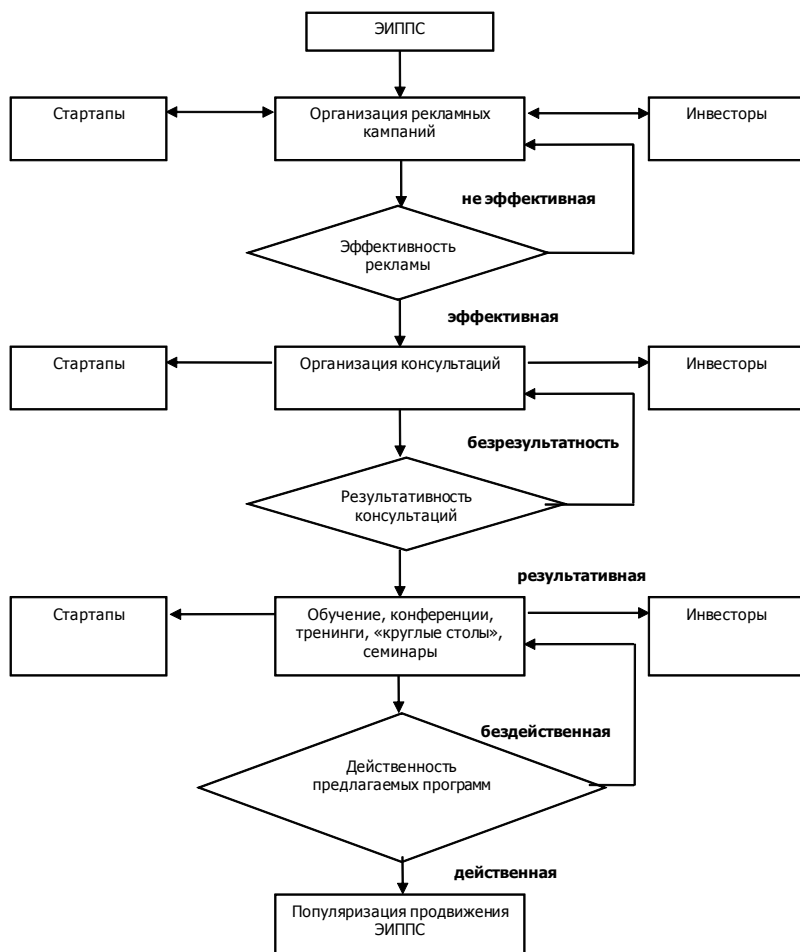


Рис. 5. Алгоритм тактического управления деятельностью ЭИППС

Повышение известности ЭИППС планируется достигать за счет рекламы, предоставляемой как резидентами, так и инвесторами и стартапами в отношении ЭИППС. Популяризация ЭИППС также будет достигаться с помощью проводимых на электронной площадке обучающих программ, консультаций и конференций, встреч с экспертами, менторами, учеными, консультантами. Алгоритм стратегического управления ЭИППС будет выглядеть так, как представлен на рис. 6.

Стратегическое управление ЭИППС предусматривает реализацию четырех основных направлений:

1) работа с контентом. Данное направление предусматривает:

- прием от пользователя электронных документов (заполненных анкет, бизнес-планов и т.п.);

- предоставление пользователю запрашиваемой информации консультационного и обучающего характера.

2) Повышение инвестиционной привлекательности региона. Степень инвестиционной привлекательности является определяющим условием активной инвестиционной деятельности, а, следовательно, и эффективного социально-экономического развития экономики региона.

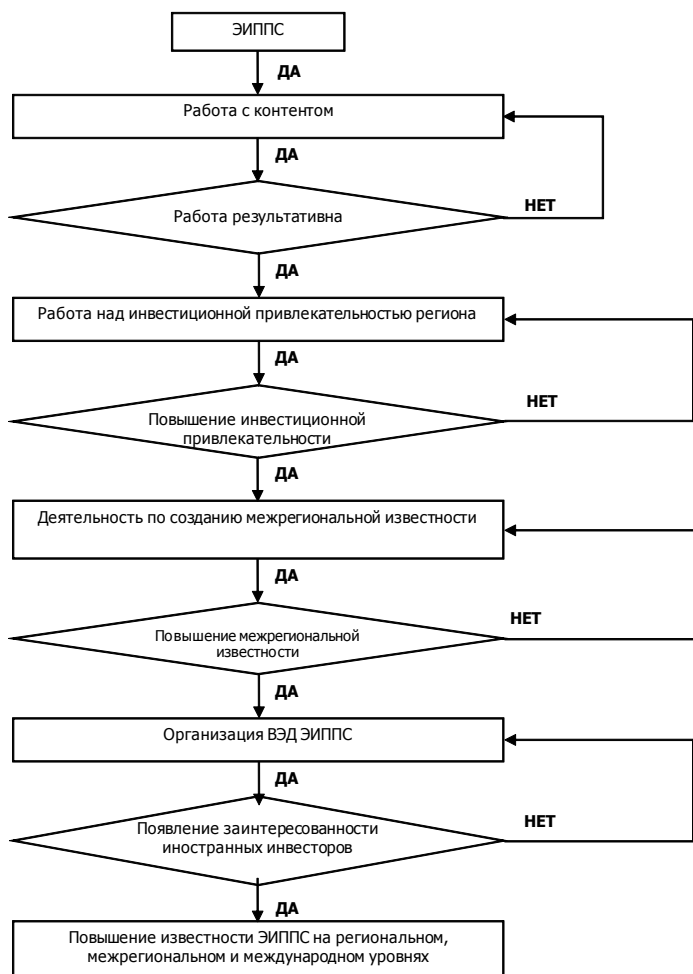


Рис. 6. Алгоритм стратегического управления деятельностью ЗИПЭС

Результаты анализа рисков эффективности функционирования ЗИПЭС

Применительно к представленной исследовательской задаче, риск – это событие, наступление которого (с определенной вероятностью) будет способствовать снижению эффективности функционирования ЗИПЭС.

Анализ рисков включает оценку рисков и методы снижения рисков или уменьшения связанных с ним неблагоприятных последствий [6]. Таким образом, в общем виде последовательность анализа рисков функционирования ЗИПЭС представлена на рис. 7.

Рассмотрим представленные этапы анализа рисков функционирования ЗИПЭС.

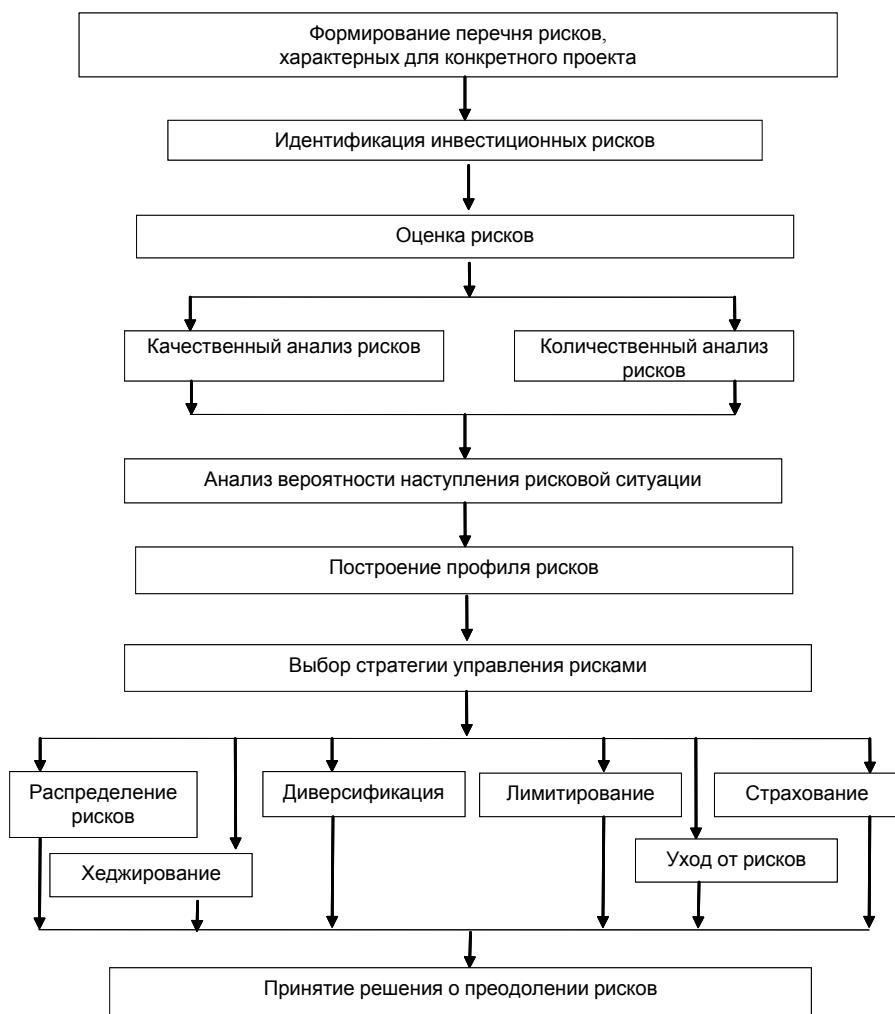


Рис. 7. Последовательность анализа рисков функционирования ЭИППС

1. Формирование перечня рисков, характерных для конкретного проекта [5]. Укрупненно совокупность рисков ЭИППС можно представить в виде схемы (рис. 8).

2. Идентификация рисков. Идентификация рисков предполагает выявление факторов и причин возникновения рисков. Как известно, любому проекту нередко угрожает множество опасностей, называемых факторами риска. Применительно к функционированию ЭИППС существенную роль играет время возникновения риска тесно связано с жизненным циклом инновационного проекта, на каждом этапе жизненного цикла инновационного продукта риски специфичны, а, соответственно, и факторы, их вызывающие, что отражено в табл. 1.

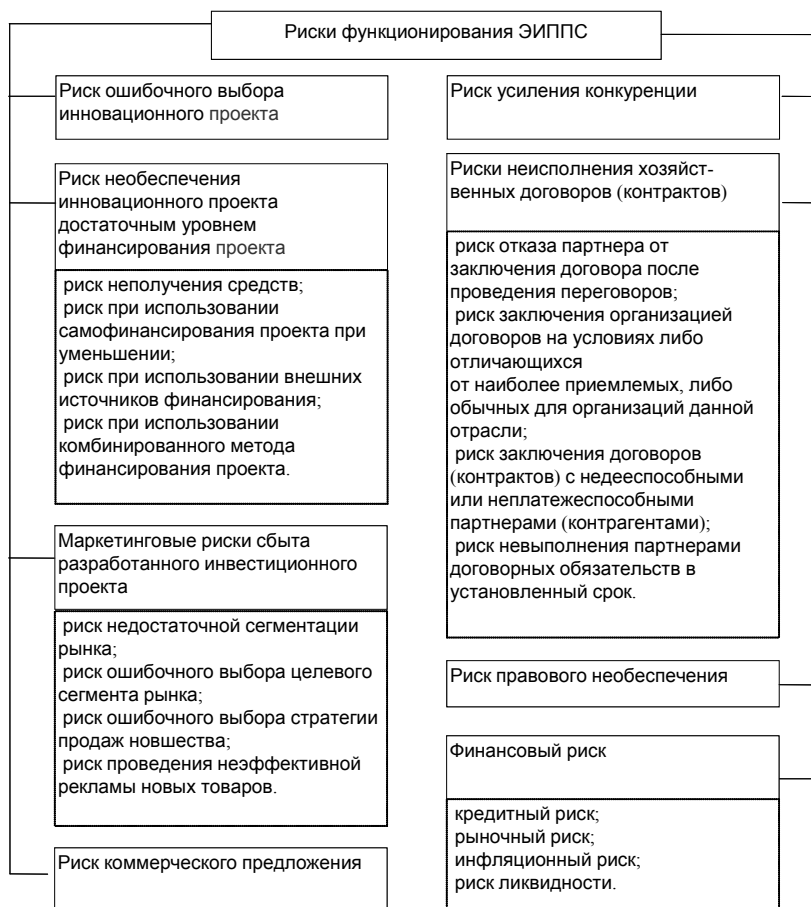


Рис. 8. Укрупненная классификация инвестиционных рисков инновационных проектов

Таблица 1

Виды и факторы рисков функционирования ЭИППС в зависимости от стадии инновационного процесса [5,10]

Стадия ЖЦ	Риск	Факторы риска
Посевная стадия	ошибочного выбора инновационных проектов	Недостаточная обоснованность выбора приоритетов экономической и рыночной стратегии предприятия реализующей проект, неверное направление исследований, ошибка в постановке задачи, в расчетах
	отсутствия результата в установленные сроки	Ошибки в оценке сроков завершения исследований; в оценке необходимых ресурсов
Стартап	отрицательных результатов НИР и отклонения параметров ОКР	Неправильная интерпретация результатов и/или выбор пути реализации; невозможность реализовать результат фундаментальных исследований на данном уровне развития НИОКР
	неполучения средств	Организация не может привлечь инвесторов из-за невозможности убедить их в достаточной эффективности инновационного проекта

Стадия ЖЦ	Риск	Факторы риска
Стартап	нехватки средств при самофинансировании	Невыполнение организацией финансового плана по прибыли и внебюджетным доходам
	текущего снабжения ресурсами	Потребность уникального оборудования, высококачественных материалов и комплектующих, ошибочный выбор целевого сегмента рынка, неудачная организация сети сбыта
	недостаточного уровня кадрового обеспечения	Несоответствие кадров требованиям проекта, неадекватная политика по оплате труда
	недостаточной сегментации рынка	Возникает при разработке и внедрении новых товаров и услуг высокого качества и высокой стоимости, в результате чего предполагаемые потребители не смогут их купить
	отсутствия результата в установленные сроки	Ошибки в оценке сроков завершения НИОКР; в оценке необходимых ресурсов для завершения ОКР
	неисполнения хозяйственных договоров	Отказ партнера от заключения договора; заключение договоров на невыгодных условиях; заключение договоров с неплатежеспособными партнерами; невыполнение партнерами договорных обязательств
	отказа в сертификации результата	Нарушение требований сертификации; нарушение условий секретности; отсутствие лицензий
	получения непатентоспособного результата	Наличие запатентованных аналогов; несоответствие требованиям патентования
	Несвоевременного патентования	Патентование на ранних сроках, когда не принято мер по защите рынка, может привести к значительному ущербу конкурентоспособности (утечка информации). Если сроки патентования отложены на достаточно долгий срок, это может привести к тому, что аналогичная разработка уже будет запатентована
Ранний рост	Получение отрицательного результата	Неверная оценка полученного результата исследований; неправильный выбор пути реализации результатов исследований; невозможность реализовать результат на технологическом уровне
	отсутствия результатов внедрения в установленные сроки	Ошибки в оценке возможностей производства; в оценке сроков внедрения; оценке ресурсов
	возникновения экологических рисков	Ошибки в расчетах, приводящие к превышению фактических показателей по использованию/ выработке вредных веществ над расчетными; недоработка технологии; технология предполагает использование/ выработку экологически вредных веществ
	при использовании внешних источников финансирования	Бюджет проекта может оказаться дефицитным по причине ликвидации, банкротства, либо наложения ареста на имущество кредиторов, закрытия кредитной линии или приостановления платежей

Стадия ЖЦ	Риск	Факторы риска
Ранний рост	при использовании комбинированного метода финансирования проекта	Может не хватить источников финансирования на определенных этапах реализации проекта из-за сложности комбинирования этих источников
Развитие	прихода на рынок конкурентов	Возникновение аналогичной продукции на рынке у других производителей с конкурентными преимуществами
	ошибочного выбора стратегии продаж новшества	Проведения неэффективной рекламы новых товаров и услуг либо товаров с усовершенствованными характеристиками
	отторжения рынком	Несовместимость с технологическим укладом; наличие аналогов; несоответствие требованиям потребителя; ошибки, допущенные при разработке маркетинговой концепции
	Более низких объемов сбыта по сравнению с запланированными	Быстрое старение инновации; появление аналогов; ошибки концепции маркетинга
	увеличения операционных расходов на развитие бизнеса	Возникновения убытков в результате несоответствия характеру и масштабам деятельности кредитной организации и требованиям
	более позднего выхода на точку безубыточности	Объем продаж не достиг уровня покрытия издержек

3. Оценка рисков. В наиболее общей интерпретации оценка рисков – это определение количественным или качественным способом величины (степени) рисков [6]. Для оценки рисков применяются количественный и качественный методы.

Качественный метод имеет целью выявления степени опасности возможных видов рисков рассматриваемого проекта, а также в определении и описании роли и значимости каждого конкретного риска [13].

Применительно к оценке рисков функционирования ЭИППС ключевую роль играют такие характеристики, как значимость риска и степень опасности риска.

Значимость риска определяется его положением в иерархии рисков конкретного проекта.

Степень опасности риска определяется масштабом вероятных потерь при наступлении предполагаемого негативного события.

Качественная оценка рисков осуществляется в основном посредством рейтинга. Рейтинг – это способ качественной оценки риска в какой-либо области деятельности на основе формализации экспертных методов. Главная проблема ранжирования связана с тем, что сравнения объектов осуществляются по нескольким показателям, и результаты могут быть неоднозначными: лидер по одному показателю может стать аутсайдером по другому [5].

С помощью рейтинговых оценок проведем анализ рисков функционирования ЭИППС. Для решения поставленных задач произведем перегруппировку рисков. Ранжирование проводилось на основе мнений экспертов (табл. 2).

Таким образом, риски функционирования ЭИППС на каждой стадии формирования и развития ранжированы следующим образом:

На стадии формирования:

- риск неполучения средств, необходимых для реализации проекта;
- риск недостаточного уровня кадрового обеспечения;
- отклонения параметров ОКР от запланированных.

На стадии развития:

- риск недостаточности привлеченных инвесторов;
- отсутствие результата в установленные сроки;
- риски ошибочного выбора инновационных проектов;
- риск недополучения финансирования проекта;
- более низкие показатели функционирования по сравнению с запланированными;
- риск неисполнения хозяйственных договоров.

Таблица 2

Результаты рейтинговой оценки значимости рисков

№ п/п	Риск	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Итог	Рейтинг
	Риски на стадии организации					
1	Риск неполучения средств, необходимых для реализации проекта	1	2	1	4	1
2	Отклонения параметров ОКР от запланированных	3	3	2	8	3
3	Риск недостаточного уровня кадрового обеспечения	2	1	3	6	2
	Риски на стадии развития					
4	Отсутствие результата в установленные сроки	1	3	2	6	2
5	Более низкие показатели функционирования по сравнению с запланированными	4	6	3	13	5
6	Риск недостаточности привлеченных инвесторов	2	1	1	4	1
7	Риск неисполнения хозяйственных договоров	5	5	5	15	6
8	Риски ошибочного выбора инновационных проектов	6	2	4	12	3
9	Риск недополучения финансирования проекта	3	4	6	13	4
	Риски на стадии функционирования					
10	Риск нехватки средств при самофинансировании проекта	1	3	1	5	1
11	Риск прихода на рынок конкурентов	3	2	3	8	3
12	Риск невыполнения инвестором своих обязательств	2	1	2	5	2

На стадии функционирования:

- риск нехватки средств при самофинансировании проекта;
- риск невыполнения инвесторами своих обязательств;
- риск прихода на рынок конкурентов.

Количественный анализ – это определение конкретного размера денежного ущерба отдельных подвидов финансового риска и финансового риска в совокупности [5].

Профиль рисков строится на основе оценки рисков и прогнозирования эффективности функционирования ЭИППС. Идентификация и оценка рисков позволили сформировать часть профиля рисков. Однако по полученным оценкам необходимо провести формирование групп рисков, отражающих специфику проекта, и установить приоритеты. Для построения профиля рисков необходимо оценить вероятность возникновения рисков события. Вероятность возникновения рисков события оценим методом экспертного анализа – экспертных оценок специалистов в этой области. При анализе вероятности возникновения рисков авторы воспользовались методом экспертного мнения [10]. Итоговые результаты экспертного мнения о вероятности возникновения рисков события представлены (табл. 3).

Таблица 3

Итоговые результаты экспертного мнения о вероятности возникновения рисков события

Предполагаемый риск	Линейка риска								
	-60%	-40%	-20%	-10%	0%	10%	20%	40%	60%
риск неполучения средств, необходимых для реализации проекта	—	—	X	—	—	—	—	—	—
риск недостаточного уровня кадрового обеспечения	—	—	—	—	X	—	—	—	—
отклонения параметров ОКР от запланированных	—	—	—	—	—	X	—	—	—
риск недостаточности привлеченных инвесторов	—	—	—	—	—	—	—	X	—
отсутствие результата в установленные сроки	—	—	—	—	—	X	—	—	—
риски ошибочного выбора инновационных проектов	—	—	—	—	X	—	—	—	—
риск недополучения финансирования проекта	—	—	—	X	—	—	—	—	—
более низкие показатели функционирования по сравнению с запланированными	—	—	—	—	—	X	—	—	—
риск отсутствия прогнозируемых эффектов	—	—	—	—	—	—	X	—	—
риск неисполнения хозяйственных договоров	—	—	—	—	—	X	—	—	—
риск нехватки средств при самофинансировании проекта	—	—	—	—	—	—	X	—	—
риск невыполнения инвесторами своих обязательств	—	—	—	—	—	X	—	—	—
риск прихода на рынок конкурентов	—	—	—	—	—	X	—	—	—

Таким образом, профиль рисков для функционирования ЭИППС будет выглядеть следующим образом (табл. 4, рис. 9).

Таблица 4

Результаты анализа рисков функционирования ЭИППС

№ п/п	Риск	Значимость		Вероятность проявления	
Риски на стадии организации					
1	Риск неполучения средств, необходимых для реализации проекта	0,92308	высокая	-20%	низкая
2	Отклонения параметров ОКР от запланированных	0,76923	средняя	10%	средняя
3	Риск недостаточного уровня кадрового обеспечения	0,84615	высокая	0%	низкая
Риски на стадии развития					
4	Отсутствие результата в установленные сроки	0,84615	высокая	10%	средняя
5	Более низкие показатели функционирования по сравнению с запланированными	0,61538	средняя	10%	средняя
6	Риск недостаточности привлеченных инвесторов	0,92308	высокая	40%	высокая
7	Риск неисполнения хозяйственных договоров	0,53846	низкая	10%	средняя
8	Риски ошибочного выбора инновационных проектов	0,76923	средняя	0%	низкая
9	Риск недополучения финансирования проекта	0,69231	средняя	-10%	низкая
Риски на стадии функционирования					
10	Риск отсутствия прогнозируемых эффектов	0,92308	высокая	20%	высокая
11	Риск нехватки средств при самофинансировании проекта	0,92308	высокая	20%	высокая
12	Риск прихода на рынок конкурентов	0,76923	средняя	10%	средняя
13	Риск невыполнения инвесторами своих обязательств	0,84615	высокая	10%	средняя

Из представленного профиля рисков видно, что в зоне повышенного контроля находится достаточно большое количество рисков.

Это говорит о необходимости формирования в дальнейших исследованиях и публикациях стратегии и тактики снижения рисков при формировании и развитии электронных инвестиционных площадок поддержки стартапов в регионах. Таким образом, актуальность и значимость данного исследования состоит в совершенствовании инфраструктуры поддержки инвесторов и стартапов в регионах России путем разработки инструментария создания единого информационного электронного ресурса обеспечения взаимодействия предпринимателей, инвесторов, экспертов и органов госу-

дарственной власти – электронной инвестиционной площадки поддержки стартапов.

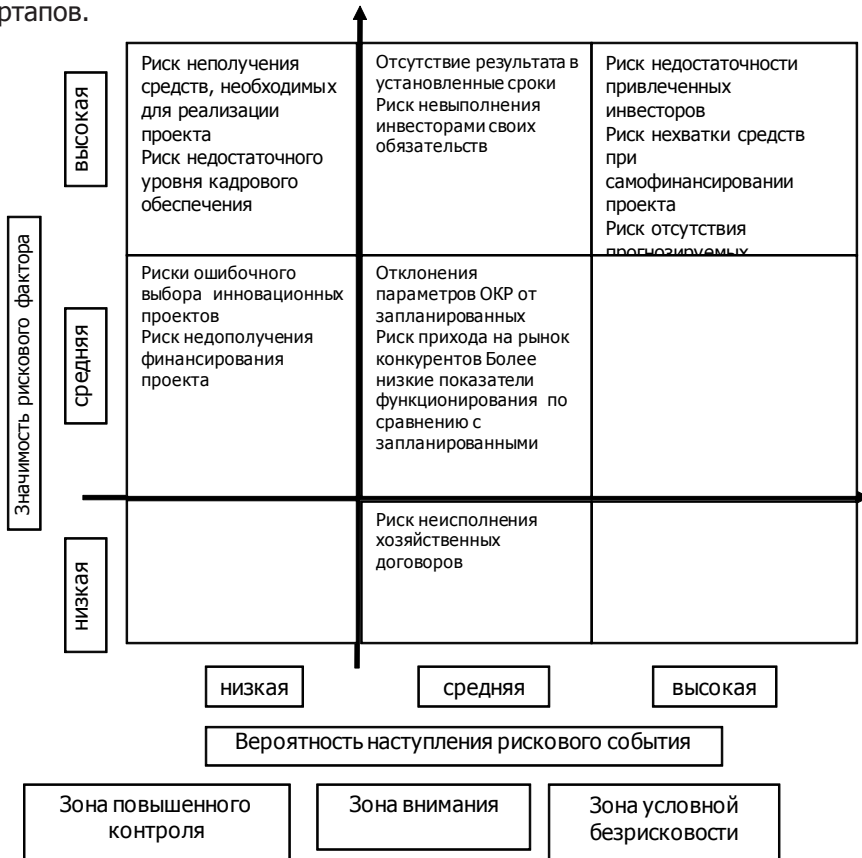


Рис. 9. Профиль рисков функционирования ЭИППС

Список источников

1. Белякова Н.В. Влияние экономических кризисов на управление отраслями сферы услуг // *Экономика и предпринимательство*, 2013, no. 9(38), с. 620-629.
2. Бугаков В.М., Колесниченко Е.А., Гузеева О.Г. Теоретико-методические аспекты оценки уровня насыщенности региональной экономики инновационной инфраструктурой // *Лесотехнический журнал*, 2015, Т.5. no. 1(17), с. 288-299.
3. Быстрянец В.В., Яковлева Е.А., Драпалюк М.В. Инвестиционная площадка как инструмент повышения инновационной активности предпринимательских структур // *Лесотехнический журнал*, 2013, no. 3.
4. Зубатых О.Н., Колесниченко Е.А. Государственно-частное партнерство как фактор развития малого бизнеса в регионах России в посткризисный период // *Социально-экономические явления и процессы*, 2011, no. 9(31), с. 53-57.
5. Иванов П.А., Климова Н.И., Алтуфьева Т.Ю. Апробация методики оценки рисков финансовой нестабильности и инструменты их элиминирования // *Управление региональными финансами: стадийно-уровневый подход*, 2014, с. 154-165.
6. Методы анализа инвестиционных рисков. Доступно: <http://invbirzha.blogspot.ru/>
7. Морковина С.С., Гузеева О.Г. Теоретико-методические аспекты исследования объектов инновационной инфраструктуры поддержки стартапов в регионах // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 2015, вып. 6 (146), с. 101-108.
8. Морковина С.С., Гузеева О.Г. Эф-

фективная инновационная инфраструктура поддержки предпринимательской деятельности: теория и методология создания. Санкт-Петербург, 2015.

9. Морковина С.С., Степанова Ю.Н., Сухова В.Е. Инновационные механизмы взаимодействия стартапов и инвесторов в интернет-пространстве // *Социально-экономические явления и процессы*, 2014, по. 12, т. 9, с. 168-173.

10. Немцев В.Н., Журавин С.Г., Селива-

нова О.В. Проблемы управления риском и финансирования инновационной деятельности в России // *Моделирование и развитие процессов ОМД*, 2014, по. 20, с. 307-319.

11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Доступно: <http://www.gks.ru/>

12. Сергеев В.А., Кипчарская Е.В., Подымало Д.К. *Основы инновационного проектирования.* Ульяновск, УлГТУ, 2010.

DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL TOOLS OF MANAGEMENT OF ELECTRONIC INVESTMENT PLATFORM OF STARTUPS SUPPORT AT CREATION AND START STAGES

Guzeeva Olga Gennadiyevna, graduate student

Radyukova Yana Yurievna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Kolesnichenko Elena Aleksandrovna, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Internatsionalnaya st., 33, Tambov, Russia, 392000; e-mail: radyukova68@mail.ru

Purpose: comparative analysis of legal forms of managing of the organizations and definition of an optimum form of managing of the electronic investment platform of support of startups (EIPPS) from a position of ensuring effective management; development of tools of strategic, tactical and operational management of EIPPS and carrying out risk analysis of efficiency of her functioning. *Discussion:* because of the comparative analysis of various legal forms of managing the conclusion we stated that at a stage of creation of EIPPS it is expedient «to enter» it into already available non-profit organization; at a stage of growth and expansion formation of non-profit partnership is expedient. We developed the organizational mechanism of management of EIPPS included the design functional structure of management developed for a stage of formation, at a stage of functioning the linear functional structure with accurate subordination down. We presented the profile of risks of creation and functioning of EIPPS for each stage of formation and development ranging on importance degree. *Results:* we developed organizational and methodical management mechanism of EIPPS: (1) the mechanism of the choice of legal form of EIPPS including them the comparative analysis and selection on the basis of existence of advantages in the solution of objectives; (2) the organizational mechanism of management of functioning of EIPPS, including its design functional structure at a stage of creation and the linear functional structure with accurate subordination down at a start stage; the control algorithm of the electronic investment platform of support of startups taking effective realization of operational, tactical and strategic tasks into account is developed; (3) the profile of risks of creation and functioning of EIPPS, risks of functioning of EIPPS at each stage of formation and development are revealed and ranged.

Keywords: strategic management, tactical management, innovative infrastructure.

References

1. Beliakova N.V. Vliianie ekonomicheskikh krizisov na upravlenie ot-rasliami sfery uslug. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2013, no. 9(38), pp. 620-629. (In Russ.)
2. Bugakov V.M., Kolesnichenko E.A., Guzeeva O.G. Teoretiko-metodicheskie aspekty otsenki urovnia nasyshchennosti regional'noi ekonomiki innovatsionnoi infrastrukturoi. *Lesotekhnicheskii zhurnal*, 2015, т. 5. no. 1(17), pp. 288-299. (In Russ.)
3. Bystriantsev V.V., Iakovleva E.A., Drapaliuk M.V. Investitsionnaia ploshchadka kak instrument povysheniia innovatsionnoi aktivnosti predprinimatel'skikh struktur. *Lesotekhnicheskii zhurnal*, 2013, no. 3. (In Russ.)
4. Zubatykh O.N., Kolesnichenko E.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak faktor razvitiia malogo biznesa v regionakh Rossii v postkrizisnyi period. *Sotsial'no-ekonomicheskie iavleniia i protsessy*, 2011, no. 9(31), pp. 53-57. (In Russ.)
5. Ivanov P.A., Klimova N.I., Altuf'eva T.Iu. Aprobatsiia metodiki otsenki riskov finansovoi nestabil'nosti i instrumenty ikh eliminirovaniia. *Upravlenie regional'nymi finansami: stadial'no-urovnevyi podkhod*, 2014, pp. 154-165. (In Russ.)
6. Metody analiza investitsionnykh riskov. Available at: <http://invbirzha.blogspot.ru>. (In Russ.)
7. Morkovina S.S., Guzeeva O.G. Teoretiko-metodicheskie aspekty issledovaniia ob'ektov innovatsionnoi infrastruktury podderzhki startapov v regionakh. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: gumanitarnye nauki*, 2015, vol. 6(146), pp. 101-108. (In Russ.)
8. Morkovina S.S., Guzeeva O.G. *Effektivnaia innovatsionnaia infrastruktura podderzhkipredprinimatel'skoi deiatel'nosti: teoriia i metodologiia sozdaniia*. Sankt-Peterburg, 2015. (In Russ.)
9. Morkovina S.S., Stepanova Iu.N., Sukhova V.E. Innovatsionnye me-khanizmy vzaimodeistviia startapov i investorov v internet-prostranstve. *Sotsial'no-ekonomicheskie iavleniia i protsessy*, 2014, no. 12, vol. 9, pp. 168-173. (In Russ.)
10. Nemtsev V.N., Zhuravin S.G., Selivanova O.V. Problemy upravleniia riskom i finansirovaniia innovatsionnoi deiatel'nosti v Rossii. *Modelirovanie i razvitie protsessov OMD*, 2014, no. 20, pp. 307-319. (In Russ.)
11. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. Available at: <http://www.gks.ru>. (In Russ.)
12. Sergeev V.A., Kipcharskaia E.V., Podymalo D.K. *Osnovy innovatsionnogo proektirovaniia*. Ul'ianovsk, UIGTU, 2010. (In Russ.)