

УДК 338.22.01

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕРНИЗАЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО СЦЕНАРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Борисова Екатерина Валерьевна, асп.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ул. Садовая, 21, Санкт-Петербург, Россия, 191023; e-mail: cath.borisova@gmail.com

Цель: обоснование и реализация модернизационно-инновационного сценария развития российской экономики. *Обсуждение:* выработка сценариев развития российской экономики должна базироваться на новых подходах теоретико-методологического характера с учетом особенностей воздействия как геополитических факторов, так и факторов внутреннего характера. Особенности современного развития российской экономики являются ее турбулентность, сложность политико-экономического взаимодействия с другими странами, проводимая денежно-кредитная политика, усугубляющая кризисные явления, структура экономики, зависимость от цен на углеродные сырьевые ресурсы. *Результаты:* доказано, что для выхода из сложившегося экономического кризиса в российской экономике, обусловленного как внешними, так и внутренними факторами, необходим переход на модернизационно-инновационный путь развития, поддержки инновационных институтов, создания соответствующей инновационной среды. Проанализированы причины проводимой денежно-кредитной политики, определены направления модернизационно-инновационного сценария развития экономики, в том числе за счет использования потенциала частно-государственного партнерства в инновационной сфере.

Ключевые слова: модернизация, инновации, экономический кризис, инвестиции, денежно-кредитная политика, технологический уклад.

DOI: 10.17308/meps.2016.2/1378

Введение

Первоочередной задачей в современных условиях становится выработка научно обоснованной концепции развития экономики, учитывающая необходимость модернизационно-инновационного сценария, обусловленного вхождением в новый цикл развития шестого технологического уклада. Проблемами долгосрочного характера по-прежнему остаются инвестиции

и инновации, усугубившиеся секторальными санкциями, введенными против РФ, что грозит отставанием в технологическом развитии и определяет актуальность предметной области статьи. Методы исследования: системный метод, анализа и синтеза, ситуационного анализа, метод эмпирического обобщения, сценарного прогнозирования. Научная новизна: обоснована необходимость разработки стратегии развития экономики на основе модернизационно-инновационного сценария, вывод экономики из кризиса за счет ускоренного проникновения во все сферы экономики нового шестого технологического уклада. Утверждается, что в условиях турбулентности российской экономики жизненно необходима стратегия развития экономики на основе инноваций. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования основных положений и выводов статьи в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов создания институтов инновационного развития, выработке решений сценарного развития экономики, разработке методов и инструментов модернизационно-инновационной политики развития российской экономики.

Российская денежно-кредитная политика

Низкие показатели инновационного развития не в последнюю очередь вызваны проводимой Центральным Банком РФ (ЦБ РФ) денежно-кредитной политикой, нацеленной отнюдь не на рост экономики. В качестве основной задачи денежно-кредитной политики ЦБ РФ в 2014 г. была выдвинута задача таргетирования инфляции, снижение данного макроэкономического индикатора до 4% годовых. Одновременно в этот период ЦБ РФ перешел на «плавающий» курс национальной валюты, прошла приватизация Московской биржи. Последствиями этих решений стало резкое снижение рубля и повышение инфляции. Действия ЦБ РФ привели к тому, что инвестиции за 2015 г. сократились на 10%, а объем торгов на Московской бирже значительно вырос. По данным Московской биржи, суммарный объем торгов на валютном рынке за 2014 г. составил 228,5 трлн руб., показав рост к предыдущему году на 46,5% [7]. Таким образом, капитал перетекает из сфер с низкой доходностью (производство) в сферы высокой доходности. В структуре акционеров Московской биржи, доли которых в уставном капитале биржи превышают 5%, значатся: Центральный Банк РФ (11,73%), Сбербанк РФ (9,99%), Внешэкономбанк (8,4%), Европейский банк реконструкции и развития (6,06%), Шенгдонг Инвестмент Корпорейшн (5,62%), ООО «РФПИ «Управление инвестициями-6» (5,26%). За год на бирже обращаются средства, многократно превышающие годовой объем ВВП. При этом наблюдается корреляция оттока финансовых средств из производственной сферы.

На фоне геополитических факторов заметного снижения инвестиций в экономику РФ существенно возросла стоимость заимствований на внешних рынках, национальная валюта за 2015 г. девальвировалась на 72%, следствием чего стало снижение реальных доходов населения и потребительского спроса. При этом ЦБ РФ создает ситуацию недостаточности де-

нежной массы в экономике, объясняя тем, что увеличение денег приведет к инфляции. Однако даже история нашей страны опровергает данное утверждение. Недавний исторический опыт показывает, как правительство Е. М. Примакова и ЦБ РФ, возглавляемый В. В. Геращенко (сент. 1998 г. – май 1999 г.), для выхода из экономического кризиса использовали следующие инструменты регулирования: не повышение, а снижение кредитных ставок, фиксирование курса национальной валюты, введение избирательных валютных ограничений, кредиты были направлены в экономику. Следствием предпринятых мер явился экономический рост примерно на 1% в месяц, и за полгода инфляция упала в три раза. В дальнейшем происходил рост денежной массы: в 2001 г. эмитировано 1 150,6 млрд руб., в 2014 г. – 31 404,7 млрд руб., инфляция за этот период не только не возросла, а уменьшилась с 18,8% до 6,4%.

Факторы развития инноваций

Й. Шумпетер, классик инновационной экономики, одним из первых описал влияние инноваций на экономический рост государства. Им было доказано, что инновационные продукты качественно влияют на улучшение отрасли и экономики в целом. При этом он отмечал, что процентная ставка – это налог на инновации [10]. Опираясь на теорию длинных циклов Н.Д. Кондратьева, Й. Шумпетер обосновал инновационную природу «длинных волн». Акцентируя внимание на инновационном характере «длинных волн», Н.Д. Кондратьев отмечал тенденцию накопления ранее не примененных инноваций перед началом нового цикла, которые начинают массово внедряться в производстве в следующем цикле [5].

Промышленный рост начался тогда, когда функция выдачи кредита перешла от ростовщиков, державших процентные ставки от 50% и выше, к государственным и частным финансовым институтам, выдававшим кредит под низкие процентные ставки. Как зарубежные, так и отечественные экономисты указывают на существование устойчивой связи между ростом экономики и инновациями. Именно наукоемкие производства, создающие продукцию с высокой добавленной стоимостью, являются локомотивом всем остальным секторам экономики. Научно-технический прогресс как основа современного экономического роста запускает процессы смены технологических укладов. Технологический уклад представляет собой комплекс взаимосвязанных секторов экономики, объединенных технологической кооперацией, находящихся на одном технологическом уровне. Развитие мировой экономической системы происходит посредством смены одного технологического уклада другим. Фаза формирования нового технологического уклада совпадает с существованием предшествующего, однако развитие инноваций ускоряют процессы замены одного уклада другим. При этом важно учитывать, что внедрение новых технологий требует большого объема ресурсов.

Д. Геллек указывает на влияние инноваций на макроэкономические

индикаторы, факторную зависимость роста ВВП от роста объемов капиталовложений в научно-технические разработки [1]. 90% роста современной экономики – это внедрение новых технологий и новых знаний, основным механизмом финансирования научно-технического прогресса был и остается кредит. Как отмечает Я.М. Миркин, технологические революции во всех странах обусловлены финансовыми инновациями, насыщением экономики страны деньгами, появлением новых финансовых инструментов и институтов [6].

После финансового кризиса 2008 г. в условиях периода структурной перестройки экономики на основе нового технологического уклада ведущие мировые державы перешли на денежно-промышленную политику с низкими процентными ставками вплоть до отрицательных, как, например, в Японии. С 2008 г. в мировой экономике наблюдается широкая денежная кредитная эмиссия: денежная база доллара в мировой экономике увеличилась в три раза за 7 лет, фунта стерлинга – примерно в два раза, евро – в полтора раза, при этом роста инфляции в этих странах не наблюдается. 10 марта 2016 г. Европейский Центральный Банк снизил процентную ставку до нулевого уровня. Инновации предполагают дешевые кредиты на длинные сроки. Механизм стимулирования инвестиций в модернизационно-инновационный сценарий развития экономики осуществляется в западных странах посредством выделения грантов, субсидирования процентных ставок, стимулирования роста венчурных компаний, предоставляющих кредитные ресурсы на 10 лет под 1% годовых.

Кейнсианская теория денежной политики утверждает: при наличии в экономике свободных мощностей, свободных ресурсов необходимо увеличивать количество денег. Дж. М. Кейнс писал: «...вместо постоянных цен при наличии неиспользованных ресурсов и цен, растущих пропорционально количеству денег в условиях полного использования ресурсов, мы практически имеем цены, постепенно растущие по мере увеличения занятости факторов» [4]. В условиях полной загрузки факторов производства увеличение денежной массы влечет инфляцию. В РФ загрузка производственных мощностей составляет не более 60%, в том числе введенных за последние несколько лет.

Ситуация сжатия денег, удорожания кредита, сокращения спроса привели к тому, что производственные мощности останавливаются, в том числе современные высокоэффективные. Исходя из этого, следуя кейнсианской теории в современной российской экономике необходимо увеличивать денежное предложение, увеличивать монетизацию. Другой классик денежной политики Дж. Тобин считал, что главной задачей центральных банков должно быть формирование наиболее благоприятных условий для роста инвестиций, т.е. таргетирование повышения инвестиций, а не инфляции [9]. Для обеспечения экономического роста необходимо расширить возможности кредитования реального сектора для освоения новых технологий.

Уровень монетизации напрямую влияет на уровень развития про-

мышленного производства. Дороговизна кредитов, недостаток оборотных средств приводят к снижению объемов производства. При этом просто выпуск денежной массы без соответствующего контроля ее использования не даст необходимых результатов. Так, в 2008 г. ЦБ РФ эмитировал 2 трлн руб., на такую же сумму увеличились валютные активы коммерческих банков; начиная с 2013 г. 9 трлн руб., которые ЦБ эмитировал на рефинансирование коммерческих банков, постепенно трансформировались в валютные активы коммерческих банков. Поэтому при отсутствии механизма контроля за целевым использованием средств кредитная эмиссия не дает необходимых результатов роста экономики. Денежную массу можно наращивать безинфляционно, если направлять ее в производственную сферу.

Таким образом, первоочередной мерой для воплощения модернизационно-инновационного сценария развития экономики необходимо преодолеть диспропорции, сложившиеся в финансовом и реальном секторах экономики, необходимо изменить целевой вектор проводимой денежно-кредитной политики. В условиях, когда процентная ставка в три раза превосходит рентабельность в производственной сфере, капитал автоматически начинает из производственной сферы перенаправляться в спекулятивный финансовый сектор.

Инструментарий модернизационно-инновационного сценария

Как отмечает А.И. Попов, сценарий развития экономики на основе инноваций должен предусматривать обоснование как плановых, так и рыночных методов регулирования экономики, невозможно перевести экономику на шестой технологический уклад без стратегического планирования на макроуровне и системы децентрализованных планов предприятий и организаций, внедряющих инновации. Инновационная экономика РФ предусматривает комплексную взаимосвязь плановых и рыночных методов [8].

Страны, совершившие технологические рывки, совершили в первую очередь перестройку экономики на основе инноваций. В этой связи следует предпринять ряд мер, способствующих изменению структуры взаимосвязи государства и бизнеса в продвижении инноваций. Таким инструментом может быть предложенная академиком С.Ю. Глазьевым модель частно-государственного партнерства, в которой бизнес-сообщество предлагает инновационные проекты, государство обеспечивает взаимосвязь бизнеса и науки, наука указывает направления технологического прорыва [3]. Контур формирования нового технологического уклада основывается на нано-, биоинженерных, информационно-коммуникационных технологиях, демонстрирующих в мировой экономике 30% роста в год [2]. Государство как крупнейший потребитель должно участвовать в формировании рынков инновационной продукции. В такой модели составляются контракты между бизнесом и уполномоченными структурами, в рамках которых предприятия берут на себя обязательства модернизировать и расширять производства, а государство берет на себя обязательство гарантировать стабильность

макроэкономических условий и долгосрочный дешевый кредит. Рост инфляции за этим не последует, т.к. расширение производства и уменьшение издержек обеспечит снижение цен. Выход из экономического кризиса предполагает дешевый кредит для производителей, но под контролем с тем, чтобы бизнес отвечал за целевое использование этих средств в соответствии со своими бизнес-планами, которые должны проходить научную экспертизу и аудит.

Инструментом модернизационно-инновационного сценария развития экономики является внедрение интегрированной модели венчурного финансирования высокотехнологичных производств. Принимая во внимание значительный нераскрытый потенциал российской экономики, ее возможности ресурсного обеспечения, необходимо установить причины, почему инновационная сфера остается невостребованной. Следует отметить серьезное отставание системы финансирования и инвестирования высокотехнологичных производств. Научоемкие производства, предлагающие инновационные продукты, особенно на стадии создания, испытывают трудности в пополнении капитала ввиду рискованности вложений. Внедрение прорывных технологий, обеспечивающих модернизационно-инновационное развитие, невозможно без создания специальной системы инвестирования и страхования. В ряде стран применяется модель венчурного инвестирования инновационной сферы. В связи с объективным переходом на шестой технологический уклад в РФ создаются предпосылки для быстрого роста венчурных компаний, темп роста которых замедляется отсутствием необходимой инфраструктуры венчурного бизнеса. Инновационные проекты созданию hi-tech продукции присущ динамично развивающимся рынкам. В перспективе данные рынки многократно вырастут в объемах. Разные секторы новых производств имеют разные степени нормы прибыли и риска. Так, секторы рынка IT-технологий, программного обеспечения, социальные медиа имеют возможности быстрого роста нормы прибыли при относительно небольших вложениях капитала, тогда как продвижение новых технологий в здравоохранение, энергетику, биоинженерию и др. сроки окупаемости инвестиций гораздо больше. Поэтому необходимо создавать различные модели венчурного финансирования высокотехнологичных производств. В условиях экономического кризиса усиливается влияние государственного финансирования высокотехнологичных производств. Во многих промышленных высокотехнологичных секторах экономики без инвестирования остаются инновационные проекты. Несмотря на разные характерные особенности моделей венчурного инвестирования, в целях реализации единой политики финансирования высокотехнологичных производств они могут быть интегрированы в общую модель организации и продвижения инновационной продукции. Интегральная модель финансирования необходима ввиду отставания России от ряда зарубежных стран в инновационной сфере и венчурном финансировании.

Заключение

В условиях современного развития, характеризующегося высоким уровнем конкуренции, выход российской экономики из кризиса и переход на стратегию экономического роста невозможен без коренных преобразований во всех сферах экономики. Формирование адекватной инновационной политики является комплексной и системной проблемой, которая должна решаться на всех уровнях. Реализация действенной инновационной политики требует формирования модернизационно-инновационного сценария развития экономики, предусматривающего:

- переход на денежно-промышленную политику, стимулирующую рост промышленного производства, введение низких процентных ставок вплоть до нулевых для высокотехнологичных производств, являющихся основой нового технологического уклада;
- развитие системы частно-государственного партнерства, создания системы взаимосвязанных компонентов науки, государства, бизнеса с выделением своих зон ответственности и рисков. Формирование системы стратегического планирования инновационной деятельности;
- разработку механизмов продвижения инноваций, создание системы страхования рисков результативности научных результатов, внедрение различных моделей венчурного финансирования высокотехнологичных производств. Формирование действенной системы инвестирования наукоемких производств должно решить проблему недостатка ресурсов, необходимых для их функционирования;
- формулирование концепции функционирования и развития системы модернизационно-инновационного развития экономики. Экономический рост страны в современных условиях является, прежде всего, результатом внедрения продукции высокотехнологичных производств. Инновационная экономика становится особым типом экономики, обеспечивающим развитие на основе прорывных технологий.

Список источников

1. Guelles D. *R&D and Productivity Growth: Panel Data Analysis of 16 OECD Countries*. STI Working Papers. OECD, 2001
2. Борисова Е.В. Построение российской инновационной экономики на основе нового технологического уклада // *Наука и бизнес: пути развития*, 2015, no. 5(47), с. 46-49.
3. Глазьев С.Ю. *О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития*. Москва, Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015.
4. Кейнс Дж.М. *Избранные произведения*. Москва, Экономика, 1993.
5. Кондратьев Н.Д., Опарин Д.И. *Большие циклы конъюнктуры. Доклады и их обсуждения в институте экономики*. 1-е изд. Москва, 1928.
6. Миркин Я.М. *Финансовые стратегии модернизации экономики: мировая практика*. Москва, Магистр, 2014.
7. Московская биржа: годовой отчет за 2014 г. Доступно: <http://moex.com>. (дата обращения: 02.12.2015)
8. Попов А.И. Инновационная экономика России: плановые и рыночные методы формирования // *Известия СПбГУ-ЭФ*, 2009, no. 1, с. 8.

9. Самуэльсон П. *О чем думают экономисты: Беседы с нобелевскими лауреатами*. Москва, Московская школа управления «Сколково», Альпина Бизнес Букс, 2009.
10. Шумпетер Й.А. *Теория экономического развития*. Москва, изд-во Директ-медиа Пабблишинг, 2008.
11. Лопаткин Г.В. Модернизация России: экономика и общество // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 2015, no. 28 (313), с. 31-39.
12. Порезанова Е.В. Риски и противоречия модернизации в современной экономике России // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление, Право*, 2014, т. 14, no. 1-2, с. 127-132.
13. Сыроватская В.И. Экономика знаний – стратегическая цель модернизации экономики // *Экономика и предпринимательство*, 2014, no. 1-2 (42-2), с. 818-821.
14. Опалева О.И. Влияние некоторых факторов на модернизацию российской экономики // *Финансы и кредит*, 2014, no. 37 (613), с. 54-59.
15. Магомедова Т.В., Шихалиева Н.Ш. Проблемы и пути модернизации российской экономики // *Экономика и предпринимательство*, 2014, no. 9 (50), с. 147-154.

THE FORMATION OF A MODERNIZING-INNOVATIONAL DEVELOPMENT SCENARIO OF THE RUSSIAN ECONOMY

Borisova Ekaterina Valerievna, graduate student

Saint Petersburg State University of Economics, Sadovaya st., 21, Saint Petersburg, Russia, 191023; e-mail: cath.borisova@gmail.com

Purpose: this article is devoted to research questions of necessity of study and implementation of modernization- innovative development scenario on the Russian economy. *Discussion:* development of the scenario of Russian economy growth should be based on new theoretical and methodological approaches considering the impact as geopolitical factors as factors of an internal nature. The features of the modern development of the Russian economy are its turbulence, the complexity of the political and economic cooperation with other countries, the conducted monetary policy, which is aggravating the crisis, the structure of the economy, which displays the dependency on the price of hydrocarbons. *Results:* it is proved, that the Russian economy in order to exit the current economic crisis, due to both external and internal factors, is needed the transition to modernization-innovative development path, the support of innovative institutions, the creation of an appropriate environment for innovations. The author analyzed reasons for the ongoing monetary policy, determined the directions of modernization – innovative scenario of economic development, including the potential of implementing the mechanism of public-private partnership in the innovation sphere.

Keywords: modernization, innovations, economic crisis, investment, monetary policy, technological way.

Reference

1. Guellec D. *R&D and Productivity Growth: Panel Data Analysis of 16 OECD Countries*. STI Working Papers. OECD, 2001.
2. Borisova E.V. Postroenie rossiiskoi innovatsionnoi ekonomiki na osnove novogo tekhnologicheskogo uklada. *Nauka i biznes: puti razvitiia*, 2015, no. 5(47), pp. 46-49. (In Russ.)
3. Glaz'ev S.Iu. *O neotlozhnykh merakh po ukrepleniiu ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii i vyvodu rossiiskoi ekonomiki na traektoriiu operezhaiushchego razvitiia*. Moscow, Institut ekonomicheskikh strategii, Russkii biograficheskii institut, 2015. (In Russ.)
4. Keynes J.M. *Izbrannye proizvedeniia*, Moscow, Ekonomika, 1993. (In Russ.)
5. Kondrat'ev N.D., Oparin D.I. *Bol'shie tsikly kon"iunktury. Doklady i ikh obsuzhdeniia v institute ekonomiki*. 1-e izd. Moscow, 1928. (In Russ.)
6. Mirkin Ia.M. *Finansovye strategii modernizatsii ekonomiki: mirovaia praktika*. Moscow, Magistr, 2014. (In Russ.)
7. Moscow Exchange Annual Report 2014. Available at: <http://moex.com>. (accessed: 02.12.2015) (In Russ.)
8. Popov A.I. Innovatsionnaia ekonomika Rossii: planovye i rynochnye metody formirovaniia. *Izvestiia SPbGUEF*, 2009, no. 1, pp. 8. (In Russ.)

9. Samuelson P. *O chem dumaiut ekonomisty: Besedy s nobelevskimi laureatami*. Moscow, Moskovskaia shkola upravleniia «Skolkovo», Al'pina Biznes Buks, 2009. (In Russ.)
10. Shumpeter I.A. *Teoriia ekonomicheskogo razvitiia*. Moscow, Direktmedia Publishing, 2008. (In Russ.)
11. Lopatkin G.V. Modernizatsiia Rossii: ekonomika i obshchestvo. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2015, no. 28 (313), pp. 31-39. (In Russ.)
12. Porezanova E.V. Riski i protivorechiia modernizatsii v sovremen-noi ekonomike Rossii. *Izvestiia Saratovskogo universiteta. Novaia seriia. Seria: Ekonomika. Upravlenie, Pravo*, 2014, vol. 14, no. 1-2, pp. 127-132. (In Russ.)
13. Syrovatskaia V.I. Ekonomika znaniia – strategicheskaiia tsel' modernizatsii ekonomiki. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2014, no. 1-2 (42-2), pp. 818-821. (In Russ.)
14. Opaleva O.I. Vliianie nekotorykh faktorov na modernizatsiiu Rossiiskoi ekonomiki. *Finansy i kredit*, 2014, no. 37 (613), pp. 54-59. (In Russ.)
15. Magomedova T.V., Shikhalieva N.Sh. Problemy i puti modernizatsii Rossiiskoi ekonomiki. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2014, no. 9 (50), pp. 147-154. (In Russ.)