
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Литвинов Дмитрий Александрович, асп.

Сироткина Наталья Валерьевна, д-р экон. наук, проф.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394006; e-mail: lida-litvinov@yandex.ru; docsnat@yandex.ru

Цель: разработка принципов эффективной региональной политики, соблюдающей интересы ключевых стейкхолдеров региона и нивелирующей целый комплекс кризисных явлений, характерных для мезоэкономики. *Обсуждение:* рассмотрена схема, отражающая взаимосвязь элементов регионального развития с расшифровкой роли каждого из элементов в процессе развития. Оценка влияния региональных стейкхолдеров на формирование факторов и условий достижения целей сбалансированного регионального развития при соблюдении системы принципов, обеспечивающих достижения требуемого уровня сбалансированности. *Результаты:* разработана организационная структура управления сбалансированным развитием регионов, включающая устойчивые взаимосвязи и взаимозависимости между внутренними элементами. Структурирована последовательность мероприятий, требуемых к применению при региональном развитии.

Ключевые слова: стейкхолдеры, сбалансированное развитие региона, структура управления сбалансированным развитием, факторы сбалансированного развития, условия сбалансированного развития.

DOI: 10.17308/meps.2016.2/1374

Введение

Новый виток кризиса или кризисных явлений, активно муссируемых как в отечественных, так и в зарубежных средствах массовой информации, в очередной раз дает толчок для разработки новых идей построения макро-, мезо-, микроэкономических структур, которые гарантировали бы устойчивое сбалансированное развитие как отдельно взятого общества, так и мировой экономики в целом. Ввиду важности и высокой степени обобщенности исследуемого проблемного поля рассматриваемые в статье положения будут априори соотнесены с мезоэкономикой ввиду непосредственной вовлеченности в нее большинства региональных и федеральных стейкхолдеров. Взятый за основу раздел экономической науки будет рассматриваться с позиции региональной экономики и всех сопутствующих данной позиции следствий.

Возвращаясь к вопросу нивелирования негативных экономических, социальных, политических и прочих последствий, свойственных всем типам кризисных явлений в экономике, мы будем обращаться не к конкретному инструменту, методу или методике, позволяющей формировать и удерживать экономическую систему в равновесии, а к целому комплексу вышеперечисленных элементов, как к интегральному механизму, формирующему сбалансированное развитие региона. В данной статье будут рассмотрены ключевые положения самой модели сбалансированного регионального развития, её составляющие, и как следствие способы влияния на внутреннюю среду регионального развития, иерархия и взаимосвязь уровней и стейкхолдеров регионального развития.

В основе исследуемой модели находится определение сбалансированности регионального развития. Специфика социально-гуманитарных наук в общем и исследуемой темы в частности допускает многозначность используемых в работах определений ввиду высокой сложности изучаемых явлений, однако для повышения валидности полученных выводов в работе будем опираться на определение сбалансированности как синтеза понятий, использованных Сироткиной Н.В., Васильевой Л.П., Фадеева В.А. [2, 8, 11], включающее в себя такие составляющие, как: способность противостоять внешним возмущениям, гармонизация целей, эффективность развития, конкурентоспособность и прочие элементы. Резюмируя ключевые элементы рассмотренных терминов, определим концепцию сбалансированного регионального развития, как: совокупность методов, приемов и инструментов, используемых субъектами региональной экономики, направленных на гармонизацию целей ключевых стейкхолдеров, сглаживание диспропорций социально-экономического развития территорий и повышение конкурентоспособности регионов.

Обсуждение результатов

С целью создания максимально простой и в то же время информативной системы, характеризующей исследуемый вопрос, представим структуру формирования сбалансированного регионального развития как блок-схему (рис. 1).

Начиная рассмотрение модели взаимодействия элементов регионального развития, в первую очередь следует заострить внимание на субъектах регионального взаимодействия – стейкхолдерах, которые, несмотря на во многом дискретный характер своего влияния, определяют направленность и выбор инструментов, корректирующих региональное развитие. По нашему мнению, целесообразно выделить три группы стейкхолдеров: органы государственной и исполнительной власти, представители бизнес-сообщества и институты гражданского общества [6]. Данная классификация, значительно обобщенная, тем не менее позволяет охватить сферы интересов всех участников регионального развития.

Следующим непростым вопросом, требующим внимания, является

изучение непосредственно факторов, оказывающих влияние на развитие региона и их соотношение с субъектами развития. В данном случае наиболее всесторонне к охвату задачи идентификации факторов, влияющих на сбалансированное развитие региона, подошли Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю. и Воронцова И.Н. [9].

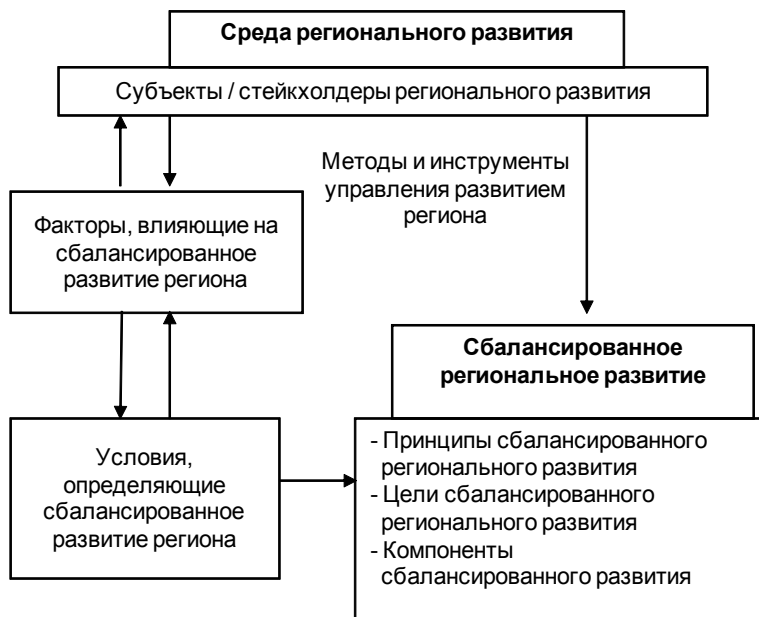


Рис. 1. Структура формирования сбалансированного регионального развития

Так, они выделили семь ключевых групп факторов:

- мотивационные;
- инновационные;
- нормативно-правовые;
- политические;
- ценностно-культурные;
- финансово-экономические;
- управленческие.

В свою очередь, обозначенные элементы нельзя рассматривать однозначно как некую данность, так на любом из этапов осуществления воздействия на региональное развитие субъект будет иметь дело, по сути, с двумя группами факторов: субъективными (мотивационные, управленческие и т.п.) и объективными (нормативно-правовые, политические и т.п.), которые при этом в зависимости от уровня развития региона (бюджетные показатели, наличие трудовых ресурсов, уровень безработицы и т.д.) могут выступать в роли переменных при планировании работы региона. Например, для вновь сформированного областного правительства бюджет, являющийся составной частью финансово-экономического фактора, в виде доходной и

расходной части будет являться объективным, с которым в краткосрочной перспективе придется смириться, однако в среднесрочной и долгосрочной перспективе наличествующие финансовые ресурсы региона становятся в общем достаточно динамичной структурой.

Дополнительно стоит отметить реверсивный характер связей, возникающих между факторами развития и стейкхолдерами. Не линейный характер взаимодействия объясняется несколькими причинами – сложный объект для воздействия (региональные социально-экономические системы), о чем говорилось ранее и ограниченность в выборе средств, методов и инструментов воздействия.

Следующей составной частью процесса регионального развития являются условия, в которых протекают соответствующие процессы. С точки зрения соотношения понятия – факторы и понятия – условия друг с другом будем исходить из взаимосвязанности этих явлений, так факторы регионального развития определяют условия, в которых оно протекает, а также среду принятия соответствующих решений субъектами, с другой стороны, сформировавшие условия оказывают определенное влияние на сами факторы развития. Однако с целью построения логически непротиворечивой модели сбалансированного регионального развития будем оценивать именно факторы как основу для формирования условий развития с учетом объективно наличествующего обратного влияния. Таким образом, отталкиваясь от ранее обозначенных факторов, определим следующие виды условий формирования сбалансированного регионального развития [9]:

- инновационные;
- социальные;
- законодательные;
- политические;
- историко-культурные;
- организационные.

Далее перейдем непосредственно к эталону сбалансированно развитого региона, который будет в себя включать соответствующие принципы, цели и компоненты.

В общем, цели, преследуемые субъектами регионального развитие при реализации регионального управления, можно разделить на два основных блока: социальные и экономические [3], отдельно можно было бы рассмотреть экологические цели, отмечая значимость экологических факторов на сбалансированность регионального развития [1]. В остальном выбор ограничен лишь границами этики и целесообразности. В качестве примеров можно привести:

- повышение уровня жизни населения;
- снижение уровня безработицы;
- переход от дефицитного бюджета к профицитному и др.

Что касается принципов формирования сбалансированного регионального развития, то тут в научном сообществе сложилась более проработанная система, позволяющая с той или иной степенью погрешности, связанной с долей субъективности в исследованиях, определить следующие принципы управления сбалансированным развитием региона [5]:

- принцип системности и многовариантности разрабатываемых решений;
- принцип научной обоснованности;
- принцип синергии;
- принцип динамичности;
- принцип эффективности;
- принцип экономической безопасности;
- принцип экономического протекционизма;
- принцип устойчивого развития;
- принцип приоритетности целей, обеспечивающих сбалансированность развития социально-экономической системы региона;
- принцип экологичности.

Наличие столь обширного списка требований к формированию региональной политики, претендующей на статус сбалансированной, по существу фиксирует планку на том уровне, добиться которого в целом реально, но достаточно трудно. Стоит отметить, что ряд трудностей, связанных с комплексным учетом всех упомянутых принципов, в первую очередь с субъектом, определяющим региональную политику, точнее с его многосторонностью. В частности, реализуемый представителем бизнес-сообщества проект, например, по застройке участка, ранее занимаемого зелеными насаждениями, отвечая всем вышеупомянутым принципам, может быть отвергнут по причине конфликта интересов бизнеса и представителей гражданского общества в лице инициативной группы, оспаривающей соблюдение принципа экологичности при запланированной застройке. Здесь вступает в действие другой принцип: «принцип системности и многовариантности разрабатываемых решений», который во многом гарантирует наличие компромиссного решения, отвечающего как интересам всех стейкхолдеров, так и принципам сбалансированности регионального развития.

Переходя к изучению предпоследнего элемента, выделенного в структуре регионального развития, обратимся еще раз к выводам, обозначенным в работе Сироткиной Н.В., Гончарова А.Ю. и Воронцовой И.Н. [9], касающимся сбалансированного регионального развития. Так, в соответствии с выводами, приведенными в вышеупомянутой работе, в качестве основных компонентов сбалансированного развития региона выступают:

- материальные активы;
- финансовые ресурсы;
- информационные активы;

- институты;
- человеческий и социальный капитал;
- природные факторы.

С целью гармонизации исследуемой структуры в целом и устранения определённого дуализма, присущего рассмотренным компонентам развития, представим внутреннюю структуру компонентов сбалансированного регионального развития в следующем виде:

1. Условно-постоянные компоненты:
 - 1.1. Природные;
 - 1.2. Материально-ресурсные;
 - 1.3. Экономико-финансовые;
2. Социально-демографические.
 - 2.1. Условно-переменные;
 - 2.2. Правовые;
 - 2.3. Организационно-административные;
 - 2.4. Информационно-коммуникационные.

Данная классификация не является чем-то абстрагированным от факторов и условий, формирующих сбалансированное развитие, напротив, эти эндо-компоненты представляются производными первого порядка от условий, в которых формируется сбалансированная среда развития и производным второго порядка от факторов, определяющих региональное развитие. Демаркация же компонентов на условно-постоянные и условно-переменные позволяет в условиях операционной деятельности определить возможности для коррекции деятельности стейкхолдеров.

Завершающим элементом рассматриваемой схемы регионального развития являются методы и инструменты развития. Во многом методы формирования сбалансированной региональной политики будут перекликаться с факторами, определяющими развитие, например: мотивационные, инновационные, финансово-экономические и т.д. Поэтому наибольший интерес представляет изучение непосредственных механизмов воздействия на региональную среду с целью формирования требуемых условий сбалансированности. Инструменты принято разделять на две группы: административно-правовые и административно-экономические [3]. Однако обзор как экономических, так и правовых методов в контексте административной составляющей излишне ввиду наличия в любом инструменте в большей или меньшей степени административной составляющей. С целью объективного отражения возможностей стейкхолдеров влиять на ситуацию в регионе будем анализировать правовые и экономические инструменты формирования сбалансированной региональной политики (рис. 2).

Перечень инструментов, обозначенный на рис. 2, содержит в себе ограниченный набор средств воздействия на среду регионального развития ввиду, как отмечалось ранее, сложности объекта для воздействия.

Отдельно стоит отметить двойственность влияния методов и инструментов развития на формирование сбалансированного развитого региона. На рис. 1 эта особенность отражена в возможности субъектов регионального развития с помощью методов (инструментов) оказывать воздействие на факторы, определяющие условия регионального развития, так и непосредственно на состояние региона. В качестве примера можно привести Закон №103-ОЗ «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области» (с последующими изменениями). Он, с одной стороны, относится к категории нормативно-правовых факторов, которые формируют политические и социальные условия для сбалансированного регионального развития, а с другой стороны, оказывает непосредственное влияние на демографическую политику, выраженную в стимулировании рождаемости в регионе.



Рис. 2. Инструменты управления развитием региона

* инструменты рассматриваются в контексте их применения для формирования сбалансированного регионального развития

Параллельно рассмотренному вопросу идут две смежные темы – это проектное и процессное управление региональным развитием и роль индикаторов и системы сбалансированных показателей в развитие региона. Данные вопросы в полной мере определены в работах Сироткиной Н.В., Ендовицкого Д.А., Гончарова А.Ю., Анисимова Ю.П. и др. [4, 7].

Заключение

Важность идеи сбалансированного регионального развития сложно переоценить как в году устойчивого экономического роста, так и в периоды стагнации и спада экономического развития. Отличительной чертой данной концепции является её универсальность применительно к уровню развития

регионов и мультизадачность, обозначенная в форме сбалансированности, решающая целый пул экономических, социальных, политических задач, формирующая при этом заделы для долгосрочного стабильного регионального развития секвестрируя влияние кризисных явлений в макроэкономике.

Список источников

1. Баширова А.А. Экологические проблемы как фактор, препятствующий сбалансированному развитию региона // *Стратегия устойчивого развития регионов России*, 2010, no. 2, с. 104-108.
2. Васильева Л.П. Управление сбалансированным социально-экономическим развитием региона: теоретические и практические аспекты // *Вестник БУКЭП*, 2013, no. 2, с. 258-262.
3. Гребенкин А.С. Управление социально-экономической асимметрией – путь к сбалансированному региональному развитию // *Региональная экономика: теория и практика*, 2008, no. 6, с. 65-74.
4. Ендовицкий Д.А., Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона // *Регион: системы, экономика, управление*, 2014, no. 3, с. 19-26.
5. Ксенофонтов В.И. *Теоретико-методологические основы управления сбалансированным развитием региона*. Санкт-Петербург, КиНТ-принт, 2011.
6. Литвинов Д.А. Матричная модель взаимодействия стейкхолдеров регионального развития // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2014, с. 157-164.
7. Сироткина Н.В., Анисимов Ю.П. *Индикативное управление инновационной средой современного бизнеса*. Воронеж, Научная книга, 2008.
8. Сироткина Н.В., Воронцова И.Н. Понятие и основное содержание сбалансированного развития региона // *Конкурентоспособность. Инновации. Финансы*, 2014, no. 3, с. 61-66.
9. Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю., Воронцова И.Н. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона // *Вестник Воронежского государственного технического университета*, 2014, no. 4, с. 93-100.
10. Сироткина Н.В., Зайцев А.А. *Разработка перспектив регионального развития: методы и инструменты*. Воронеж, АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», ИПЦ «Научная книга», 2013.
11. Фадеев В.А. *Информационно-аналитический механизм управления сбалансированным развитием экономики депрессивного макрорегиона*. Изд-во Северо-Осетинского ГУ им. К.Л. Хетагурова, 2012.
12. Черникова А.А. Формирование инвестиционных пакетов, удовлетворяющих целям регионального развития // *Инновационный Вестник Регион*, 2007, no. 2, с. 38-41.

CONCEPTUAL PROVISIONS OF MANAGEMENT OF THE BALANCED REGIONAL DEVELOPMENT

Litvinov Dmitriy Aleksandrovich, graduate student
Sirotkina Natalya Valerevna, Cand. Sc. (Econ.), Prof.

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394006;
e-mail: lda-litvinov@yandex.ru, docsnat@yandex.ru

Purpose: article is devoted to develop principles of the effective regional policy that will follow interests of key regional stakeholders and level whole bunch of crisis appearances that are common for the mesoeconomy.

Discussion: we review the scheme that reflects an interrelation of regional development elements and clarify the role of each element in this process. We evaluate how regional stakeholders influence factors and conditions of obtaining balanced regional development while following the certain principals. *Results:* the organizational management structure of the regions balanced development including steady interrelations and interdependence between internal elements is developed. The sequence of actions to that are essential for regional development is structured.

Keywords: stakeholders, balanced development of the region, structure of management of the balanced development, factors of the balanced development, condition of the balanced development.

Reference

1. Bashirova A.A. Ekologicheskie problemy kak faktor, prepyatstvuyuschiy sbalansirovannomu razvitiyu regiona [Environmental problems as obstacles to the balanced development of the region]. *Strategiya ustoychivogo razvitiya regionov Rossii*, 2010, no. 2, pp. 104-108. (In Russ.)
2. Vasilyeva L.P. Upravlenie sbalansirovannyim sotsialno-ekonomicheskim razvitiem regiona: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Managing a balanced socio-economic development of the region: the theoretical and practical aspects]. *Vestnik BUKEP*, 2013, no. 2, pp. 258-262. (In Russ.)
3. Grebenkin A.S. Upravlenie sotsialno-ekonomicheskoy asimmetriy – put k sbalansirovannomu regionalnomu razvitiyu [Management of social and economic asymmetry – the path to a balanced regional development]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika*, 2008, no. 6, pp. 65-74. (In Russ.)
4. Endovitskii D.A., Sirotkina N.V., Goncharov A.Iu. Analiz dualizma ekonomicheskikh interesov v kontekste problemy obespecheniia sbalansirovannogo razvitiia regiona [Analysis of the dualism of economic interests in the context of ensuring a balanced development of the region]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2014, no. 3, pp. 19-26. (In Russ.)
5. Ksenofontov V.I. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy upravleniya sbalansirovannyim razvitiem regiona: avtoreferat* [Theoretical and methodological bases of management of a balanced development of the region]. Saint Petersburg, KINT-print, 43 p. (In Russ.)
6. Litvinov D.A. Matrichnaya model vzaimodeystviya steykholderov regionalnogo razvitiya [Matrix model of stakeholders

interaction in the concept of the balanced development of the region]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2014, pp. 157-164. (In Russ.)

7. Sirotkina N.V., Anisimov Iu.P. *Indikativnoe upravlenie innovatsionnoi sredoi sovremennogo biznesa: monografiia* [Indicative management innovation of modern business environment]. Voronezh, Nauchnaia kniga, 2008, 188 p. (In Russ.)

8. Sirotkina N.V., Vorontsova I.N. Poniatie i osnovnoe sodержanie sbalansirovannogo razvitiia regiona [The concept and the main content of the balanced development of the region]. *Konkurentosposobnost'. Innovatsii. Finansy*, 2014, no. 3, pp. 61-66. (In Russ.)

9. Sirotkina N.V., Goncharov A.Yu., Vorontsova I.N. Faktory i usloviya obespecheniya sbalansirovannogo razvitiia regiona [Factors and conditions for ensuring a balanced development of the region]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2014, no. 4,

pp. 93-100. (In Russ.)

10. Sirotkina N.V., Zaitsev A.A. *Razrabotka perspektiv regional'nogo razvitiia: metody i instrumenty: monografiia* [Development prospects for regional development: methods and tools]. Voronezh, ANO HE «Institute of Management, Marketing & Finance»; PPC «Scientific book», 2013, 174 p. (In Russ.)

11. Fadeev V.A. *Informatsionno-analiticheskiy mehanizm upravleniya sbalansirovannyim razvitiem ekonomiki depressivnogo makroregiona: avtoreferat* [Information-analytical control mechanism balanced macro-economic development of depressive]. PH of the North Ossetian SU im K.L. Hetagurova, 2012, 27 p.

12. Chernikova A.A. Formirovanie investitsionnykh paketov, udovletvoraiushchikh tseliam regional'nogo razvitiia [Investment packages that meet the objectives of regional development]. *Innovatsionnyi Vestnik Region*, 2007, no. 2, pp. 38-41. (In Russ.)