

УДК 331.5

---

## СИСТЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО РОСТ

---

**Корогодин Иван Тимофеевич**, д-р экон. наук, проф.

**Голикова Наталья Владимировна**, канд. экон. наук, доц.

**Голикова Галина Викторовна**, д-р экон. наук, доц.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394006; e-mail: snv-vrn@mail.ru

*Цель:* работа посвящена системному исследованию личного благосостояния и систематизации факторов, влияющих на его рост, обоснованию самовоспроизводимости данной системы. *Обсуждение:* системность личного благосостояния. Систематизация факторов, влияющих на рост личного благосостояния. Системность ценностей индивида и их влияние на личное благосостояние. *Результаты:* в статье обоснована точка зрения авторов на понимание принципа системности в исследовании личного благосостояния и факторов, влияющих на его рост. Раскрывается система структурных элементов личного благосостояния. Выделяются подсистемы анализа личного благосостояния. Показаны взаимосвязи между подсистемами и элементами личного благосостояния. Раскрывается механизм саморазвития личного благосостояния как социально-экономической системы. Проведена систематизация факторов, влияющих на рост личного благосостояния.

**Ключевые слова:** принцип системности в исследовании личного благосостояния. Системность содержания личного благосостояния. Взаимосвязь структурных элементов как основной предмет системы. Систематизация факторов, влияющих на рост личного благосостояния. Самовоспроизводимость личного благосостояния индивидов и его саморазвитие.

**DOI:** 10.17308/meps.2019.11/2248

### Введение

Современная экономическая теория ознаменовала свое дальнейшее развитие новым направлением, которое базируется на анализе системной экономики. Именно в рамках данного направления «парадигмальный арсенал экономической теории, обобщенно состоящий из неоклассической, институциональной и эволюционной парадигм, Я. Корнаи дополнил новой

системной парадигмой [1, с. 4-5]. Следовательно, системная экономическая теория предполагает наличие в ней методологии исследования экономических категорий, экономических процессов и явлений, взятых как определенные экономические образования. А предметом исследования становится не отдельно взятый индивид, а системное образование, в котором индивид выступает одним из элементов этого образования, изучения социально-экономических систем.

«Система вообще есть нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимосвязи отдельных частей, сторон и элементов, образующих ее внутреннее строение» [3, с. 127].

Отличительной особенностью систем как особого образования является ее целостное единство. Достигается это единство посредством существующих в системе взаимосвязей между отдельными ее элементами (атрибутами). Основными атрибутами любой экономической системы являются: организация, структура, содержание, сущность, механизмы.

Теоретическое исследование любой системы начинается с определения научного принципа как исходного положения познания изучаемой теории. С помощью научного принципа удастся определить применение того или иного методологического подхода и метода к изучению экономической системы. Для изучения данной экономической категории как личное благосостояние применим, прежде всего, принцип системности. В соответствии с этим принципом система экономических отношений, система экономических законов взаимосвязаны между собой, в процессе их развития происходит переход одного в другой. Применительно к социально-экономической системе, при анализе ее развития, в ней должно найти отражение вся «много-сложность» всей системы производственных отношений в единстве ее сущности и форм проявления отношений собственности, включая субъектов и объектов отношений, фаз воспроизводства и форм проявления их отношений, в том числе экономические интересы и т.д. Таким образом, на основе применения принципа системности можно провести наиболее полный анализ всей структуры, содержания личного благосостояния и факторов, влияющих на его рост.

### **Принцип системности в методологии исследования личного благосостояния и факторы, влияющие на его рост**

Теорию личного благосостояния можно представить как социально-экономическую систему. Именно в этой системе наиболее полно представлена вся структура данной экономической категории, показаны взаимосвязи между отдельными ее подсистемами, сторонами и элементами. Понимая личное благосостояние как «обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными и духовными благами» [6, с. 14], возможно устанавливать, в первую очередь, познание внутренних связей, существующих между его элементами. Посредством анализа этих связей можно установить тенденции изменения, развития и усовершенствования системы. Со-

действуя тем самым ее самовоспроизведению и саморазвитию. Поэтому принцип системности в экономическом исследовании личного благосостояния является наиболее важным и ценным принципом в его всестороннем познании.

Однако сама системность в методологии экономических исследований трактуется неоднозначно. У одних авторов она выступает в качестве системного подхода к исследованию [1, с. 4]; у других – в качестве системного метода или способа познания и т.д. Трудно представить себе, что только при системном подходе к исследованию какого-нибудь объекта он изучается как целостная система. Если же применяется подход, например, воспроизводственный или структуралистический, то в этом случае выходит, что объект рассматривается вне его системы. Нельзя полностью и всесторонне изучить любой объект, не анализируя его как целостную систему, со всеми присущими ему внутренними связями и зависимостями. Любая экономическая категория представляет собой сложную и динамично развивающуюся систему, постоянно функционирующую и изменяющуюся. Поэтому целостно понять такую категорию мы можем лишь, изучив ее как систему.

Отсюда очевидно, что системность при познании окружающей нас экономической жизни охватывает все стороны методологии социально-экономического исследования и поэтому взаимосвязана со всеми ее элементами. Применительно к личному благосостоянию системность, выступающая в качестве научного принципа исследования, позволяет рассмотреть его как целостное образование, постоянно изменяющееся в результате взаимодействия между его внутренними взаимосвязанными элементами. Познав эти взаимосвязи, можно обеспечить с их помощью регулирование процесса роста личного благосостояния.

Принцип системности в методологии исследования личного благосостояния как социально-экономической системы позволяет выделить несколько подсистем: материально-вещественную, общественную, способностей индивида, потребностей индивида, процессную, подсистему благ и другие. Каждая подсистема содержит в себе свою структуру элементов, взаимосвязанных между собой.

Материально-вещественную подсистему личного благосостояния образуют такие элементы, как труд, средства труда, предмет труда, созданные блага, потребности индивида в необходимых благах и др.

Применительно к методологии анализа личного благосостояния системность позволяет его проанализировать двояко: в статичном и динамичном состоянии. Это, в свою очередь, предполагает применение двух разных методологических подходов к исследованию данной системы: статического и динамического. Каждый из них может быть применен к исследованию личного благосостояния как социально-экономической системы и позволяет изучить ее устройство, то есть структуру элементов, образующих содержание этой системы. В качестве таких элементов выступают отдельные ин-

дивиды, объекты (блага), отношения связи между индивидами, формы их проявления и т.д. Эти элементы берутся в статике, то есть неизменном положении, что упрощает их изучение. При этом важно использовать частные принципы, дополняющие принцип системности, которые создают основу статического подхода к исследованию личного благосостояния. Таким частным принципом может быть принцип иерархичности, который способствует лучшему пониманию изучаемой структуры. В организованной структуре складывается определенная субординация элементов, когда один элемент находится в подчинении другому, от которого он зависит. В этом случае организация совпадает с понятием структуры. Проще говоря, структура – это состав, набор элементов системы при определенной ее организации. В статичном положении организация имеет неизменную структуру.

Для познания подсистемы элементов личного благосостояния, в качестве которых выступают блага, потребляемые индивидом, применим динамический подход, базирующийся на принципах системности, всеобщей связи, причинно-следственной связи. Благодаря такому подходу и указанным принципам можно раскрыть данную подсистему, ее тенденции изменения, связанные с увеличением благ, ростом их количественной и качественной определенности.

Поскольку содержание подсистемы выражает взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодействия ее элементов, то необходимо выяснить те связи и отношения, которые опосредуют движения благ. Следовательно, динамизм подсистемы благ предполагает участие в этом процессе подсистемы связей и отношений, их форм проявления. Иными словами, процесс изменения и движения одной подсистемы обуславливает необходимость участия в процессе другой подсистемы, что обеспечивает их целенаправленное взаимодействие.

Подсистема связей и отношений в социально-экономической системе личного благосостояния выполняет особую роль. Ее особенность состоит, прежде всего, что она обеспечивает функционирование других подсистем, входящих в единую систему. Связи, отношения, их формы проявления. Институты, способы и методы организации, регулирования, управления процессами и т.д. образуют, так называемую, общественную форму содержания личного благосостояния. Эта форма может обеспечить успешное развитие личного благосостояния, когда она качественно соответствует его содержанию. И, наоборот, может сдерживать развитие – когда нет этого соответствия. Именно благодаря связям и отношениям между индивидами обеспечивается их действие, направленное на удовлетворение своих потребностей за счет получаемых благ.

В условиях современной экономики каждый индивид получает необходимые материальные и духовные блага для удовлетворения своих потребностей в основном через рынок. Следовательно, в подсистему связей и отношений, возникающих по поводу приобретения благ, входят рыночные

отношения, включая отношения спроса и предложения благ, их обмена на деньги и т.д. Кроме рыночных отношений в подсистему связей и отношений, опосредующих движение благ, могут входить отношения, возникающие по поводу работ, связанных с подготовкой благ к потреблению, их хранением, улучшением качества, процессов потребления и т.д. Таким образом, в подсистему связей и отношений, возникающих по поводу получения каждым индивидом материальных и духовных благ и их потребления, входят рыночные и организационно-экономические связи и отношения.

Каждая из этих структур образует собственную подсистему, входящую в единую социально-экономическую систему личного благосостояния. Поскольку каждая подсистема различна по своим элементам, их содержанию, функционированию, то подобный системный анализ упрощает изучение всей структуры личного благосостояния и позволяет получить глубокое знание о нем.

Человек по своему природному качеству, определяющему его роль в экономике, является одновременно и производителем, и потребителем. Анализ свойств, образующих качества человека и как производителя, и как потребителя, дает основание полагать, что эта двойственная природа индивида может служить базой для применения принципа бинарности в методологии исследования личного благосостояния. Благодаря данному принципу появляется возможность проанализировать взаимодействие этих двух качеств индивида и показать влияние результатов этого взаимодействия на личное благосостояние.

Принцип бинарности и принцип системности взаимосвязаны между собой и обеспечивают проведение анализа изменения и развития личного благосостояния как социально-экономической системы. Эта система, как и любая другая экономическая система, обладает механизмами, обеспечивающими регулирование ее развития. Эти механизмы можно представить в виде экономических отношений и форм их проявления, институтов общества, содействующих самовоспроизведению и саморазвитию данной социально-экономической системы.

### **Механизм саморазвития личного благосостояния как социально-экономической системы**

Поскольку социально-экономической системе присущи специфически определенные отношения собственности, то вполне обосновано утверждать о наличии у хозяйствующего субъекта своего особого хозяйственного механизма. Механизм саморазвития личного благосостояния как социально-экономической системы, сущность которой реализуется в ее воспроизводимости, по своему содержанию состоит из совокупности взаимосвязанных элементов, в результате взаимодействия которых этот механизм обладает движущей силой. Благодаря этой силе происходит саморазвитие и рост личного благосостояния. Такой рост обеспечивается за счет происходящих изменений, прежде всего, в процессной стороне личного благосостояния. В

качестве элементов механизма саморазвития здесь выступают отдельные процессы, субъекты и объекты, отношения и связи между ними.

В процессной стороне личного благосостояния действуют два основных процесса: процесс создания индивидом благ и процесс потребления индивидом благ. Эти процессы тесно взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, обеспечивая тем самым их функционирование в направлении роста личного благосостояния. Взаимодействие процессов основано на качественном соответствии между ними. В свою очередь в каждом процессе существует своя структура элементов, взаимодействие которых также создает движущую силу, обеспечивающую действие одного и другого процесса.

Применяя принцип «процесс–результат» к анализу роста личного благосостояния, можно объяснить, под воздействием каких факторов формируется и реализуется данный процесс роста. При этом важно определить степень зависимости уровня личного благосостояния индивида от процесса его целесообразной деятельности, направленной на повышение своего благосостояния. Этот рост представляет собой, прежде всего, процесс, в котором взаимодействуют элементы, образующие структуру и трудовой деятельности, и личное благосостояние индивида. В таком случае вполне допустимо выделение двух процессов: процесса повышения производительности труда и процесса роста личного благосостояния.

Своим трудом он создает услугу труда, которую продает работодателю, получая за это необходимый доход в виде заработной платы. Их доходы зависят от качества труда и полезности эффекта услуги труда, опосредованной экономическими отношениями, возникающими между наемным работником и работодателем [2, с. 260]. Таким образом, индивид своим трудом, взаимодействуя с вещественными факторами производства, обеспечивает процесс роста личного благосостояния и расходует свои способности, которые подлежат восстановлению.

Второй аспект процесса роста личного благосостояния заключен в потреблении индивидом благ для того, чтобы восстановить расходуемые им способности и обеспечить их развитие. Этот процесс осуществляется посредством рыночного обмена. На свой доход индивид приобретает различные блага, удовлетворяющие его потребности. За счет их потребления он восстанавливает свои способности, которые вновь обеспечат ему возможность выполнения труда.

Таким образом, процесс личного потребления и процесс целесообразной деятельности индивида обеспечивает закономерное развитие его способностей и потребностей, если соответствует объективным закономерностям существования индивида в пространстве его жизнедеятельности. Поэтому развитие способностей индивида может служить индикатором соответствия его существования энергоинформационным закономерностям развития пространства его жизнедеятельности. В итоге реализуется во про-

изводимость личного благосостояния как социально-экономической системы и закономерность ее саморазвития.

В то же время процесс воспроизводимости и саморазвития личного благосостояния как социально-экономической системы предполагает наличие факторов ему содействующих.

### **Систематизация факторов, влияющих на рост личного благосостояния**

В теории и на практике существует ряд признаков классификации факторов, влияющих на труд, его производительность и эффективность, на величину получаемой заработной платы. Среди них наиболее распространенными являются: деление факторов на объективные и субъективные, объединение факторов в две группы по времени их действия – на постоянные и переменные; группировка факторов по силе их действия – на интенсивные и экстенсивные и т.д. [10, с. 46-47].

Такие группировки, бесспорно, дают определенную классификацию факторов, что свидетельствует о применении принципов системности. Факторы группируются в однородную систему, в которой все они обладают общей характеристикой, присущей данной причинности. Вместе с тем такая системность не охватывает всего многообразия факторов по их направленности, важности и характеру действия.

Исходной основой для построения такой системности служит структура содержания личного благосостояния как системы. Иначе говоря, формируется двусторонняя системность, обуславливающая влияние факторов на рост личного благосостояния. С одной стороны, существует системность личного благосостояния, включающая совокупность структурных элементов, сторон, подсистем, образующих ее содержание, а с другой – системность факторов, влияющих на конкретные указанные структуры [4, с. 107].

Главным структурным элементом личного благосостояния как социально-экономической системы, который определяет характер функционирования всех остальных элементов, является индивид, обладающий всеми способностями, в том числе рабочей силой и человеческим капиталом, которые реализуются в его труде. От индивида, с его указанными атрибутами, непосредственно зависят все процессы, совершаемые и в производстве, и в обмене, и в потреблении. Поэтому и рост личного благосостояния, в первую очередь, определяется способностями индивида, производительностью его труда. Следовательно, и принцип системности факторов призван служить этим целям.

Речь идет о применении такого принципа классификации, который бы давал возможность выяснить направление и степень влияния того или иного фактора на производительность с тем, чтобы обеспечивать целенаправленное его действие. В этой связи важно знать, на какие способности индивида влияет тот или иной фактор, каким образом он действует – не-

посредственно или опосредованно, с помощью каких факторов, в первую очередь, можно добиться большего роста производительности.

Представляется, что исходным пунктом такой классификации должен быть сам индивид, его труд, рост производительности. Отсюда важнейшими признаками роста производительности труда являются: повышение уровня качества профессиональных, квалификационных и личностных способностей работника, степени их реализации в процессе труда. Следовательно, появляется возможность управлять свойствами труда через признаки его производительности с помощью различных групп факторов. Воздействуя на те или иные свойства труда, факторы могут способствовать ускоренному их развитию, переходу из одного состояния в другое и обеспечить в конечном итоге высокий эффект результатов труда, включая получение дохода.

Таким образом, проведенный анализ позволяет обосновать иной принцип классификации факторов роста производительности труда – принцип двусторонней системности. В связи с этим необходимо выделить группы факторов, исходя из их влияния на свойства труда, обеспечивающие рост производительности и заработной платы:

- факторы, способствующие росту качества рабочей силы (образование, здравоохранение, блага, обеспечивающие рост уровня и качества жизни индивида и др.);
- факторы, способствующие полной реализации рабочей силы в труде и тем самым повышению его производительности (материально-технические, создающие благоприятные условия труда; организационно-обеспечивающие современную организацию труда, его стимулирование, качество рабочего места, вызывающего высокий интерес в отношении к труду и др.);
- факторы, способствующие развитию и проявлению в труде духовных способностей индивида (социально-психологические, в том числе партнерство труда и бизнеса, развитие трудовой активности и творчества в работе, моральные, нравственные и др.).

Важнейшим фактором активной деятельности индивида является его личный экономический интерес. Первой формой реализации личного экономического интереса каждого индивида становится мотив, который проявляется на практике через конкретные стимулы (материальные, духовные). Мотив побуждает человека к активным действиям в своих интересах, в получении собственной выгоды. Эта выгода состоит, прежде всего, в получении жизненных благ, которые необходимы ему, чтобы удовлетворить свои потребности. Это объективная составляющая мотива индивида. Каждому человеку как живому организму присущ внутренний побудительный мотив, обусловленный самой природой человека. Речь идет о потребностях, постоянно возникающих в связи с необходимостью существования и функционирования его живого организма. Нужда в удовлетворении этих потребностей выступает как побудительный мотив [5, с. 28].

Мотив (являющийся фактором, побуждающим индивида совершать действия, которые бы способствовали удовлетворению его потребностей), взаимосвязан со всеми подсистемами личного благосостояния. Но, в отличие от других факторов, мотив взаимосвязан, прежде всего, с потребностями индивида. Речь идет о потребностях человека, постоянно возникающих в связи с необходимостью существования и функционирования его живого организма. Нужда в удовлетворении этих потребностей выступает как побудительный мотив. Она заставляет человека действовать, чтобы удовлетворить свои потребности, а следовательно, чтобы жить и заниматься полезными делами, то есть целесообразной трудовой деятельностью. Следовательно, те факторы, которые влияют на труд, на процесс труда, побуждая человека повышать производительность труда и создавать больше жизненных благ, зависят от мотива, связанного с потребностями. Потребности любого человека являются исходной основой для его мотива, выступающего первичным фактором для других факторов, влияющих на рост личного благосостояния как социально-экономическую систему.

Чем выше потребности, возникающие у человека, тем сильнее действует мотив, побуждающий его к действиям, чтобы удовлетворить свои возрастающие потребности и тем самым обеспечить рост личного благосостояния.

С мотивом как фактором, влияющим на рост благосостояния человека, связаны и те факторы, которые отражают биологическое, социальное и духовное в человеке. Их можно характеризовать следующими положениями.

1. Биологическое в человеке – это состояние его здоровья, уровень развития совокупных психофизиологических природных качеств (сила, степень координации и ловкость, темперамент, эмоциональная устойчивость, физические и интеллектуальные задатки, креативные свойства ума и т.п.).

2. Духовное в человеке – совокупность концептуальных смыслов, идей и ценностей (мировоззренческих, научных, философских, экономических, политических, правовых, морально-этических, религиозных и др.).

3. Социальное в человеке – состояние и уровень общей культуры, образованности и воспитания личности, трудовых навыков и умений, социальных и профессиональных качеств и компетенций, гражданской и моральной ответственности за свой труд и его результаты, направленность мотиваций в экономической и общественной деятельности.

Названные положения, отражающие биологические, духовные и социальные свойства индивида, также взаимосвязаны с различными подсистемами личного благосостояния и оказывают свое влияние посредством их на его рост. Их взаимодействие проявляется в процессе жизнедеятельности индивида посредством, как уже было показано, двух основных процессов: процесса создания жизненных благ и процесса их потребления. Взаимосвязь производства и потребления является основой развития способностей индивида, роста его потребностей и благосостояния [7, 8, 12].

Особо следует отметить большую роль духовного фактора в росте личного благосостояния. В нем центральную позицию играют ценности и ценностные ориентации, которые выполняют, в первую очередь, интегративную функцию. Именно на основе ценностей (при этом ориентируясь на их одобрение в социуме) каждая личность делает свой стратегический выбор в жизни. Ценности являются своеобразным внутренним интегратором человека, концентрируя вокруг себя все его потребности, интересы, идеалы, установки и убеждения. Ценности в жизни человека являются основой для выбора целей, стратегии деятельности, а также помогают ему ответить на вопрос, ради чего он совершает ту или иную деятельность? Кроме того, ценности представляют собой системообразующее ядро замысла (или стратегической программы), деятельности человека и его внутренней духовной жизни. Система ценностей в жизни человека является важнейшим компонентом в структуре личности, при этом она занимает приграничное положение – с одной стороны это система личностных смыслов человека, с другой – его мотивационно-потребностная сфера.

Следовательно, человеческие ценности в системе факторов, влияющих на рост личного благосостояния, тесно связаны с внутренним мотивом индивида. Их взаимодействие обеспечивает создание на этой основе системообразующего фактора, который подчиняет другие факторы основной цели жизнедеятельности индивида – росту личного благосостояния.

### **Заключение**

В статье изложены точки зрения авторов на понимание спорных и вновь поставленных вопросов о системном исследовании личного благосостояния и факторов, влияющих на его рост. В них обосновывается ряд положений, раскрывающих личное благосостояние как социально-экономическую систему, ее сущность, содержание, структуру, закономерность воспроизводимости и саморазвития, систему факторов, влияющих на его рост.

В методологии исследования личного благосостояния применены: принцип системности и принципы: бинарности, причинно-следственной связи, функциональной связи, «процесс–результат», а также методологические подходы, базирующиеся на этих принципах: динамический, структуралистический, воспроизводственный и др.

Применение методологии исследования личного благосостояния, включающую ряд научных принципов и подходов, позволило раскрыть его в виде социально-экономической системы, которая может быть выражена, как: структура элементов, порядок их иерархии и организации в более широком значении как устройство в статичном состоянии, образующее содержательную сторону системы и организации; в узком значении как устройство в динамичном состоянии, образующее сущностную сторону системы.

Структура содержания личного благосостояния как социально-экономической системы: подсистема материальных и духовных благ, потребляемых индивидом; подсистема двух качеств индивида, характеризующих

его как производителя и как потребителя, образующих качества жизнедеятельности индивида; подсистемы способностей к трудовой жизни индивида и способностей к потреблению им жизненных благ, подсистемы связей и отношений, образующих общественную форму личного благосостояния индивида.

Закономерный процесс воспроизводимости личного благосостояния как взаимодействие и взаимообусловленность между потреблением индивидом материальных и потреблением духовных благ и выраженный в обратной зависимости между степенью удовлетворения потребностей индивида в материальных благах и степенью удовлетворения его в духовных благах.

Проведённый анализ дает возможность представить личное благосостояние как социально-экономическую систему следующим образом: это совокупность взаимосвязанных элементов, образующих сущностные и содержательные стороны разных подсистем, входящих в единую систему личного благосостояния индивида и на основе их взаимодействия, обеспечивается создание необходимых для удовлетворения его потребностей и непрерывного воспроизводства жизнедеятельности материальных и духовных благ.

Принцип системности факторов, влияющих на рост личного благосостояния индивида. Предложен принцип двусторонней системности: с одной стороны, определяется системность структурных элементов подсистем, образующих ее содержание, с другой – системность факторов, влияющих на указанные структуры.

Предложена система факторов, влияющих на рост личного благосостояния, включая ряд групп факторов, способствующих росту качества рабочей силы, полной реализации рабочей силы в труде, развитию и проявлению в труде духовных способностей индивида; в их числе мотив как фактор, побуждающий индивида совершать активные действия, способствующие удовлетворять свои потребности; человеческие ценности индивида, отражающие биологические, духовные и социальные его свойства, создающие системообразующие факторы роста личного благосостояния индивида.

### **Список источников**

1. Клейнер Г.Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической науки // *Вопросы экономики*, 2013, по. 6.
2. Корогодина И.Т. Концептуальные основы исследования объекта рынка труда // *Журнал экономической теории*, 2018, Т. 15, по. 2, с. 254-263.
3. Корогодина И.Т. *Методология социально-экономического и диссертационного исследования*. Воронежский государственный университет. Воронеж, ВГУ, 2016.
4. Корогодина И.Т. *Системная наноэкономика личного благосостояния, ее структура и качественный рост*. Москва, Экономика, 2017.
5. Корогодина И.Т. *Современное предпринимательство: теория, условия и факторы развития*. Воронеж, ВГУ, 2018.
6. Корогодина И.Т., Гапонова С.Н. Принципы систематизации факторов роста качества производительности труда // *Экономика и предпринимательство*, 2014, по. 10, с. 783-785.
7. Корогодина И.Т., Голикова Н.В., Голикова Г.В. Наноэкономический подход к анализу взаимосвязи человеческого

- и социального капитала // *Вестник Воронежского государственного технического университета*, 2012, Т. 8, no. 5, с. 145-150.
8. Минцберг Г., Апьстрэнд Б., Лэмпел Дж. *Школы стратегий*. Москва, Книга по Требованию, 2017.
9. Попова И.В. *Адаптационные основы экономического поведения тружеников*. Саратов, СГУ, 2004.
10. Роффе А.И., Стрейко В.Г., Збышко Б.Г. *Экономика труда*. Москва, МИК, 2000.
11. Серебрякова Н.А., Волкова С.А., Шендрикова О.О., Волкова Т.А. Роль человеческого капитала в современной экономике и показатели ее оценки // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*, 2017, Т. 79, no. 4 (74), с. 253-259.
12. Golikova G.V., Larionov V.G., Verbitskaya S.I., Fassenko T.E., Kokhanenko D.V. Theoretical and methodological aspects of human capital management // *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 2018, Т. 622, pp. 359-365.
13. Holland K. Working and comers in agbbal talent hunt // *The New York Times*, 2008, no. 24 (February).
14. Sirotkina N.V., Golikova G.V., Romashchenko T.D. Policy, technologies, and approaches to management of organizational changes // *Management of Innovations in Socio-Economic Systems*, [Springer International Publishing AG], 2017, pp. 31-38.
15. Sviridov A.S., Golikova G.V., Safonova N.A., Nekrasova T.A., Purgaeva I.A. Human Development as an Important Component of the Russian Population's Living Standards: a Comparison with the Global Values // *Espacios*, 2018, Т. 39, no. 12, p. 9.

---

# SYSTEMATIC STUDY OF PERSONAL WELL-BEING AND FACTORS INFLUENCING ITS GROWTH

---

**Korogodin Ivan Timofeevich**, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.

**Golikova Natal'ya Vladimirovna**, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

**Golikova Galina Viktorovna**, Dr. Sc. (Econ, Assoc. Prof.

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394006; e-mail: snv-vrn@mail.ru

*Purpose:* the work is devoted to the systematic study of personal well-being and systematization of factors affecting its growth, the justification of self-reproducibility of the system. *Discussion:* consistency of personal well-being. Systematization of factors affecting the growth of personal well-being. The system of individual values and their impact on personal well-being. *Results:* the system of structural elements of personal well-being is revealed. Interrelations between subsystems and elements of personal welfare are shown. The systematization of factors influencing the growth of personal well-being is carried out.

**Keywords:** the principle of consistency in the study of personal well-being. Systematic content of personal well-being. The relationship of structural elements as the main subject of the system. Systematization of factors affecting the growth of personal well-being. Self-reproducibility of personal well-being of individuals and its self-development.

## References

1. Klejner G.B. System economy as a platform for the development of modern economic science. *Questions of Economics*, 2013, no. 6. (In Russ.)
2. Korogodin I.T. Conceptual bases of research of object of labor market. *Journal of economic theory*, 2018, vol. 15, no. 2, pp. 254-263. (In Russ.)
3. Korogodin I.T. *Methodology of socio-economic and dissertation research*. Voronezh state University. Voronezh, VSU, 2016. (In Russ.)
4. Korogodin I.T. *System nanoeconomics of personal well-being, its structure and qualitative growth*. Moscow, Economics, 2017. (In Russ.)
5. Korogodin I.T. *Modern entrepreneurship: theory, factors and conditions of development*. Voronezh, Ed. VSU house, 2018. (In Russ.)
6. Korogodin I.T., Gaponova S.N. Principles of systematization of factors of growth of quality of labor productivity. *Economics and entrepreneurship*, 2014, no. 10, pp. 783-785. (In Russ.)
7. Korogodin I.T., Golikova N.V., Golikova G.V. Nanoeconomic approach to the analysis of the relationship between human and social capital. *Bulletin of Voronezh state technical University*, 2012, vol. 8, no. 5, pp. 145-150. (In Russ.)
8. Mintzberg H., Ahlstrand B., Lampel J. *School of strategies*. Moscow, Book on Demand, 2017. (In Russ.)
9. Popova I.V. *Adaptation bases of economic behavior of workers*. Saratov, SSU, 2004. (In Russ.)
10. Roffe A.I., Strejko V.G., Zbyshko B.G. *Labor Economics*. Moscow, MICK, 2000. (In Russ.)

11. Serebryakova N.A., Volkova S.A., Shendrikova O.O., Volkova T.A. The Role of human capital in the modern economy and its evaluation indicators. *Bulletin of the Voronezh state University of engineering technologies*, 2017, vol. 79, no. 4 (74), pp. 253-259. (In Russ.)
12. Golikova G.V., Larionov V.G., Verbitskaya S.I., Fasenko T.E., Kokhanenko D.V. Theoretical and methodological aspects of human capital management. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 2018, vol. 622, pp. 359-365.
13. Holland K. Working and comers in agbbal talent hunt. *The New York Times*, 2008, no. 24. (February)
14. Sirotkina N.V., Golikova G.V., Romashchenko T.D. Policy, technologies, and approaches to management of organizational changes. *Management of Innovations in Socio-Economic Systems*, [Springer International Publishing AG], 2017, pp. 31-38.
15. Sviridov A.S., Golikova G.V., Safonova N.A., Nekrasova T.A., Purgaeva I.A. Human Development as an Important Component of the Russian Population's Living Standards: a Comparison with the Global Values. *Espacios*, 2018, vol. 39, no. 12, p. 9.