
ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Соловьева Наталья Евгеньевна, канд. экон. наук, доц.

Забнина Галина Геннадьевна, ст. преп.

Ладыгина Ирина Александровна, асп.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015; e-mail: solovjeva@bsu.edu.ru; zabnina@bsu.edu.ru; ladygina@bsu.edu.ru

Цель: в статье рассматриваются вопросы социально-экономического развития регионов, приоритетные направления государственной политики, а также основные факторы устойчивого развития региона и вопрос о переходе к новой экономической системе путем глубокой реформы государственного регулирования регионального развития; анализируется социально-экономическое развитие регионов и приоритетные направления политики государства на территории субъектов РФ. *Обсуждение:* рассмотрены основные факторы устойчивого развития региона путем эффективного государственного регулирования регионального развития. *Результаты:* на основе проведенного анализа предложено дополнить программу социально-экономического развития дополнительными показателями, опираясь на отраслевые приоритеты региона.

Ключевые слова: государственное управление, приоритетные направления социально-экономического развития региона, инновации, устойчивое развитие.

DOI: 10.17308/meps.2019.11/2262

Введение

Социально-экономическое развитие региона является центральной функцией органов государственной власти (региона), которая становится актуальной во время кризиса и реструктуризационных изменений. Объектом исследования социально-экономического развития регионов является гармонизация показателей, характеризующих отдельные виды экономической деятельности на территории субъектов РФ, а предметом исследования выступили социальные и экономические процессы в регионах, где главной целью считается усовершенствование качества жизни населения. Поэтому процесс социально-экономического развития содержит следующие составляющие, как: улучшение качества жизни граждан, повышение уровня доходов, формирование социальных условий, повышение уровня образования и т.д.

Методологией исследования в статье послужили монографический метод и системный подход, которые позволят обеспечивать решения поставленной задачи с помощью таких методов, как: метод анализа и синтеза, метод оценки.

В последнее время все чаще стали использовать региональную политику, которую применяли в 1960 году в европейских странах, таких как: Великобритания, Германия, Франция, и других, которая выделяла точки экономического роста и капитализации их роста. Данная концепция обосновывала аспекты экономического роста, размещения производственного процесса, населения граждан, модернизацию и инновации.

Концепцией развития и вопросами экономического роста региона занимались различные научные школы, такие авторы, как: Ж. Будвиль, Х. Гирш, Л.Н. Иванова, А.С. Молчан, Гуннар Мюрдал, Франсуа Перу, М. Портер, Г.А. Терская, Дж. Фридман, Т. Хегерstrand и др.

Следовательно, содержание управления социально-экономическим развитием на региональном уровне и его инструменты определяются, с одной стороны, национальной экономической политикой, а с другой – региональной политикой, учитывающей особенности регионального развития.

Обсуждение результатов

Так, на современном социально-экономическом развитии любого региона необходимо формировать эффективную региональную инновационную систему. Развитие региональных инновационных систем может способствовать формированию инновационного сектора экономики, который является многоаспектным инновационным механизмом и включает в себя образовательные, управленческие, производственные, консалтинговые аспекты, с помощью которых происходит обеспечение экономической трансформации, инновации и воспроизводства и обмен между отраслями народного хозяйства.

Система управления социально-экономическим развитием региона для эффективной работы должна соответствовать определенным критериям, которые представим на рис. 1.

На основании данных критериев можно сказать, что система государственного управления должна быть направлена на достижение определенных целей, одной из которых является доходность, достижение и решение определенных социальных и экономических программ для повышения уровня жизни граждан Белгородского региона, то есть способствовать социально-экономическому развитию региона.

Поэтому возникает необходимость разработать новые подходы для достижения цели по управлению региональным развитием региона, которое позволит увеличить эффективность социально-экономического развития региона, снизить расходы государственных ресурсов, при этом использовать человеческий капитал и материальные средства.



Рис.1. Критерии, влияющие на эффективность системы управления социально-экономическим развитием региона

Анализируя теорию и практику управления региональным развитием, акцентируют внимание на такие подходы: территориальный, системный, институциональный, процессный, программно-ориентированный, ресурсный, ситуационный, рефлексивный, кластерный, типологический, маркетинговый, ценностный и т.д. [2].

Российская практика управления региональным развитием показала, что многие подходы и инструменты, используемые в каждом из них, показывают низкую эффективность.

Это проявляется в том, что заявленные цели, долгосрочные цели и приоритеты регионального развития не соответствуют текущему уровню социально-экономического развития региона, его экономическому и производственному потенциалу, специфике нормативно-правовой базы, потребностям ключевых участников и заинтересованных сторон в процессе управления регионом: население, общественные группы, коммерческие структуры, государственные органы.

Среди подходов, имеющих значительный потенциал в российской практике управления региональным развитием, выделяется ценностный подход.

Подход, указанный для управления региональным развитием, представляет некоторые важные отличия от традиционных подходов, которые заключаются в следующем:

- оценка деятельности руководящих органов проводится на основе результатов, представляющих интерес для основной группы заинтересованных сторон – населения, а в контексте традиционных подходов в зависимости от количества ресурсов, используется и количество выполненных задач;

– процесс целеполагания основан на необходимости построения образа будущего региона, который распространяется на все аспекты стратегического управления региональным развитием;

– процесс постановки целей основан на необходимости формирования имиджа будущего региона, который применим ко всем аспектам стратегического управления региональным развитием.

В рамках традиционных подходов к управлению региональным развитием процесс постановки целей основан на анализе внешней и внутренней среды с учетом текущего состояния регионального развития, можно представить на рис. 2-3;

– обратная связь предполагает построение глубоких и интенсивных коммуникаций, тогда как в традиционных подходах она обычно является формальной;

– действия руководства в рамках ценностного подхода направлены на установление неформальных отношений и контактов, организацию сетевых подключений. В традиционных подходах управленческие действия являются однонаправленными и односторонними.

Ценностно-ориентированный подход к стратегическому управлению региональным развитием требует от лиц, принимающих решения, знания ключевых ценностей. Такие ценности в конечном итоге будут описывать структуру управленческих решений, касающихся долгосрочного регионального развития. Технология, которая может полностью реализовать принципы ориентированного подхода к управлению. Представим обобщающий показатель ВРП экономической деятельности региона в рис. 2 и 3.

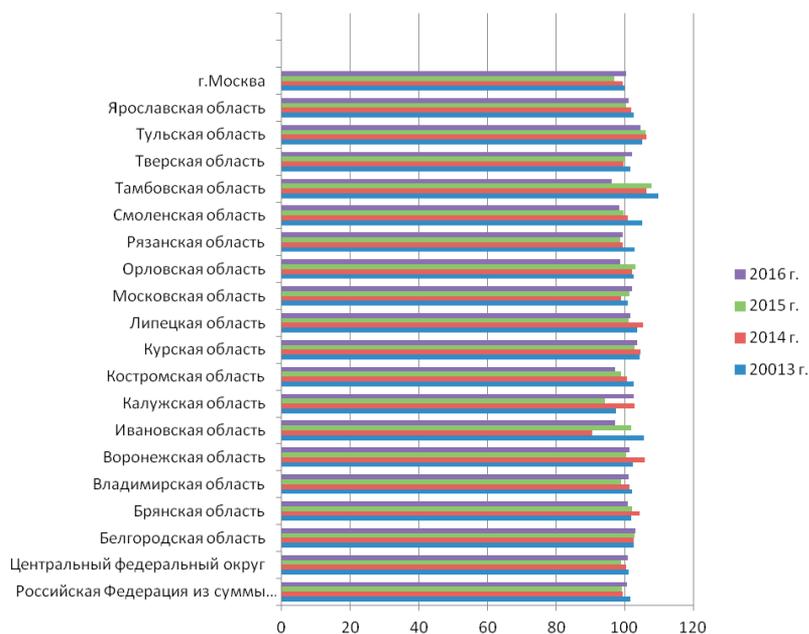


Рис. 2. Динамика валового регионального продукта на душу населения (по состоянию на 15 августа 2018 г.), %

Достоинство ВРП заключается в том, что он показывает влияние и развитие конкретного субъекта Российской Федерации на определенный момент времени, а так же можно проводить сравнительный анализ определенных субъектов. Формирование развивающего региона предполагает необходимость использовать определенные стратегии, государственные или инновационные программы, выражающие ключевую идею и преимущества в образе желаемого будущего региона.

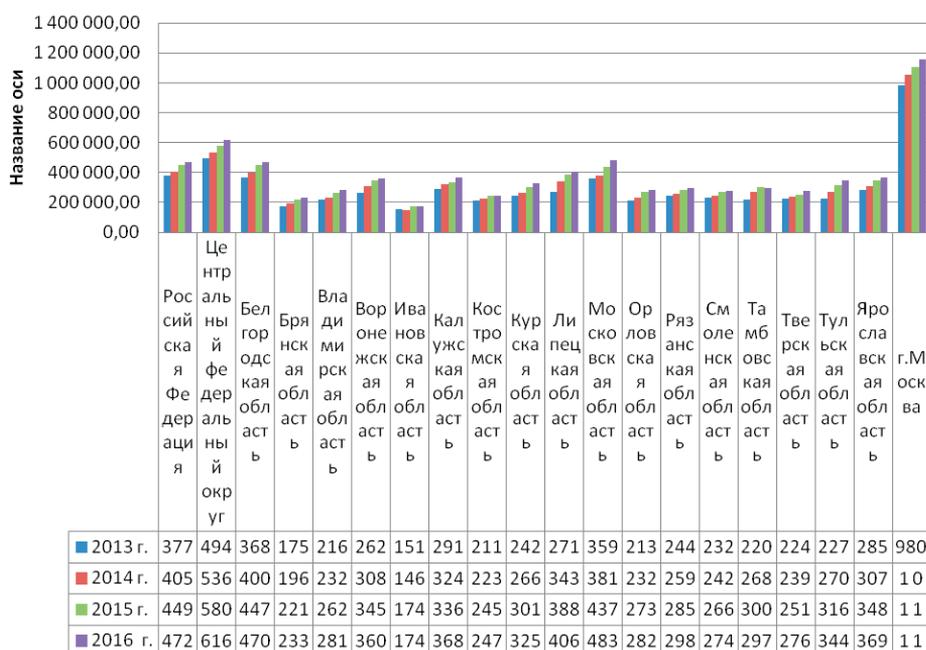


Рис. 3. Динамика валового регионального продукта на душу населения (по состоянию на 27 апреля 2018 г.), руб.

Характеристики (особенности) Российской Федерации: (масштаб, региональное разнообразие, состояние экономических показателей) требуют более интенсивной работы по сравнению с мировой практикой, деятельности органов государственной власти по устранению дисбалансов в регионах, решению трудностей на местах (регионах), созданию климата, способствующего эффективному развитию регионов.

Преобразование в новейшую финансовую концепцию потребовало углубленной реформы государственного регулирования регионального развития. Основные направления реформ формируются следующими действиями, такими как смена административного аппарата, рыночные механизмы, трансформация структуры собственности, а также совершенствование федеральной концепции, расширение экономических прав регионов.

Рассмотрим выявленные факторы устойчивого развития региона, которые сформируем в блоки на рис. 4.

1. Экологические факторы:

- климатические условия;
- технологическое загрязнение. Техногенное загрязнение должно включать не только загрязнение в регионе, но и трансграничное загрязнение (воздух, вода и т. д.). И это относится не только к другим штатам, но и к другим регионам страны.

2. Финансово-экономические факторы:

- стабильность областного бюджета, независимость от субсидий, трансфертов из федерального бюджета;
- участие региона в федеральных целевых программах, приоритетных национальных проектах, стратегиях развития макрорегионов;
- деятельность кредитных организаций, страховых компаний и т.д.;
- влияние экономической нестабильности.

3. Промышленно-производственные факторы:

- наличие мощной производственной базы;
- наличие полезных ископаемых в регионе;
- зависимость региона от монополий (нефтегазовые монополии, электроэнергетические и тепловые компании, железные дороги, телекоммуникационные компании и т. д.).

4. Наличие в регионе развитой инфраструктуры:

- наличие и состояние в регионе автодорожной сети, железных дорог, аэродромов, речных и морских портов;
- связь, телекоммуникации, доступность Интернета;
- рыночная инфраструктура.

5. Продовольственная безопасность региона:

- состояние сельского хозяйства в регионе;
- состояние распределительной сети;
- наличие и развитие перерабатывающих предприятий;
- деятельность комплексов, вертикально интегрированных в аграрный сектор.

6. Региональный маркетинг:

- признание региона в федеральных СМИ;
- региональные бренды;
- национальные и региональные праздники, торжества.

7. Социальная сфера, культура, общественная деятельность:

- развитая социальная сфера;
- научные и образовательные учреждения;
- наличие квалифицированной рабочей силы и рабочих мест;
- культурно-художественные учреждения, мероприятия и др.;
- деятельность государственных органов (некоммерческих организаций, экологических организаций, студентов, профсоюзов и т. д.).

Рис.4. Основные факторы устойчивого развития региона

Инновационная модернизация экономики регионов России является приоритетной направленностью нового этапа экономических изменений. Для достижения этой цели региональные власти должны сыграть важную роль, так как приоритеты их деятельности должны измениться.

На предыдущем этапе их основной задачей было создание условий, необходимых для развития предпринимательской деятельности для привлечения инвестиций. Условия меняются, и сегодня основное внимание уделя-

ется созданию условий, способствующих устойчивому развитию в регионе, укреплению инноваций, структуры экономики региона и повышению конкурентоспособности продуктов и услуг.

Основными приоритетными стратегическими направлениями социально-экономического развития регионов должны стать: совершенствование управления региональной властью; рост инвестиционной и инновационной активности в регионе; повысить эффективность использования базы природных ресурсов региона; человеческое развитие региона. Все это невозможно без эффективного взаимодействия образования, бизнеса и власти.

Тенденции социально-экономического развития регионов в последние годы дают основание предполагать, что использование инноваций является основным локомотивом для перехода на основной путь развития и, следовательно, для создания инновационных стратегий развития субъектов, входящих в Российскую Федерацию.

Представим социально-экономическое развитие Белгородской области, которое направлено на следующее:

- развитие технического, инновационного, научного, образовательного потенциала;

- формирование территориально-производственных кластеров в различных секторах (например, в поселке Северный, который направлен на развитие высокотехнологичного производства, новых технологических материалов, научных разработок и т.д.);

- формирование туристических зон, с использованием специальных экономических зон (например, Прохоровка и др.);

- формирование и модернизация образовательной инфраструктуры региона с высококвалифицированным обучением;

- развитие логистическо-транспортных, торговых и производственных компаний, центров на территории региона вблизи с границей Украиной.

Необходимо отметить, что Белгородский регион разрабатывает различные программы для формирования социально-экономического развития региона, где вынужденной мерой является привлечение инвестиционных ресурсов, человеческого потенциала, модернизация инфраструктуры региона, которая непосредственно влияет на региональное развитие. Так же непосредственно влияет на развитие региона жилищная политика, социальная политика, развитие отраслей народного хозяйства и многое другое.

В первую очередь необходимо модернизировать программу «Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на длительный период времени», в которую нужно включить в обязательном порядке отраслевые приоритеты региона: ресурсная, технологическая и институциональная предрасположенность территории к качественной модернизации отраслевого экономического уклада.

Следовательно, гармонизация социально-экономического развития Белгородского региона формируется на основе образовании новых инновационных производств, а также развитии застроенных территорий, где инициаторами по инновационному развитию должны выступать региональные органы власти, которые должны будут заинтересовать хозяйствующие субъекты, бизнесменов, предпринимателей для формирования инновационных центров и инновационных полюсов развития. В данную программу необходимо прописать такие предложения:

- проведение тендеров, аукционов для проведения потенциальных полюсов инновационного развития;

- слияние мелких организаций в корпорации, объединения предприятий в полюса с помощью финансовых рычагов для оптимизации издержек, например, закупка оборудования, основных средств или создание исследовательских лабораторий;

- создание объединений, союзов для организации системы управления человеческими ресурсами (сотрудниками) для обучения и найма – инвестирование в кадры;

- сотрудничество между производством и научно-исследовательской деятельностью – укрепление связей, образование инновационных структур, которым будет оказана финансовая региональная поддержка региона;

- обеспечение эффективными инновационными коммуникациями;

- продвижение методик инновационного развития регионов на разных уровнях власти, что будет способствовать более быстрому финансированию и эффективному внедрению в процесс;

- тесное сотрудничество с местными властями и специалистами, бизнес-сообществом региона.

Заключение

Теоретико-методологическое обоснование социально-экономического развития признается одним из главных моментов при разработке и формировании стратегий социально-экономического и инновационного развития региона, где для этих целей перед региональными органами власти встает необходимость привлекать инвесторов, бизнесменов, научные и экспертные сообщества. Проанализировав динамику валового регионального продукта на душу населения и критерии, влияющие на эффективность системы управления социально-экономическим развитием региона, выявив факторы, влияющие на устойчивость развития региона, пришли к заключению, что благодаря слаженным действиям региональным органам власти и всех сообществ можно будет сформулировать и обосновать стратегические перспективы развития региона.

Таким образом, социально-экономическое развитие регионов изучает количественные и качественные изменения региона, направленные на повышение экономического климата в регионе, на улучшение здоровья на-

селения и повышение уровня его образования; внедрение социальных программ, ориентированных на улучшение благосостояния граждан.

Список источников

1. Балакаев К.А. *Приоритеты государственного управления реструктуризацией промышленного комплекса национальной экономики*: дис. ... канд. эконом. наук. Москва, 2015.
2. Воробьев Ю.П. Социально-экономическое развитие региона: особенности факторы государственного регулирования // *Гуманитарные научные исследования*, 2017, no. 9. Доступно: <http://human.snauka.ru/2017/09/24348/> (дата обращения: 06.09.2019).
3. Воробьева Е.И. Направления повышения инвестиционной активности банков // *Научный вестник: финансы, банки, инвестиции*, 2014, no. 2, с. 83-88.
4. Моисеев В.В. *Взаимодействие власти и бизнеса: институциональные механизмы и пути совершенствования*: монография. Орел, ОФ РАНХиГС, 2013.
5. Попенкова Д.К. Эволюция категорийного менеджмента // *Международный научно-исследовательский журнал*, 2015, no. 11, 1 (42), с. 77-79.
6. Пригожин А.И. Цели бизнеса: формирование и развитие // *Общественные науки и современность*, 2015, no. 1, с. 127-138.
7. Пригожин А.И. *Цели и ценности. Новые методы работы с будущим*. Москва, Издательство «Дело» АНХ, 2014.
8. Рущицкая О.А., Куликова Е.С. Антикризисный маркетинг в системе развития современных предприятий // *Аграрный вестник Урала*, 2015, no. 10, с. 82-87.
9. Сапунов А.В. Обоснование использования кластерного подхода в управлении развитием региональных социально-экономических систем // *Новые технологии*, 2016, no. 1, с. 107-109.
10. Шабалина Е.И. Методологические аспекты формирования функционально-объектного подхода к управлению региональным развитием // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки*, 2014, no. 3, с. 78-82.
11. Шапиро Н.А. О государстве и группах влияния, их способности обеспечивать макроэкономическую стабильность // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент*, 2016, no. 1, с. 165-169.
12. Эскиндаров М.А. Экономическая политика России в условиях глобальной турбулентности. Первый международный форум Финансового университета // *Вестник Финансового университета*, 2014, no. 6 (84), с. 6-9.

THE PROBLEMS OF HARMONIZATION OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Solovjeva Natalia Evgenevna, Assoc. Prof.

Zabnina Galina Gennadijevna, senior lecturer

Ladygina Irina Alexandrovna, graduate student

Belgorod State National Research University, Victory st., Belgorod, Russia, 308015;
e-mail: solovjeva@bsu.edu.ru; zabnina@bsu.edu.ru; ladygina@bsu.edu.ru

Purpose: the aim of the article is the study of the socio-economic development of regions as well as the priority directions of state policy. The authors consider main factors of sustainable development of the region and the issue of transition to a new economic system through a thorough reform of state regulation of regional development. The authors analyze the socio-economic development of the regions, as well as the priority areas of state policy on the territory of the subjects of the Russian Federation.

Discussion: the authors consider main factors of sustainable development of the region through effective state regulation of regional development.

Results: based on the analysis, it was proposed to supplement the program of socio-economic development with additional indicators, based on the region's industry priorities.

Keywords: public administration, priority directions of socio-economic development of the region, innovation, sustainable development.

References

1. Balikayev K.A. *Prioritety gosudarstvennogo upravleniya restrukturizatsiyey promyshlennogo kompleksa natsional'noy ekonomiki* [Priorities of public administration for the restructuring of the industrial complex of the national economy]: dis. ... kand. ekonom. nauk. Moscow, 2015.
2. Vorob'yev Yu.P. Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye regiona: osobennosti faktory gosudarstvennogo regulirovaniya [Socio-economic development of the region: features and factors of state regulation]. *Gumanitarnyye nauchnyye issledovaniya*, 2017, no. 9. Available at: <http://human.snauka.ru/2017/09/24348/> (accessed: 06.09.2019).
3. Vorob'yeva Ye.I. Napravleniya povysheniya investitsionnoy aktivnosti bankov [Directions for increasing investment activity of banks]. *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*, 2014, no. 2, pp. 83-88.
4. Moiseyev V.V. *Vzaimodeystviye vlasti i biznesa: institutsional'nyye mekhanizmy i puti sovershenstvovaniya*: monografiya. [The interaction of government and business: institutional mechanisms and ways to improve them; monograph]. Orel: OF RANKhiGS, 2013.
5. Popenkova D.K. Evolyutsiya kategoriynogo menedzhmenta [The evolution of category management]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*, 2015, no. 11, 1 (42), pp. 77-79.
6. Prigozhin A.I. Tseli biznesa: formirovaniye i razvitiye [Business goals: formation and development]. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'*, 2015, no. 1, pp. 127-138.

7. Prigozhin A.I. *Tseli i tsennosti. Novyye metody raboty s budushchim* [Values and goals: new methods of working with the future]. Moscow, Izdatel'stvo «Delo» ANKH, 2014.
8. Rushchitskaya O.A., Kulikova Ye.S. Antikrizisnyy marketing v sisteme razvitiya sovremennykh predpriyatiy [Anti-crisis marketing in the development of modern enterprises]. *Agrarnyy vestnik Urala*, 2015, no. 10, pp. 82-87.
9. Sapunov A.V. Obosnovaniye ispol'zovaniya klasternogo podkhoda v upravlenii razvitiyem regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [The justification for using the cluster approach in managing the development of regional socio-economic systems]. *Novyye tekhnologii*, 2016, no. 1, pp. 107-109.
10. Shabalina Ye. I. Metodologicheskiye aspekty formirovaniya funktsional'no-ob"yektnogo podkhoda k upravleniyu regional'nym razvitiyem [Methodological aspects of the formation of a functional-object approach to regional development management]. *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki*, 2014, no. 3, pp. 78-82.
11. Shapiro N.A. O gosudarstve i gruppakh vliyaniya, ikh sposobnosti obespechivat' makroekonomicheskuyu stabil'nost' [On the state and groups of influence, their ability to provide macroeconomic stability: materials for the course classes «Modern economic concepts». *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskyy menedzhment*, 2016, no. 1, pp. 165-169.
12. Eskindarov M.A. Ekonomicheskaya politika Rossii v usloviyakh global'noy turbulentnosti. Pervyy mezhdunarodnyy forum Finansovogo universiteta [The Summary of the First International Forum of the Financial University «Russia's Economic Policy in the Presence of Global Turbulence»]. *Vestnik Finansovogo universiteta*, 2014, no. 6 (84), pp. 6-9.