

УДК 33.011; 332.14

ИНСТРУМЕНТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Пирогова Лика Владимировна, преп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: lichka05@yandex.ru

Цель: предложить направления и инструменты совершенствования региональной промышленной политики, основанные на содержании моделей механизма региональной промышленной политики. *Обсуждение:* разработка промышленной политики регионов должна основываться на их особенностях, включающих в себя производственный, ресурсный, научно-технологический, кадровый потенциал, иные особенности административно-территориальных образований. *Результаты:* в процессе исследования выделены регионы – представители однородных групп кластеров. На основании проведенного анализа предложены перспективные направления и инструменты совершенствования промышленной политики в регионах с учетом выявленных недостатков и достижений ее стратегического позиционирования.

Ключевые слова: регион, промышленность, промышленная политика.

DOI: 10.17308/meps.2020.10/2455

Введение

Промышленная политика занимает одну из центральных позиций в системе развития социально-экономических систем. Региональная составляющая является необходимым условием для формирования успешной промышленной политики России в целом. Промышленный потенциал регионов различается, поэтому при разработке региональной промышленной политики необходимо учитывать особенности научно-технологического, ресурсного, кадрового, производственного потенциала регионов. Приоритеты региональной промышленной политики зачастую определяются уровнем социально-экономического развития регионов. Отсюда возникает необходимость обоснования направлений и инструментов совершенствования региональной промышленной политики, основанной на выявлении особенностей конкретных административно-территориальных образований.

Широкий спектр проблем формирования эффективных механизмов

управления социально-экономическими процессами на региональном уровне развития рассматривают в своих исследованиях О. Беленов, Ю. Вертакова, Д. Ендовицкий, Е. Исаева, Ю. Лапыгин, Л. Московцева, В. Московцев, Л. Никитина, Ю. Трещевский [1, 2, 4, 7, 8, 9, 10, 19] и др.

Методы исследования

Основой для данного исследования послужили материалы стратегического планирования регионов-представителей однородных групп регионов, максимально отражающих их специфику. Нами было проведена группировка регионов на основании кластерного анализа. Данный метод в отношении региональной экономики предложили использовать О.Г. Голиченко и И.Н. Щепина [3].

Для кластерного анализа нами был сформирован информационный массив за 12-летний период (2006-2017 гг.), в котором с целью выявления динамики факторов промышленного развития выбраны регионы, в наибольшей степени отражающие специфику сформированных кластеров, то есть – максимально близкие по сумме нормированных показателей значений к центрам соответствующих кластеров по параметрам, отражающим состояние факторов промышленного развития. Для анализа динамики факторов промышленного развития использованы следующие показатели: стоимость основных фондов, среднегодовая численность занятых, инвестиции в основной капитал в добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, в энергетических отраслях; число созданных и используемых передовых производственных технологий; затраты на технологические инновации.

Кластер А представляет Свердловская область, Б – Иркутская, В – Омская и Воронежская, Г – Брянская, Д – Республика Северная Осетия – Алания.

В качестве источника информации использован статистический справочник «Регионы России» [14, 15].

В процессе кластерного анализа применен метод К-средних, минимизирующий дисперсию внутри каждого кластера [21].

Возможность использования различных направлений и инструментов совершенствования стратегического позиционирования промышленности, используемых в регионах, обуславливают необходимость обеспечения соответствия стратегических задач и используемых для их решения механизмов. Для обоснования направлений и инструментов совершенствования региональной промышленной политики предложена совокупность моделей механизма региональной промышленной политики, отражающих исходные и целевые состояния объектов.

Исходя из состояния кластеров [16, 18] и динамики промышленности в регионах-представителях, методическое обеспечение которого представлено нами в ряде работ [17], целесообразно использование различных моделей механизма региональной промышленной политики, основанных на сочетании двух критериев: содержании и составе инструментов, формируе-

мых на разных уровнях власти и характера их воздействия на региональную промышленность.

По первому критерию мы выделяем две модели: «восходящую» и «нисходящую». Инструментальная база восходящей модели промышленной политики формируется на разных уровнях управления при отсутствии заранее заданных территориальных приоритетов; нисходящей – с национального уровня до нижестоящих.

По второму критерию обоснованный состав моделей механизма региональной промышленной политики включает три их вида: горизонтальная (общесистемная) политика, действующая на экономику страны и региона в целом; вертикальная (селективная) промышленная политика, нацеленная на развитие отдельных отраслей или секторов национальной и региональной экономики; политика, ориентированная на глобальные цепочки стоимости, усиливающая международные связи в рамках этих цепочек и улучшающая роль региона в глобальных цепочках стоимости.

Результаты

В процессе анализа стратегических документов нами сформулированы следующие положения. Для Свердловской области целесообразно ориентироваться на нисходящую модель промышленной политики, ориентированную на включение в глобальную цепочку стоимости. Основаниями для этого являются: высокий промышленный потенциал региона, включенность предприятий в международную торговлю, развитый инструментарий, обеспечивающий высокую скорость распространения передовых производственных технологий. В то же время материальную, финансовую, организационную основу составляет потенциал федерального центра и крупных территориально и функционально диверсифицированных компаний. На региональном уровне предложенную модель промышленной политики целесообразно поддерживать за счет активизации регионального экономического, социального, институционального ресурсов региона и входящих в него муниципальных образований.

Анализ стратегических документов [6, 13] региона позволяет установить как достижения, так и необходимые направления корректировки промышленной политики в рамках реализации данной модели в рамках стратегии его социально-экономического развития. Прежде всего, аналитической части Стратегии развития Свердловской области необходима корректировка, позволяющая выявить перспективные сегменты промышленности, обеспечивающие долгосрочное включение в глобальные цепочки стоимости на основе вертикальной интеграции предприятий обрабатывающей и добывающей отраслей.

Исходя из содержания модели механизма промышленной политики, цель социально-экономического развития области «повышение конкурентоспособности Свердловской области в глобальной экономике» [6, с. 5] целесообразно уточнить, сформулировав ее как «включение промышленных

предприятий в глобальные цепочки стоимости на основе повышения их конкурентоспособности в мировой экономике».

Кластер Б представлен Иркутской областью, являющейся крупным промышленным центром Сибири и Дальнего Востока. Промышленный комплекс региона представлен крупными предприятиями федерального значения, что позволяет, как и для Свердловской области, предложить нисходящую вертикальную модель, ориентированную на приоритетные секторы и отраслевые комплексы региона, обладающие повышенным потенциалом при максимальной ориентации на решение стратегических целей РФ и региона.

Соответственно, в Стратегии социально-экономического развития Иркутской области [11] необходимо скорректировать цели, определяющие перспективы промышленного развития. Прежде всего, необходимо конкретизировать сценарный подход в части обоснования роста объемов производства и обновления основных фондов в обрабатывающих производствах. В состав приоритетов, целей, задач стратегического развития необходимо включить положения, характеризующие их направленность на противодействие сокращению численности занятых в обрабатывающих производствах и высокому уровню безработицы.

В качестве индикаторов, отражающих реализацию данных целей, целесообразно использовать показатели, характеризующие факторы промышленного производства. К таковым, исходя из конфигурации кластера Б и фактической динамики промышленного развития региона, можно отнести: стоимость основных фондов по видам экономической деятельности; количество разработанных и используемых передовых производственных технологий; затраты на технологические инновации; объем инвестиций в основной капитал в обрабатывающей и добывающей промышленности и среднегодовую численность занятых в этих отраслях. Таким образом, будет сформирована достаточная база для более широкого анализа промышленного производства, необходимая для определения приоритетных секторов, развитие которых позволяет в наибольшей степени использовать их потенциал в стратегической перспективе.

Кластер В представлен Омской областью – важным логистическим, промышленным и сельскохозяйственным центром страны. В процессе исследования нами установлено, что в Омской области достаточно эффективно используется промышленный потенциал. В регионе наблюдаются высокие значения индекса человеческого развития, положительная динамика объема инновационных товаров, что является основанием для формирования модели механизма промышленной политики, направленного на включение в глобальные цепочки стоимости. В стратегических документах [20] региона также отмечена необходимость вовлечения производителей в мировые цепочки стоимости. В стратегии социально-экономического развития кластерный подход принят в качестве основной модели развития, где

«точками роста» должны стать промышленные предприятия – потенциальные участники приоритетных кластеров. В разработке сценарного подхода «Трансформация» [20, с. 27] основные задачи заключаются в поддержке секторов обрабатывающей промышленности, экспорта продукции, произведенной омскими организациями. То есть область по состоянию экономики (в том числе и ее промышленного сектора), географическому положению и позиционированию органами власти готова к реализации данной модели. В то же время заметно отставание региона в разработке документов стратегического планирования, что требует, в первую очередь – провести актуализацию стратегии социально-экономического развития и сформировать современный инструментарий ее реализации. В этой связи целесообразно: конкретизировать сценарные подходы с учетом возможности снижения темпов роста стоимости основных фондов в обрабатывающих производствах; скорректировать стратегические документы с учетом низких значений динамики промышленного производства; включить в содержание документов задачи и индикаторы, направленные на повышение данного показателя; предложить сценарии развития с учетом возможности увеличения темпов роста объема инновационных товаров; разработать комплекс мероприятий по поддержке и развитию приоритетных комплексов и отстающих отраслей с ориентацией на вертикальную нисходящую модель механизма промышленной политики.

Слаборазвитый кластер Г представлен Брянской областью. Основные проблемы промышленности Брянской области связаны с сырьевым характером экономики, сильным износом производственной базы, снижением качества трудовых ресурсов на фоне низкой конкурентоспособности промышленной продукции. Основными отраслями промышленности являются машиностроение и металлообработка, радиоэлектроника, пищевая промышленность и лесопереработка. Активно развивается агропромышленный комплекс с диверсифицированной структурой производства, что является основанием для применения горизонтальной модели механизма промышленного развития.

Проблемы, стоящие перед Брянской областью, снижают конкурентоспособность производимой продукции, что оказывает влияние на экономическое состояние региона в целом. В то же время достаточно диверсифицированная в функциональном и пространственном аспектах промышленность региона позволяет ориентироваться на горизонтальную модель промышленной политики, для чего необходимо представить ее «сквозное» позиционирование, начиная от стратегических приоритетов к целям и задачам первого и второго уровней в стратегических документах [12] региона.

В стратегическом позиционировании необходимо конкретизировать сценарные подходы с учетом возможного снижения темпов роста обрабатывающих производств; представить «сквозное» позиционирование обрабатывающих производств – от стратегических приоритетов к целям и задачам

первого и второго уровней; дополнить состав индикаторов показателями, характеризующими обрабатывающие производства, скорректировать темпы роста показателей; обосновать перспективные инструменты повышения инновационной активности.

Регион-представитель кластера Д – Республика Северная Осетия – Алания, которая позиционирует себя как Южный полюс роста. Однако узость внутренних рынков оказывает влияние на экономическое развитие, что в свою очередь приводит к снижению потребительского спроса и возможностей для инвестирования. В этой связи считаем целесообразным выстраивание промышленной политики за счет формирования собственных цепочек стоимости, на основе использования нисходящей модели механизма промышленной политики, ориентированной на включение региона в глобальные цепочки стоимости.

Наличие диверсифицированной промышленной базы, способной сочетать различные виды экономической деятельности, перспективных площадок для развития АПК и «умной промышленности», отмеченные в стратегических документах республики [5, с. 86], будут способствовать росту конкурентоспособности промышленности.

В стратегическом позиционировании промышленного развития необходима разработка его целостного комплекса: проведение расширенного анализа промышленного сектора; включение перспективных экспортно-ориентированных сегментов промышленности, отдельных предприятий, их отраслевых и территориальных комплексов в состав стратегических приоритетов; формулирование для указанных подсистем совокупности задач и способов их решения с участием федеральных, региональных и местных органов власти; обоснование методов взаимодействия органов власти с менеджментом «якорных» предприятий, способных консолидировать бизнес на решении проблемы включения в международные «цепочки создаваемой стоимости».

Сформулированные выше положения позволяют сформулировать общие контуры моделей промышленной политики. В то же время проведенный анализ стратегических документов вышеуказанных регионов позволяет утверждать, что для их детализации необходимо общее для всех уточнение стратегических позиций.

В аналитической части стратегий:

- провести расширенный анализ финансового состояния; представить его составляющие (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы);
- в стратегических документах зафиксировать цели и задачи, направленные на повышение финансового состояния промышленного сектора;
- включить в состав индикаторы, характеризующие финансовые результаты различных видов промышленной деятельности;
- провести мониторинг достижения запланированных результатов в

соответствии со скорректированными и запланированными результатами;

- провести расширенный анализ сильных и слабых сторон промышленности с точки зрения ее конкурентоспособности при использовании той или иной модели промышленной политики;

- дополнить состав индикаторов, характеризующих факторы развития промышленного сектора и его результаты;

- разработать мероприятия, направленные на взаимодействие научных и исследовательских центров.

В составе целей и задач стратегий регионов различного уровня развития промышленности необходимо:

- представить «сквозное» позиционирование предложенных моделей промышленной политики от стратегических приоритетов до целей и задач первого и второго уровней;

- скорректировать планируемые темпы роста показателей, характеризующих факторы промышленного развития, исходя из возможного изменения его динамики;

- провести детализацию сценариев развития применительно к промышленному сектору;

- позиционировать транспортно-логистическую инфраструктуру в целях и задачах первого и второго уровней, как одного из элементов, необходимых для обеспечения реализации предложенных моделей промышленного развития;

- включить в стратегические документы задачи и индикаторы, отражающие необходимость повышения финансовой эффективности промышленного сектора.

Для обеспечения соответствия инструментария реализации промышленной политики стратегическим целям социально-экономического развития регионов:

- предложить механизм управления активной ассимиляции инноваций промышленными предприятиями;

- разработать проекты документов стратегического позиционирования, предусматривающие меры по качественному изменению на рынке труда;

- разработать пакет программ, направленных на противодействие снижению численности занятых в обрабатывающих производствах;

- разработать комплекс мероприятий, направленных на повышение финансовых результатов обрабатывающей промышленности.

Выводы

Стратегическое позиционирование промышленности в регионах целесообразно осуществлять с учетом перспективных моделей, содержание которых может быть отражено тремя основными характеристиками: включение в глобальные цепочки стоимости; вертикальная промышленная политика, направленная на укрепление высокоразвитых секторов; горизон-

тальная политика «общесистемного действия», обеспечивающая развитие промышленных предприятий и их комплексов, не обладающих высокой конкурентоспособностью на мировом и национальном рынках, но необходимых для сохранения регионов как самостоятельных в социально-экономическом смысле систем.

С точки зрения перспективности использования восходящей или нисходящей моделей промышленной политики выявить возможности первой при анализе фактического состояния экономики регионов и их стратегических документов не удалось. На настоящий момент времени можно говорить о необходимости использования нисходящей модели.

В регионах всех уровней промышленного развития необходима более глубокая проработка документов стратегического планирования в части определения промышленного потенциала, вытекающих из него стратегических целей, приоритетов, задач, «инструментальных комплексов», обеспечивающих возможность формирования целостных, непротиворечивых моделей промышленной политики.

Список источников

1. Беленов О.Н., Мишон Е.В., Пидоймо Л.П. *Политика социально-экономического развития регионов*: монография. Воронеж, Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2002.
2. Вертакова Ю.В., Плотников В.А. Теоретические аспекты учета динамических характеристик социально-экономических систем в управлении региональным развитием // *Известия Русского географического общества*, 2011, т. 143, no. 6, с. 42-50.
3. Голиченко О.Г., Щепина И.Н. Анализ результативности инновационной деятельности регионов России // *Экономическая наука современной России*, 2009, no. 1 (44), с. 77-95.
4. Ендовицкий Д.А., Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона // *Регион: системы, экономика, управление*, 2014, no. 3(26), с. 19-26.
5. Закон Республики Северная Осетия – Алания от 18.09.2019 г. № 60-РЗ «О стратегии социально-экономического развития Республики Северная Осетия – Алания до 2030 года». Доступно: <http://www.alania.gov.ru/documents/8007> (дата обращения: 12.02.2020).
6. Закон Свердловской области от 21.12.2015 № 151-ОЗ «О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы». Доступно: <http://www.garant.ru/hotlaw/sverdlovsk/679712/> (дата обращения: 12.02.2020).
7. Исаева Е.М., Никитина Л.М., Трещевский Ю.И. Экономическая динамика институциональных подсистем регионов России // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2013, no. 1 (37), с. 86-98.
8. Лапыгин Ю.Н., Тулинова Д.В. Сценарный подход в реализации стратегических приоритетов развития муниципальных образований // *Вестник Пермского университета. Серия: Экономика*, 2017, т. 12, no. 4, с. 649-664.
9. Московцева Л.В., Московцев В.В. Вопросы совершенствования процесса управления инновационным развитием в регионе (на примере Липецкой области) // *Социально-экономические явления и процессы*, 2010, no. 3, с. 167-174.
10. Никитина Л.М. Механизм управления корпоративной социальной ответственностью // *ФЭС: Финансы. Экономика*, 2011, no. 5, с. 7-10.
11. Постановление Иркутской области от 15.02.2017 № 47/42-ЗС «О проекте Закона Иркутской области «Об утверждении стратегии социально-

экономического развития Иркутской области на период до 2030 года». Доступно: <https://storage.strategy24.ru/files/strategy/201801/1c3802431cc0462495625c5f0e348110.pdf> (дата обращения: 12.02.2020).

12. Постановление правительства Брянской области от 26.08.2019 № 398-п «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Брянской области до 2030 года». Доступно: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3200201909040001> (дата обращения: 27.01.2020).

13. Постановление правительства Свердловской области от 23.10.2015 № 979-ПП «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года». Доступно: <http://docs.cntd.ru/document/429022200> (дата обращения: 02.02.2020).

14. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2006: Р32 // Стат. сб. Росстат. Москва, 2007.

15. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2019: Р32 // Стат. сб. Росстат. Москва, 2019.

16. Трещевский Ю.И., Пирогова Л.В. Виртуальные кластеры промышленного развития регионов Рос-

сии // *Регион*, 2013, no. 4, с. 91-101.

17. Трещевский Ю.И., Пирогова Л.В. Динамика факторов развития промышленного сектора в регионах России // *Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции*, Фин. ун-т при Прав. РФ, в 4-х томах. Том 4. Курск, Фин. ун-т при Правительстве РФ, 2020, с. 192-196.

18. Трещевский Ю.И., Пирогова Л.В. Экономико-статистический анализ факторов промышленного развития регионов России: кластерный подход // *Регион*, 2013, no. 2, с. 50-60.

19. Трещевский Ю.И., Щедров А.И. *Управление регионами России в условиях асинхронности их развития: монография*. Воронеж, ИПЦ Научная книга, 2013.

20. Указ губернатора Омской области от 24.06.2013 № 93 «О стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года». Доступно: <http://docs.cntd.ru/document/467304053> (дата обращения: 01.02.2020).

21. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ. Под ред. И.С. Енюкова. Москва, Финансы и статистика, 1989, с. 178.

THE TOOLS FOR IMPROVING REGIONAL INDUSTRIAL POLICY IN RUSSIAN REGIONS

Pirogova Lika Vladimirovna, Assist. Prof.

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: lichka05@yandex.ru.

Purpose: to propose directions and tools for improving regional industrial policy based on the content of the regional industrial policy framework.

Discussion: the work of the industrial policy of the regions should be based on their characteristics, including production, resource, scientific and technological, personnel potential, and other features of administrative and territorial entities. *Results:* during the study, the author identified the regions – representatives of homogeneous groups of clusters. On the basis of the analysis, the author proposed the promising directions and tools for improving industrial policy in the regions, taking into account the identified shortcomings and achievements of its strategic position.

Keywords: region, industry, industrial policy.

References

1. Belenov O.N., Mishon E.V., Pidoimo L.P. *Politika sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya regionov: monografiya* [Politics of socio-economic development of regions: monograph]. Voronezh, Voronezh State Publishing House University, 2002. (In Russ.)
2. Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Teoreticheskie aspekty ucheta dinamicheskikh harakteristik sotsialno-ekonomicheskikh sistem v upravlenii regionalnym razvitiem [Theoretical aspects of taking into account the dynamic characteristics of socio-economic systems in the management of regional development]. *News of the Russian Geographical Society*, 2011, vol. 143, no. 6, pp. 42-50. (In Russ.)
3. Golichenko O.G., Shchepina I.N. Analiz rezultativnosti innovatsionnoi deyatelnosti regionov Rossii [Analysis of the effectiveness of innovative activity in the regions of Russia]. *Economic science of modern Russia*, 2009, no. 1 (44), pp. 77-95. (In Russ.)
4. Endovitsky D.A., Sirotkina N.V., Goncharov A.Yu. Analiz dualizma ekonomicheskikh interesov v kontekste problemy obespecheniya sbalansirovannogo razvitiya regiona [Analysis of the dualism of economic interests in the context of the problem of ensuring the balanced development of the region]. *Region: systems, economics, management*, 2014, no. 3 (26), pp. 19-26. (In Russ.)
5. Zakon Respubliki Severnaya Osetiya – Alaniya ot 18.09 2019 g. № 60-RZ «O strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Severnaya Osetiya – Alaniya do 2030 goda» [Law of the Republic of North Ossetia – Alania dated September 18, 2019 No. 60-RZ «On the strategy of socio-economic development of the Republic of North Ossetia – Alania until 2030»]. (In Russ.) Available at: <http://www.alania.gov.ru/documents/8007> (accessed: 12.02.2020).
6. Zakon Sverdlovskoi oblasti ot 21.12.2015 № 151 – OZ «O strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Sverdlovskoi oblasti na 2016-2030 gody» [The law of the Sverdlovsk region of December 21, 2015 No. 151 – OZ «On the strategy of social and economic development of the Sverdlovsk region for 2016–2030»]. (In Russ.) Available at: <http://www.garant.ru/hotlaw/sverdlovsk/679712/> (accessed: 02/12/2020).

7. Isaeva E.M., Nikitina L.M., Treshchevsky Yu.I. Ekonomicheskaya dinamika institutsionalnykh podsystem regionov Rossii [Economic dynamics of institutional subsystems of regions of Russia]. *Modern Economics: Problems and Solutions*, 2013, no. 1 (37), pp. 86-98. (In Russ.)

8. Lapygin Yu.N., Tulinova D.V. Stsenarnyi podhod v realizatsii strategicheskiih prioritov razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy [Scenario approach in the implementation of strategic priorities for the development of municipalities]. *Bulletin of Perm University. Series: Economics*, 2017, T. 12, no. 4, pp. 649-664. (In Russ.)

9. Moskovtseva L.V., Moskovtsev V.V. Voprosy sovershenstvovaniya protsessa upravleniya innovatsionnym razvitiem v regione (na primere Lipetskoi oblasti) [Questions of improving the process of managing innovative development in the region (on the example of the Lipetsk region)]. *Socio-economic phenomena and processes*, 2010, no. 3, pp. 167-174. (In Russ.)

10. Nikitina L.M. Mekhanizm upravleniya korporativnoi sotsialnoi otvetstvennostyu [Mechanism of corporate social responsibility management]. *FES: Finance. Economy*, 2011, no. 5, pp. 7-10. (In Russ.)

11. Postanovlenie Irkutskoi oblasti ot 15.02.2017 № 47/42-3S «O proekte zakona Irkutskoi oblasti «Ob utverzhdenii strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Irkutskoi oblasti na period do 2030 goda» [Resolution of the Irkutsk Region dated February 15, 2017 No. 47 / 42-3C «On the Draft Law of the Irkutsk Region» On Approval of the Strategy for Social and Economic Development of the Irkutsk Region for the Period until 2030»]. (In Russ.) Available at: <https://storage.strategy24.ru/files/strategy/201801/1c3802431cc0462495625c5f0e348110.pdf> (accessed: 12.02.2020).

12. Postanovlenie pravitelstva Bryanskoi oblasti ot 26.08.2019 № 398-p «Ob utverzhdenii strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Bryanskoi oblasti do 2030 goda» [Resolution of the Government of the Bryansk Region of August 26, 2019 № 398-p «On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Bryansk Region until 2030»]. (In Russ.)

Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3200201909040001> (accessed: 27.01.2020).

13. Postanovlenie pravitelstva Sverdlovskoi oblasti ot 23.10.2015 № 979-PP «Ob utverzhdenii dolgosrochnogo prognoza sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Sverdlovskoi oblasti na period do 2030 goda» [Decree of the Government of the Sverdlovsk Region dated October 23, 2015 no. 979-PP «On approval of a long-term forecast of the socio-economic development of the Sverdlovsk Region for the period up to 2030»]. (In Russ.) Available at: <http://docs.cntd.ru/document/429022200> (accessed: 02.02.2020).

14. Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. 2006: P32 Stat. Sat. Rosstat. Mocsow, 2007. (In Russ.)

15. Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. 2019: R32 Stat. Sat. Rosstat. Mocsow, 2019, 1204 p. (In Russ.)

16. Treshchevsky Yu.I., Pirogova L.V. Virtualnye klasteri promyshlennogo razvitiya regionov Rossii [Virtual clusters of industrial development of regions of Russia]. *Region*, 2013, no. 4, pp. 91-101. (In Russ.)

17. Treshchevsky Yu.I., Pirogova L.V. [Dynamics of factors of development of the industrial sector in the regions of Russia]. *Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie Rossii: problemy, tendentsii, perspektivy: sbornik nauchnykh statei 19-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Socio-economic development of Russia: problems, trends, prospects: collection of scientific articles of the 19th International Scientific and Practical Conference]. Fin. un-t at Prav. RF, in 4 volumes, Vol. 4, Kursk: Fin. un-t under the Government of the Russian Federation, 2020, pp. 192-196. (In Russ.)

18. Treshchevsky Yu.I., Pirogova L.V. Ekonomiko-statisticheskii analiz faktorov promyshlennogo razvitiya regionov Rossii: klasternyi podhod [Economic and statistical analysis of factors of industrial development of regions of Russia: cluster approach]. *Region*, 2013, no. 2, pp. 50-60. (In Russ.)

19. Treshchevsky Yu.I., Shchedrov A.I. *Upravlenie regionami Rossii v usloviyakh*

asinhronnosti ih razvitiya: monografiya [Management of Russian regions in conditions of asynchronous development: monograph, Voronezh]. IPC Scientific book, 2013. (In Russ.)

20. Ukaz gubernatora Omskoi oblasti ot 24.06.2013 № 93 «O strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Omskoi oblasti do 2025 goda» [Decree of the Governor of the Omsk Region dated June 24, 2013

№ 93 «On the strategy of social and economic development of the Omsk Region until 2025»]. (In Russ.) Available at: <http://docs.cntd.ru/document/467304053> (accessed: 01.02.2020).

21. Faktornyi, diskriminantnyi i klasternyi analiz [Factor, discriminant and cluster analysis]. Under ed. I.S. Enyukova. Moscow, Finance and Statistics, 1989, p. 178. (In Russ.)