
ЭТАПЫ ДЕЗИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СТРАНАХ ЕС

Фадеева Инна Авенировна, канд. экон. наук, проф.

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, ул. Остоженка, 53/2, Москва, Россия, 119021; e-mail: innaf576@mail.ru

Цель: обострившиеся в последние годы в странах Европейского союза (ЕС) дезинтеграционные процессы, проявления, тенденции, закономерности сопровождали интеграционную структуру на всем протяжении ее развития. Это обусловлено фундаментальными противоречиями, заложенными уже на этапе становления ЕС, и усилившимися в процессе изменения политики ее развития. Дезинтеграционные процессы на территории ЕС имеют сложную временную и пространственную структуру, что требует особого внимания к ним, в том числе современного научного осмысления. *Обсуждение:* в статье сделана попытка структурирования последовательности этапов дезинтеграционных процессов в ЕС. *Результаты:* приведено авторское понимание терминов «дезинтеграционные процессы», «формы дезинтеграции», «дезинтеграционные проявления», «дезинтеграционные закономерности», «дезинтеграционные тенденции». Выделены основные группы факторов, предопределивших ход дезинтеграционных процессов в странах ЕС. Выделены этапы, характеризующие особенности протекания дезинтеграционных процессов во времени на примере ЕС.

Ключевые слова: ЕС, дезинтеграционные процессы, этапы, дезинтеграционные проявления, дезинтеграционные закономерности, дезинтеграционные тенденции, формы дезинтеграции.

DOI: 10.17308/meps.2019.12/2264

Введение

Теорией международной экономической интеграции достаточно основательно проработана проблема последовательности изменения силы экономических взаимосвязей и степени взаимозависимости стран, образующих межгосударственную экономическую интеграционную структуру на определенном этапе её развития [10]. Классическим является подход, согласно которому международная экономическая интеграция, последовательно меняя во времени и пространстве свои институциональные формы, фактически проходит следующие этапы: зона свободной торговли, Таможенный союз, общий рынок, экономический союз с единым рынком, валютный союз [2, 3, 6, 8, 9]. Вместе с этим в теории не выработано подхода относительно основных стадий дезинтеграционных процессов. Данный вопрос особенно

актуален в связи с регулярными дезинтеграционными проявлениями, тенденциями, закономерностями, образующими дезинтеграционные процессы в последние годы. Это касается и европейской региональной интеграции, с точки зрения последовательности прохождения этапов своего становления и силы экономических взаимосвязей можно с уверенностью отнести к эталонной интеграционной структуре.

Методология исследования

Осмысление этапов дезинтеграционных процессов в странах ЕС целесообразно начать с уточнения понятийного аппарата, используемых в настоящем исследовании терминов и категорий. Под дезинтеграционными процессами в исследовании будем понимать инициированные на локальном, национальном или наднациональном уровне процессы трансформации международной (региональной) экономической системы – интеграционной структуры, ведущей к изменению степени и характера взаимосвязей между странами-участницами интеграционной структуры (от частичной до полной трансформации экономических взаимосвязей). Дезинтеграционные процессы находят выражение в формах дезинтеграции, дезинтеграционных тенденциях, дезинтеграционных проявлениях и дезинтеграционных закономерностях.

Под формами дезинтеграционных процессов в исследовании будут пониматься конкретные проявления, тенденции и закономерности, способствующие или ведущие к нарушению целостности, ослаблению внутренних связей, распаду интеграционной структуры. Проявления дезинтеграционных процессов – это конкретные выражения ослабления взаимосвязей в рамках интеграционной структуры, которые могут быть охарактеризованы количественно или в качественных характеристиках и свидетельствуют о нарушениях целостности интеграции. Дезинтеграционные тенденции – это устойчивые во времени дезинтеграционные проявления, характеризующие их определенную направленность. Под дезинтеграционной закономерностью будем понимать совокупность дезинтеграционных проявлений и тенденций, выливающихся в их новое качество и позволяющих с высокой степенью вероятности отобразить будущее состояние интеграционной структуры.

Отметим также, что в исследовании мы придерживаемся широкого подхода к пониманию дезинтеграционных процессов. Дезинтеграционные процессы по своему характеру – явление динамичное, сложное, которое не может сводиться только к крайним формам своего проявления – полному или частичному распаду интеграционной структуры. отождествление дезинтеграции только распаду интеграционных структур значительно обедняет возможности изучения рассматриваемого сложного явления, хотя в отечественных и зарубежных исследованиях получил распространение узкий подход к пониманию дезинтеграции и дезинтеграционных процессов [4].

Приняв за основу классический подход к формированию международной экономической интеграции, можно предположить, что дезинтеграцион-

ные процессы, при прочих равных, могут разделяться на следующие условные группы в зависимости от этапа экономической интеграции, с которого начались данные процессы:

1. Одноэтапные дезинтеграционные процессы, предполагающие регрессивную трансформацию интеграционной структуры в пределах одной формы интеграции. Например, переход от валютного союза к таможенному союзу, от таможенного союза к зоне свободной торговли.

2. Многоэтапные дезинтеграционные процессы, которые могут характеризоваться последовательной регрессивной трансформацией интеграционной структуры в пределах нескольких (более одной) форм интеграций. Например, последовательное ослабление связей в интеграционной структуре от валютного союза, таможенного союза к зоне свободной торговли.

Вместе с тем в практике дезинтеграционных проявлений на территории современного ЕС дезинтеграционные процессы имеют гораздо более сложный характер, требующий отдельного внимания. В этом смысле интересна позиция А.Н. Демьяненко, который отмечает такое свойство интеграционных и дезинтеграционных процессов, как их цикличность: «за последние полтора столетия достаточно явно прослеживается своеобразная цикличность и на уровне мирового хозяйства: период усиления интеграционных процессов (с середины XIX в. и до начала Первой мировой войны) сменяется периодом дезинтеграции (1914-1945 гг.), который вновь сменился усилением экономической интеграции в период после Второй мировой войны. Но судя по тому, как в последние десятилетия набирает силу регионализация, можно предположить, что дезинтеграция – не за горами» [5].

Развитие международной экономической интеграции характеризуется, как правило, вектором на укрепление связей между членами интеграционных структур, усложнение системы отношений участников союзов и группировок, что приводит к появлению сложных международных интеграционных систем. Дезинтеграционные экономические процессы, напротив, не обязательно характеризуются порядком, закономерностями и тенденциями своего протекания. Как показывает опыт ЕС, ход дезинтеграционных процессов здесь не отличался целенаправленностью, единым руководящим началом и прочими атрибутами условно явления-антипода – интеграционных процессов.

Все множество факторов, предопределяющих ход и интенсивность дезинтеграционных тенденций в странах ЕС, можно разделить на группы:

1. Внешние факторы объективного свойства, которые не могут контролироваться наднациональными и национальными органами: кризисные явления в мировой экономике, новое распределение сил в мировой экономике (перемещение финансовых центров в азиатские регионы, изменение мировой структуры экспорта и импорта и др.), конкуренция других региональных интеграций и др.

2. Внешние факторы условно контролируемые, обусловленные влия-

нием на дезинтеграционные процессы крупных геополитических и геоэкономических субъектов мира: США, Китая, России.

3. Внутренние факторы наднационального уровня, проявляющиеся в выборе механизмов управления экономическим развитием европейской интеграции, воплощении таких механизмов, определении соотношения экономического суверенитета стран ЕС и степени вмешательства наднациональных органов в экономику, выборе способов распределения ресурсов и др.

4. Внутренние факторы, характеризующие состояние экономики региональной интеграционной структуры.

5. Внутренние индивидуально-страновые факторы, обусловленные конкретными причинами дезинтеграционных процессов на уровне отдельных членов европейской интеграции.

Обсуждение результатов

Степень проявления каждого из факторов в тот или иной промежуток времени развития ЕС определяла ход протекания дезинтеграционных процессов и их стадию. В настоящее время наиболее сильным дезинтеграционным «очагом» ЕС является, безусловно, Великобритания, объявившая о выходе из региональной интеграционной структуры. Между тем выходу Великобритании из ЕС предшествовало множество дезинтеграционных проявлений как в самом Соединенном Королевстве, так и в других странах ЕС, что определило в конечном итоге частичный распад ЕС.

Хотя дезинтеграционные тенденции в странах ЕС обострились еще в период первого значимого глобального экономического кризиса в XXI веке, когда ухудшившееся социально-экономическое положение европейских стран, долговой кризис Греции стали предметом обсуждения и рассмотрения некоторых сценариев развития союза с приостановлением или выходом отдельных членов, дезинтеграционные проявления имеют гораздо более глубокие корни и наблюдались на протяжении всей истории развития европейской интеграции.

Практика крупнейших мировых интеграционных объединений показывает, что глобальные кризисы действительно детерминируют дезинтеграционные процессы, но здесь важно отметить характер такой детерминации. Полагаем, корректней говорить о том, что внешние экономические кризисы во многих случаях выполняют только роль «пускового механизма» накопленных противоречий в интеграционной системе, при этом иногда способствуя возникновению качественно новых, не присущих такой системе дезинтеграционных проявлений. Накопленные в ЕС противоречия между государствами-членами интеграционного объединения неизбежно ведут ЕС к различным дезинтеграционным проявлениям. Мировой экономический кризис в этом смысле сыграл лишь «каталитическую роль».

Так, политика выравнивания экономического развития в ЕС привела к тому, что страны-лидеры, образующие экономическое ядро европейской интеграционной структуры, теряют преимущества от участия в ней. Напри-

мер, экономика Соединенного Королевства стала утрачивать экономические преимущества над другими странами, что заметно по такому показателю, как отношение ВВП на душу населения к среднему ВВП на душу населения в ЕС (28 стран) [12]. Для сравнения в период с 2000 по 2018 г. указанный показатель увеличился в Болгарии на 22%, в Эстонии на 40%, в Ирландии на 54%, в Хорватии на 14%, в Латвии на 35%, в Литве на 44% и др.

Оценивая предпосылки брекзита как одного из этапов дезинтеграционных процессов в ЕС, исследователи исходят из процесса глобализации через интеграцию интеграций: «Интеграция интеграций создаёт сквозное свободное пространство поверх стран-участниц и тем самым снимает или снижает барьеры для внешних партнёров. Диалектика развития такова: от глобализации к интеграции с тем, чтобы через локальные объединения двигаться к глобализации. Круг не замыкается полностью» [7]. Применительно к британской дезинтеграции это проявилось в том, что, будучи неудовлетворенной членством в ЕС, Соединенное Королевство вынуждено было выбрать путь поиска экономических выгод не в европейской интеграции, а в глобальном сотрудничестве, исключив обязательства перед ЕС. В этом смысле дезинтеграционная практика Великобритании может обусловить дальнейшие дезинтеграционные процессы в других странах ЕС.

Среди дезинтеграционных проявлений, характеризующих тот или иной этап дезинтеграции, в современных условиях и на примере стран ЕС можно выделить и углубление во времени отрицательных значений торгового баланса, что было характерно и для Великобритании (рис.) [11].

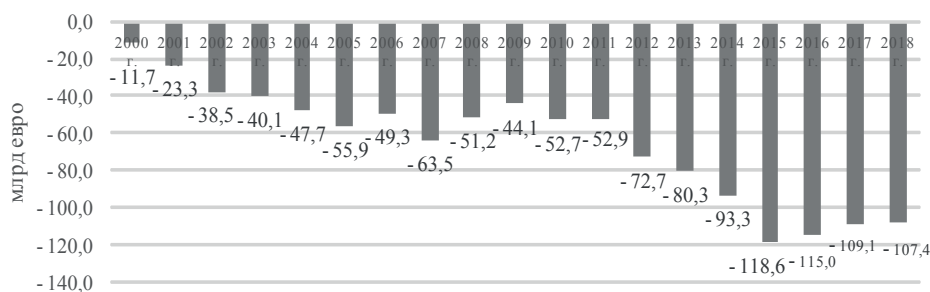


Рис. Динамика торгового баланса Великобритании во взаимной торговле со странами ЕС, 2000 – 2018 гг., млрд евро

Источник: составлено автором на основе данных Евростата

В стремлении создать единое экономическое пространство, государства-члены ЕС поставили задачу обеспечить свободное движение четырех свобод, что усилило уровень межгосударственной экономической конкуренции. Если на отраслевом уровне конкуренция рассматривается как безусловное благо, то на межгосударственном уровне в условиях единого экономического пространства она ведет к ослаблению одних стран и усилению других [1], что характерно для британской практики дезинтеграции.

Заключение

Подводя итог, можно выделить несколько этапов, характеризующих особенности протекания дезинтеграционных процессов во времени на примере ЕС:

1. Этап зарождения дезинтеграционных процессов, для которого характерно появление фундаментальных противоречий в интеграционной структуре и отдельные дезинтеграционные проявления и закономерности (низкий уровень экономического развития вновь принимаемых стран; усиление экономического неравенства; стремление государств, образующих экономическое ядро единого пространства, приостановить членство развивающихся стран и др.).

2. Этап необратимого развития дезинтеграционных процессов. Первый этап перетекает во второй при условии неустранения фундаментальных причин дезинтеграционных процессов. На данном этапе наблюдаются следующие дезинтеграционные проявления и тенденции: изменение экономических полномочий государств-членов ЕС, расширение экономической автономии стран-участниц интеграционной структуры, принятие протекционистских мер в разрез единым требованиям и др.

3. Этап критического усиления влияния дезинтеграционных процессов на экономическое развитие. На данной стадии наблюдаются институциональное оформление требований, имеющих дезинтеграционную природу.

4. Этап обострения дезинтеграционных процессов и воплощения крайних форм дезинтеграции. На этом этапе наблюдается экономический сепаратизм, полный разрыв сложившихся торгово-экономических связей между странами, принятие дискриминационных мер в отношении других стран и др.

Список источников

1. Бажан А.И. Конкуренция как причина брекзита // *Экономические аспекты Брекзита*. Москва, Ин-т Европы РАН, 2017, с. 26-34.
2. Бойкова М.В. *Таможенное администрирование в условиях международной интеграции*: монография. Москва, Изд-во Российской таможенной академии, 2014.
3. Воронина Т.В. Интеграция и дезинтеграция как проявление внутренних противоречий интеграционной системы // *Terra Economicus*, 2013, Vol. 11, no. 1-2, с. 119-123.
4. Воронина Т.В. *Международная экономическая интеграция: императивы, противоречия, тенденции развития*: дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.14. Ростов-на-Дону, 2013.
5. Демьяненко А.Н. Российское экономическое пространство: диалектика процессов интеграции и дезинтеграции // *Регионалистика*, 2017, Vol. 4, no. 2, с. 6.
6. *Международная экономическая интеграция*: учеб. пособие. Москва, Экономика, 2006.
7. Федоров В.П. *Европейская интеграция – фактор мировой дисгармонии* // *Экономические аспекты Брекзита – Brexit economic aspects*. Москва, Ин-т Европы РАН, 2017, с. 9-15.
8. Шкваря Л.В. *Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве*: учебное пособие. Москва, ИНФРА-М, 2011.
9. Щенин Р.К. *Расширение Европейского союза на Восток: качественно новый этап европейской экономиче-*

ской интеграции: дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.14. Москва, 2001.

10. Bela A. *Balassa The Theory of Economic Integration*. Front Cover. R.D. Irwin, 1961.

11. EU trade since 1988 by SITC [DS-018995] // Eurostat. Available at: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?query=BOOKMARK_DS-018995_QID_23F053B6_UID_-3F171EB0&layout=PERIOD,L,X,0;REPORTER,L,Y,0;PARTNER,L,Z,0;PRODUCT,L,Z,1;FLO

W,L,Z,2;INDICATORS,L,Z,3;&rankName1=REPORTER_1_2_0_1&rStp=&cStp=&rDCh=&cDCh=&rDM=true&cD (accessed: 22.09.2019).

12. GDP per capita in PPS / Eurostat. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tec00114> (accessed: 20.09.2019).

13. Vollaard H.A (2009). *Theory of European disintegration*. Available at: <http://www.jhubc.it/ecpr-riga/virtualpaper-room/017.pdf> (accessed: 20.09. 2019).

STAGES OF DISINTEGRATION PROCESSES IN EU COUNTRIES

Fadeeva Inna Avenirovna, Cand. Sc. (Econ.), Prof.

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
ul. Ostozhenka, 53/2, Moscow, Russia., 119021; e-mail: innaf576@mail.ru

Purpose: The disintegration processes, manifestations, trends and regularities that have become aggravated in recent years in the European Union (EU) countries have accompanied the integration structure throughout its development. This is due to the fundamental contradictions inherent already at the stage of formation of the EU and intensified in the process of changing the policy of its development. Disintegration processes in the EU have a complex temporal and spatial structure, which requires special attention to them, including modern scientific understanding. *Discussion:* The article attempts to structure the sequence of stages of disintegration processes in the EU. *Results:* The author's understanding of the terms «disintegration processes», «forms of disintegration», «disintegration manifestations», «disintegration patterns», «disintegration tendencies» is given. The main groups of factors that predetermined the course of disintegration processes in the EU are identified. The stages characterizing the peculiarities of disintegration processes in time on the example of the EU are highlighted.

Keywords: EU, disintegration processes, stages, disintegration manifestations, disintegration regularities, disintegration tendencies, forms of disintegration.

References

1. Bazhan A.I. Konkurentiya kak prichina breksita [Competition as the cause of Brexit]. *Brexit economic aspects*. Moscow, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, 2017, pp. 26-34. (In Russ.)
2. Boikova M.B. *Tamozhennoe administrirovanie v usloviakh mezhdunarodnoi integratii*: monografiya [Customs administration under conditions of international integration]. Moscow, Russian Customs Academy, 2014. (In Russ.)
3. Voronina T.V. Integratsia I desintegratsia kak proyavlenie vnutrennikh protivorechii integratsionnoi sistemy [Integration and disintegration as sign of internal contradictions of integration system]. *Terra Economicus*, 2013, Vol. 11, no. 1-2, pp. 119-123. (In Russ.)
4. Voronina T.V. *Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya: imperativy, protivorechia, tendentsii razvitiya*: monografiya [International economic integration: imperatives, contradictions, trend of development: dissertation]. Rostov-on-Don, 2013. (In Russ.)
5. Demianenko A.N. Rossiiskoe ekonomicheskoe prostranstvo: dialektika protsessov integratsii i desintegratsii [Russian economic space: dialectics of processes of integration and disintegration]. *Regionalistica*, 2017, Vol. 4, no. 2, pp. 6. (In Russ.)
6. *Mezhdunarodnaia ekonomicheskaya integratsia* [International economic integration]. Moscow, Ekonomist, 2006. (In Russ.)
7. Fedorov V.P. *Evropeiskaya integratsiya* –

factor mirovoi disgarmonii. [European integration as factor of international discord]. *Brexit economic aspects*. Moscow, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, 2017, pp. 9-15. (In Russ.)

8. Shkvaria L.V. *Mezhdunarodnaia ekonomicheskaiia integratia v mirovom khozyaistve* [International economic integration in the world economy]. Moscow, INFRA-M, 2011. (In Russ.)

9. Shchenin R.K. *Rasshirenii Evropeiskogo Soyuzna na Vostok: kachestvenno novii etap evropeiskoi ekonomicheskoi integratii* [Eastward expansion of the European Union: a qualitatively new stage of European economic integration]. Moscow, 2001. (In Russ.)

10. Bela A. *Balassa The Theory of Economic Integration*. Front Cover. R.D. Irwin, 1961.

11. EU trade since 1988 by SITC [DS-018995]. Eurostat. Available at: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?query=BOOKMARK_DS-018995_QID_23F053B6_UID_-3F171EB0&layout=PERIOD,L,X,0;REPORTER,L,Y,0;PARTNER,L,Z,0;PRODUCT,L,Z,1;FLOW,L,Z,2;INDICATORS,L,Z,3;&rankName1=REPORTER_1_2_0_1&rStp=&cStp=&rDCh=&cDCh=&rDM=true&cD (accessed: 22.09.2019).

12. GDP per capita in PPS / Eurostat. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tec00114> (accessed: 20.09.2019).

13. Vollaard H.A (2009). *Theory of European disintegration*. Available at: <http://www.jhubc.it/ecpr-riga/virtual-paperroom/017.pdf> (accessed 20.09.2019).