

УДК 332.3

О ВЛИЯНИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОЕКТОВ НА РАЗВИТИЕ АПК РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Роднина Наталья Владимировна, д-р экон. наук

Якутская государственная сельскохозяйственная академия, Сергеляхское шоссе, 3 км, д. 3, Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, 677000; e-mail: rodninanv@gmail.com

Цель: в статье анализируется ситуация с возможными проблемами продовольственного самообеспечения Республики Саха (Якутия), связанными с принятием стратегии по реализации крупных промышленных и транспортных проектов на ее территории. Рост численности населения промышленных территорий республики обуславливает необходимость пересмотра отдельных направлений государственной политики и управления. *Обсуждение:* автор предлагает осуществить ряд мер, направленных на увеличение объемов агропромышленного производства и повышение уровня продовольственного обеспечения населения республики, в том числе путем государственного регулирования на региональном и муниципальном уровнях с учетом территориального развития республики в период реализации зональных мегапроектов. *Результаты:* на основе исследований автора статьи к основным причинам задержки развития сельского хозяйства республики за последние годы предлагается уделить особое внимание его развитию с учетом реализации крупных инвестиционных промышленных проектов для обеспечения продовольственного самообеспечения региона. Исследования и предложения автора могут быть использованы при реализации национальных проектов, программ, учитываться при определении направлений региональной аграрной политики и развития муниципальных образований.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, «точки роста», перспективные и прорывные направления, перспективы развития АПК.

DOI: 10.17308/meps.2019.12/1916

Введение

В статье рассмотрены вопросы продовольственного обеспечения Республики Саха (Якутия) в связи с реализацией крупных проектов на территории отдельных зон – в «точках роста» промышленного производства в связи с реализацией Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года. Предложены направления развития регионального агропромышленного комплекса с учетом дифференциации по аграрным зонам.

Методология исследования

Автором применены методы экспертной оценки, логического и сравнительного анализа на основе обзора информации и статистических данных. В качестве информационной базы исследования использовались данные Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), государственных органов исполнительной власти Республики Саха (Якутия).

Продовольственное обеспечение субъекта Российской Федерации в числе основных оценочных показателей, отражающих уровень достаточности продовольствия в регионах. В соответствии с указом главы Республики Саха (Якутия) от 11.12.2018 № 232 «О стратегических направлениях развития сельского хозяйства Республики Саха (Якутия)» в 2024 году сельхозтоваропроизводители должны произвести от нормы потребления на 1 человека молока и молочных продуктов до 61 процента, мяса и мясопродуктов до 30 процентов, картофеля до 66 процентов и по овощей до 51 процента.

Государство, создавая условия для экономического развития регионов, должно заботиться об обеспечении всего населения качественным и в достаточном количестве продовольствием в соответствии с действующими в данном субъекте нормами [3].

В России должны быть определены зоны, которые смогут и способны не только оживить работу сельхозпредприятий, но дать толчок к развитию целых территорий желательного в каждом регионе [5]. Республикой Саха (Якутия) выбран именно такой путь.

Однако с созданием в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года новых промышленных комплексов в республике ожидается прирост численности населения. В этой связи увеличатся потребности в продовольственных ресурсах, что в полной мере зависит от объемов, прежде всего, внутреннего производства. Это накладывает на власть ответственность по созданию условий по вовлечению в аграрную сферу населения и, как результат, создаст платформу по повышению уровня его занятости и доходов.

При этом нужно учитывать, что в последние годы не по всем показателям сельскохозяйственного и пищевого производства в регионе отмечается рост. Применяемые финансовые, экономические и организационные механизмы пока, к сожалению, не обеспечивают динамичность в развитии

аграрному комплексу (рис. 1). Продолжается завоз продовольствия из-за пределов республики (рис. 2).

В настоящее время в республике реализуется комплексный подход к развитию территорий, и до 2032 года промышленное освоение природных ресурсов сохранит свою роль в качестве основного источника экономического роста, запланирован масштабный по объемам вклад в технологические инновации и повышение производительности.

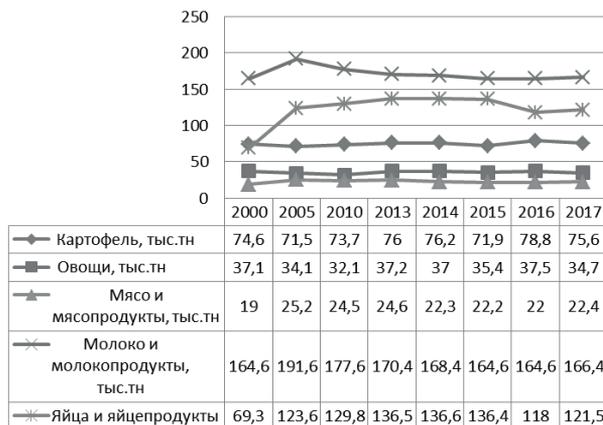


Рис.1 Производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Саха (Якутия)

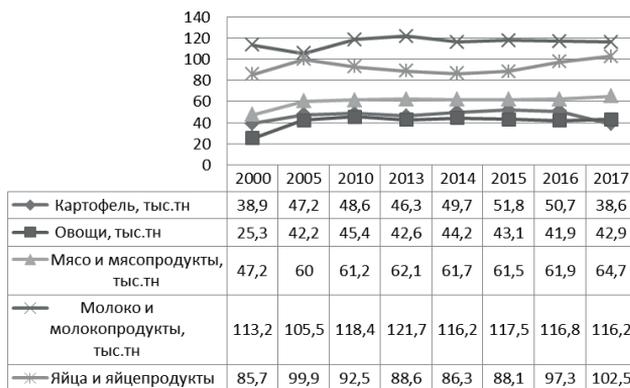


Рис. 2 Ввоз сельскохозяйственной продукции из пределов Республики Саха (Якутия)

Так, в их числе Южно-Якутский промышленный центр, где имеется большой природно-ресурсный потенциал и реализуются такие крупные проекты, как ГОК «Инаглинский», ГОК «Денисовский», Эльгинский угольный комплекс, где добывается коксующийся уголь и производится высококачественный концентрат. В связи с этим предполагается повышение социальной функциональности города Нерюнгри как центра Южной экономической зоны, а также создание нового населенного пункта на базе Эльгинского угольного месторождения. Планируется освоение железорудных месторождений в Алданском и Нерюнгринском районах, будут развиваться металлоо-

брабатывающие производства, осуществляться модернизация ремонтно-механического завода в г. Нерюнгри.

Все это предполагает значительный приток трудовых ресурсов и соответственно дополнительную потребность в продовольствии. На сегодня данный регион лишь в небольших объемах производит основные виды сельскохозяйственной продукции (таб. 1) и не обеспечивает за счет местных ресурсов необходимые нормативы потребления продовольствия.

Таблица 1

Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в отдельных улусах (районах) Южно-Якутского промышленного центра Республики Саха (Якутия), килограмм

№	Наименование	1990	2000	2010	2013	2014	2015	2016	2017
1.	Картофель	норматив 93,1							
	в т.ч. по улусам:								
	Алданский	25,7	60,5	86,9	80,2	87,1	89,3	89,8	91,6
	Нерюнгринский	1,6	11,5	14,5	15,3	15,6	15,9	14,9	15,0
2.	Овощи	норматив 97,4							
	в т.ч. по улусам:								
	Алданский	15,2	10,5	5,2	5,8	6,5	7,0	7,1	8,8
	Нерюнгринский	4,9	6,9	7,0	7,6	7,8	7,9	8,0	5,8
3.	Скот и птица на убой в ж.в.	норматив 45,6 (в у.в.~70)							
	в т.ч. по улусам:								
	Алданский	24,3	3,0	4,3	3,6	2,8	6,1	6,1	5,4
	Нерюнгринский	12,2	3,2	51,2	58,5	17,6	37,8	21,0	36,3
4.	Валовой надой молока	Норматив 269,6							
	в т.ч. по улусам:								
	Алданский	49,8	13,7	13,1	14,2	14,5	19,2	20,0	19,4
	Нерюнгринский	20,9	1,1	2,3	2,8	2,8	2,7	2,8	2,8

Большие перспективы развития у Западной экономической зоны, куда входят Мирнинский, Сунтарский, Нюрбинский районы. Для данного промышленного района перспективными отраслями специализации будет добыча полезных ископаемых – алмазного сырья, нефти, газа и в перспективе – лития, цеолита, солей и бурого угля.

Получит развитие Ленский промышленно-инфраструктурный узел, где будут добываться нефть, природный газ, газоконденсат и гелий, продолжится строительство «Восточная Сибирь – Тихий океан» и «Сила Сибири», особое развитие получат лесопереработка и туризм.

В Восточной горнорудной зоне – новом минерально-сырьевом центре Восточной экономической зоны, включающей Усть-Майский, Томпонский, Оймяконский районы – будут развиваться перспективные отрасли специализации по добыче полезных ископаемых (уголь), электроэнергетики для

внутреннего и межрегионального потребления, лесозаготовка и лесопереработка, транспортный центр межрегионального значения.

Таблица 2

Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения
в отдельных улусах (районах) Западной экономической зоны
Республики Саха (Якутия), килограмм

Наименование продукции	1990	2000	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Картофель	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 93,1							
в т.ч. по улусам:								
Мирнинский	12,8	96,5	75,1	54,7	52,5	51,3	51,5	51,8
Сунтарский	47,7	103,6	59,5	66,9	71,1	72,4	74,9	75,9
Нюрбинский	114,8	86,9	171,2	108,7	99,4	121,4	126,4	124,1
Ленский	104,2	219,3	178,7	204,8	208,2	211,0	213,0	218,7
Овощи	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 97,4							
в т.ч. по улусам:								
Мирнинский	13,7	21,9	23,0	25,5	24,9	24,6	24,3	24,4
Сунтарский	20,0	30,1	21,0	25,8	26,4	29,5	30,9	31,0
Нюрбинский	23,2	26,3	55,1	49,7	59,7	57,3	63,3	61,8
Ленский	52,1	84,5	89,8	97,3	99,2	86,9	91,9	99,4
Скот и птица на убой в ж.в.	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 45,6 (в у.в.~70)							
в т.ч. по улусам:								
Мирнинский	8,6	12,4	4,0	3,7	3,8	2,5	3,6	2,7
Сунтарский	158,8	102,1	78,8	97,6	106,9	92,1	100,8	89,4
Нюрбинский	128,5	63,1	93,6	82,7	69,1	76,6	83,7	82,0
Ленский	25,2	24,0	14,1	13,3	14,0	14,2	13,1	13,2
Валовой надой молока	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 269,6							
в т.ч. по улусам:								
Мирнинский	26,6	22,8	18,3	21,1	20,2	20,3	20,1	17,5
Сунтарский	769,4	497,3	513,8	556,0	557,9	566,1	577,7	574,4
Нюрбинский	623,6	419,3	606,0	482,9	482,2	490,4	485,6	500,8
Ленский	142,0	83,1	63,4	65,1	58,8	66,8	67,3	60,7

Следует учитывать, что аграрный сектор не просто жизненно необходимая для проживающего на данных территориях населения отрасль, но и системообразующая для муниципальной экономики [6]. Каждое рабочее место в сельском хозяйстве может принести от восьми до десяти мест в промышленности, транспорте и торговле [10].

Развитие промышленных зон напрямую связан с пространственным развитием сельских территорий и предполагает реализацию комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня жизни сельского населения и эффективное функционирование муниципального управления сельскими территориями, в том числе за счет более рациональной пространственной организации сельскохозяйственного, перерабатывающего и сбытовых на-

правлений с учетом многообразия форм организации экономики: личных подсобных хозяйств, фермерских хозяйств, сельскохозяйственных и потребительских кооперативов.

Таблица 3

Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения
в отдельных улусах (районах) Восточной экономической зоны
Республики Саха (Якутия), килограмм

Наименование продукции	1990	2000	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Картофель	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 93,1							
в т.ч. по улусам:								
Оймяконский	0,2	1,8	1,2	2,8	2,5	2,6	2,8	2,9
Томпонский	66,3	99,0	71,5	72,3	74,1	81,3	87,5	94,4
Усть-Майский	108,5	232,6	191,7	242,8	290,4	187,6	240,9	239,3
Овощи	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 97,4							
в т.ч. по улусам:								
Оймяконский	26,4	15,7	14,5	17,1	17,0	17,0	17,5	17,7
Томпонский	37,3	104,0	51,2	53,7	56,9	57,7	58,6	60,8
Усть-Майский	41,7	136,9	105,8	119,8	129,1	132,9	136,0	135,5
Скот и птица на убой в ж.в.	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 45,6 (в у.в. ~70)							
в т.ч. по улусам:								
Оймяконский	41,5	21,2	38,6	53,3	66,1	42,0	41,9	43,2
Томпонский	74,3	25,8	43,4	33,0	33,3	35,6	32,4	35,4
Усть-Майский	41,2	19,6	30,6	26,7	31,9	32,7	29,0	29,7
Валовой надой молока	Средний норматив на 1 чел. с учетом зон – 269,6							
в т.ч. по улусам:								
Оймяконский	127,3	72,7	215,7	242,4	138,2	89,3	105,6	111,5
Томпонский	261,4	157,1	144,9	160,2	168,7	170,9	166,9	171,4
Усть-Майский	131,9	150,3	149,0	148,2	154,8	150,3	144,5	150,3

Создание агропромышленных зон в «точках роста» должно также учитываться и в муниципальных системах ведения сельского хозяйства и соответственно в программах социально-экономического развития муниципалитетов, т.к. несоблюдение этих условий в настоящее время приводит к негативным последствиям. Так, при росте численности населения в Республике Саха (Якутия) по состоянию на 1 января 2018 года по сравнению с 2001 годом почти на 10 тысяч человек, отток из села составил более пятнадцати тысяч человек (рис. 3).

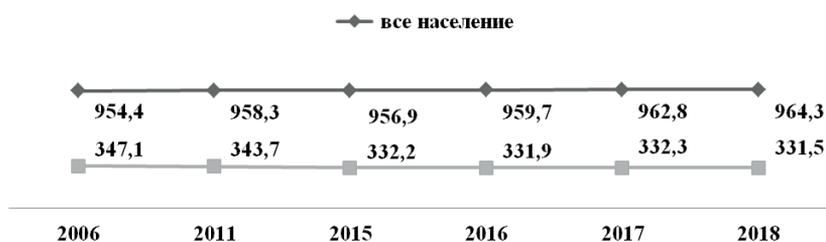


Рис. 3. Численность населения Республики Саха (Якутия) за 2005-2017 годы (на 1 января, тыс.человек)

Снижается удельный вес работающих, занятых в сельском хозяйстве и традиционных отраслях (таб. 4).

Таблица 4

Удельный вес работающих в сельском хозяйстве к общей численности, занятых в экономике Республики Саха (Якутия)

	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Всего занято в экономике, тыс. чел.	459,7	471,8	483,7	482,1	482,7	483,4	492,1
Сельское хозяйство, лесное, охота, рыболовство и рыбоводство, тыс. чел.	50,1	43,1	42,1	40,2	32,9	34,0	35,1
Всего в экономике, %	100	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, лесное, охота, рыболовство и рыбоводство, %	10,9	9,1	8,7	8,3	6,8	7,0	7,1

В долгосрочном периоде из-за реализации проектов, предусмотренных Стратегией социально-экономического развития Республики Саха (Якутия), следует кардинально изменить подходы к реализации государственной продовольственной политики с целью обеспечения интенсивного развития агропромышленного комплекса.

Следует учитывать влияние таких отрицательных факторов, как значительная разница в размерах заработной платы у работников сельского хозяйства и промышленных отраслей, особенно добывающих (таб. 5).

Таблица 5

Среднемесячная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Республике Саха (Якутия) за 2000-2017 годы

	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Всего	4539	13347	28708	51111	54631	59000	62206
Сельское хозяйство	2015	5259	10867	17991	20816	24282	26725
Добыча полезных ископаемых	9963	27220	50361	92627	101138	115736	111179
Строительство	6658	18541	36721	58162	63705	65617	69736
Транспорт и связь	5434	16575	35042	59108	62226	66920	71555

Кроме этого, различия в природно-экономических условиях способствуют поляризации сельскохозяйственных товаропроизводителей по уровню производственного развития и конечных результатов деятельности, усиливают их экономическое расслоение по финансовому состоянию и финансовой устойчивости. Это нужно учитывать при предоставлении бюджетных ассигнований [8].

В силу ряда причин множество научных публикаций по проблемам современной аграрной политики не в полной мере показывают истинное положение дел в агропромышленном комплексе, не отражают происходящие преобразования в деревне, не раскрывают роль государства в поддержке сельского хозяйства и регулировании продовольственного рынка [2].

Вопрос удовлетворения продовольственных потребностей является актуальной и важнейшей задачей любой страны и региона. Ситуация в Республике Саха (Якутия) и нацеленность на промышленное развитие обуславливает необходимость повышения уровня самообеспечения продовольствием. В этой связи необходимо развивать аграрный комплекс за счет новых подходов и экономических отношений. Механизм государственного регулирования должен включать меры по воздействию, в том числе и на комплексное развитие сельских территорий региона [7].

При этом должны учитываться приоритеты стратегии развития республики и всего Дальневосточного региона.

Более того, все действия должны отражать реальные объемы и возможности ресурсов и учитываться при государственном регулировании данного процесса в развитии.

Развитие сельских территорий должно происходить совместными усилиями государства, муниципалитетов, науки, бизнеса и гражданского общества и обеспечивать высокое качество жизни людей [4].

Специализацию сельскохозяйственного производства в агропромышленных зонах необходимо осуществить в основном путем расширения производства продукции животноводства – как основного и традиционного.

Исходя из особенностей природно-климатических условий, необходимо углублять специализацию отдельных улусов. В Южном экономическом районе, куда входят такие районы, как Нерюнгринский, Алданский и Олекминский, необходимо продолжить специализацию по промышленному птицеводству и животноводству, а также по расширению производства земледелия. В Западном (Мирнинский, Ленский, Анабарский, Нюрбинский), Восточном (Томпонский, Усть-Майский и Оймяконский) и Арктическом районах необходимо создать экономические условия для восстановления производственной активности субъектов, занятых в том числе и традиционными отраслями хозяйствования.

В Центральном экономическом районе, где уже сегодня имеются большие потребности в продуктах питания, необходимо развивать скороспелые отрасли животноводства, наращивать объемы в пищевой промышленности

с глубокой переработкой сырья и новыми видами продукции из вторичных видов сырья. Развитие данному району должна обеспечить агропромышленная зона «Заречье». Амгинский, Мегино-Кангаласский, Таттинский, Усть-Алданский и Чурапчинский районы, в которых традиционно складывается сельскохозяйственный уклад жизнедеятельности, должны создавать агропромышленные производственные кластеры с полным технологическим циклом производства и реализации продукции.

В Алданском, Олекминском, Ленском и Нюрбинском районах следует провести техническую и технологическую модернизацию скотоводческих ферм, а в растениеводстве – повысить долю рентабельных культур. Вся эта работа предполагает научное обеспечение и ее выстраивание на инновационных разработках.

Повышение инвестиционного климата для сельскохозяйственных и пищевых предприятий, правильное определение стратегии их развития должны сделать товаропроизводителей конкурентоспособными. Внедрение новых технологических решений по био-, ресурсосберегающим и иным эффективным технологиям сделают их финансово устойчивыми. В то же время субсидирование и другие механизмы поддержки сельхозтоваропроизводителей было бы резонно совмещать с внедрением технологических инноваций, разработанных высшими учебными и научными организациями.

Значительный нереализованный потенциал и резервы у рыбопромышленного комплекса и традиционных отраслей хозяйствования в Аллаиховском и Булунском улусах.

Имеющиеся сырьевые ресурсы эндокринно-ферментного сырья позволяют развивать в республике фармакологию и косметологию. Суровые природно-климатические условия не мешают республике лидерствовать в отдельных отраслях сельскохозяйственного производства, нужно лишь создать привлекательные условия для вхождения в этот сектор новых компаний, отчасти совершенствовать технологии производства и маркетинга, а также осуществить привлечение промышленных партнеров и проведение с ними индивидуальной работы.

Решение продовольственных вопросов обеспечивает более полное использование особенностей природно-экономических условий и ресурсов регионов, непосредственно влияет на качество жизни населения региона и обеспечивает воспроизводство трудовых ресурсов, комплексно развивая региональное сельское хозяйство, повышается стабильность финансового положения сельхозтоваропроизводителей за счет наращивания производственного потенциала, осуществляется дополнительное поступление средств в местные бюджеты [11].

Заключение

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) связано с реализацией основного документа – Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года.

Повышение продовольственного самообеспечения республики в полной мере зависит от экономических отношений, сложившихся в аграрном секторе и в муниципальных районах, на территориях которых предполагается реализация крупных промышленных проектов и программ.

Экономический подъем сельского хозяйства может обеспечить инновационное развитие и эффективные управленческие решения. Развитие сельского хозяйства возможно лишь при комплексном территориальном подходе.

Список источников

1. Акчурина И.Г., Алимурзоева М.Г., Арбузов А.А. *Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами*. Ставрополь, Сибпринт, 2012.
2. Алтухов А.И., Дрокин В.В., Журавлев А.С. Продовольственная безопасность и импортозамещение – основные стратегические задачи современной аграрной политики // *Экономика региона*, 2015, no. 3, с. 256-266.
3. Бондарева Г.С., Бондарев Н.С. Проблемы продовольственного обеспечения населения промышленного региона // *Научный альманах «Экономические науки»*, no. 8 (10), 2015, с. 86.
4. Коваленко Е.Г. Проблемы и механизмы развития сельских территорий // *Фундаментальные исследования*, 2012, no. 3-3, с. 687-690.
5. Полушкина Т.М. Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрной сферы экономики, отвечающей требованиям экономически эффективной аграрной политики // *Фундаментальные исследования*, 2012, no. 9-4, с. 976-980.
6. Раст Д.В. Муниципальное управление развитием сельских территорий региона // *Проблемы современной экономики*, 2015, no. 10, с. 211-215.
7. Роднина Н.В. Внутренняя продовольственная помощь в Российской Федерации: проблемы и решения // *Региональная экономика: теория и практика*, 2018, т. 16, no. 3 (450), с. 484-494.
8. Самыгин Д.Ю., Пронякин И.С., Булычева Ю.В. О стратегических мерах бюджетной поддержки сельского хозяйства // *Московский экономический журнал*, 2017, no. 1, с. 1-11.
9. Сафин У.З. Особенности продовольственного самообеспечения в регионах России // *Экономика и экономическая безопасность*, 2009, no. 5, с. 22.
10. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Особенности устойчивого развития сельских поселений промышленного региона // *Региональная экономика: теория и практика*, 2013, no. 23 (302), с. 39-45.
11. Юнусова П.С. Особенности формирования системы продовольственной безопасности региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*, 2008, no. 15, с. 59-64.
12. Стратегия социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года.

ON THE IMPACT OF THE IMPLEMENTATION OF INDUSTRIAL PROJECTS ON THE AGRIBUSINESS DEVELOPMENT PROSPECTS OF REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIYA)

Rodnina Natal'ya Vladimirovna, Dr. Sc. (Econ.)

Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education «Yakutsk State Agricultural Academy», Sergelyahskoe shosse 3 km, 3, Yakutsk, Republic of Sakha, Russia, 677000, e-mail: rodninanv@gmail.com

Purpose: the article analyzes the situation with possible problems of food self-sufficiency of the Republic of Sakha (Yakutiya) associated with the adoption of a strategy for the implementation of large industrial and transport projects on its territory. The population growth in the industrial territories of the republic necessitates a review of certain areas of state policy and management. *Discussion:* the author proposes to implement a number of measures aimed at increasing the volume of agricultural production and increasing the level of food supply for the population of the republic, including through state regulation at the regional and municipal levels, taking into account the territorial development of the republic during the implementation of zonal megaprojects. *Results:* based on the author's research, the main reasons for the delay in the development of agriculture in the republic in recent years are proposed to pay special attention to its development, taking into account the implementation of large investment industrial projects to ensure food self-sufficiency in the region. Studies and suggestions of the author can be used in the implementation of national projects, programmes, considered when determining the directions of the regional agricultural policy and the development of municipalities.

Keywords: Food security, «growth points», promising and breakthrough directions, agribusiness development prospects.

References

1. Akchurina I.G., Alimirzoeva M.G., Arbutov A.A. *Problems of economics and management of enterprises, industries, complexes*. Stavropol, Sibprint Publishing House, 2012. (In Russ.)
2. Altuhov A.I., Drokin V.V., Zhuravlev A.S. Food security and import substitution are the main strategic tasks of modern agrarian policy. *Regional Economy*, 2015, no. 3, pp. 256-266. (In Russ.)
3. Bondareva G.S., Bondarev N.S. Problems of food supply for the population of the industrial region. *Scientific almanac of economic sciences*, no. 8 (10), 2015, p. 86. (In Russ.)
4. Kovalenko E.G. Problems and mechanisms of rural development. *Basic research*, 2012, no. 3 (3), pp. 687-690. (In Russ.)
5. Polushkina T.M. Formation of a rational system of state regulation of the agricultural sector of the economy that meets the requirements of a cost-effective

agricultural policy. *Basic Research*, 2012, no. 9 (4), pp. 976-980. (In Russ.)

6. Rast D.V. Municipal management of rural development of the region. *Problems of the modern economy*, 2015, no. 10, pp. 211-215. (In Russ.)

7. Rodnina N.V. Domestic food aid in the Russian Federation: problems and solutions. *Regional economy: theory and practice*, 2018, Vol. 16, no. 3 (450), pp. 484-494. (In Russ.)

8. Samygin D.Yu., Pronyakin I.S., Bulcheva Yu.V. On strategic measures of budget support for agriculture. *Moscow Economic Journal*, 2017, no. 1, pp. 1-11.

9. Safin U.Z. Features of food self-sufficiency in the regions of Russia. *Economics*

and economic security, 2009, no. 5, pp. 22. (In Russ.)

10. Chupryakova A.G., Kosinskij P.D. Features of sustainable development of rural settlements of the industrial region. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2013, no. 23 (302), pp. 39-45. (In Russ.)

11. Yunusova P.S., Features of the formation of the food security system in the region. *Regional problems of economic transformation*, 2008, no. 15, pp. 59-64. (In Russ.)

12. The strategy of socio-economic development of the Republic of Sakha (Yakutia) until 2032 with a targeted vision until 2050.