

---

## **ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ ДЛЯ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ**

---

**Руднев Евгений Анатольевич**, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,  
Россия, 394018; e-mail: fopus@yandex.ru

*Цель:* проанализировать возможности, предоставляемые дистанционным обучением в вузе, и возникающие при этом угрозы с позиций экспертов-работодателей. *Обсуждение:* современный период обучения студентов вузов характеризуется вынужденным расширением его дистанционной формы. В настоящее время нет точных данных о возможностях и угрозах данной формы обучения. Однако продолжительность периода ее расширенного использования пока неизвестна, и студентам необходимо быть готовыми и к реальным последствиям дистанционного обучения, и к тому, как они оцениваются работодателями. *Результаты:* анализ экспертных мнений работодателей – представителей реального сектора экономики показал, что в целом количественные параметры угроз оценены более высоко, чем возможностей. Наиболее значимые возможности: приобретение навыков работы в удаленном режиме; освоение компьютерной грамотности; возможность получения образования на протяжении всей жизни. Наиболее значимые угрозы: недостаточный объем практических занятий и, соответственно, приобретения навыков практической деятельности; снижение эмоциональной составляющей образования; негативное влияние длительного пребывания у компьютера на здоровье обучающихся.

**Ключевые слова:** дистанционное образование, угрозы, возможности, трудоустройство.

**DOI:**

### **Введение**

Проблемы различных форм и методов обучения студентов высших учебных заведений с позиций использования их результатов в практической деятельности широко исследованы в научной литературе. Тенденции развития высшего образования во взаимосвязи с предприятиями реального сектора экономики, региональным развитием рассматриваются Д.А. Ендовицким, Г.Б. Степыгиной, Ю.И. Трещевским, А.Ю. Гончаровым, А.В. Поляковым, Н.В. Сироткиной, Н.В. Логвиным, Д.Ц. Дугаровой [3-7, 9-11, 13,], другими ис-

следователями. Базовые положения развития образовательных подсистем регионов получили отражение в теоретическом обосновании и разработке стратегий развития регионов и муниципальных образований [1, 2, 12, 15]. Однако в настоящее время высшая школа и реальный сектор экономики столкнулись с необычной проблемой – скачкообразным расширением дистанционных форм обучения, последствия которого на практике не изучены.

В этой связи одним из немногих способов установления последствий их широкого и неподготовленного в теоретическом и методическом аспектах использования является экспертная оценка. Данный метод широко используется при исследовании экономических явлений, которые не могут быть измерены посредством точных замеров или использования официальных статистических данных. В этой связи нами использованы подходы, предложенные В.В. Майоровой, Л.М. Никитиной, И.Е. Рисиным, М.Б. Табачниковой, Г.Н. Франовской, другими исследователями [8, 14, 16-18].

### **Методы исследования**

Основным методом исследования является экспертная оценка возможностей и угроз экспертами, представляющими менеджмент высшего и среднего уровней управления предприятиями реального сектора экономики. Вопросы анкет сформулированы экспертами, представляющими высшую школу Воронежской области.

Каждая возможность и угроза оценивалась с двух позиций: силы влияния и вероятности реализации. Вероятность в данном случае оценивалась не в долях единицы, как принято при использовании теории вероятности в исследовании повторяющихся процессов, а в баллах, как и силы влияния. Такой подход делает возможным сопоставление результатов исследования в обоих аспектах. Применение данного подхода связано с тем, что сила влияния и вероятность реализации какой-либо возможности или угрозы различаются по своей величине и имеют различные последствия, но должны быть приведены в сопоставимый вид. Балльная оценка произведена следующим образом: если сила влияния возможности или угрозы является наиболее высокой, эксперт ставит оценку «5», если высокой – «4», малозначимой – «3», несущественной – «2». Если вероятность использования возможности или реализации угрозы является очень высокой, выставляется оценка «5», высокой – «4», средней – «3», низкой – «2».

В оценке приняли участие 26 экспертов, что обычно обеспечивает приемлемый уровень точности оценки и согласованности мнений экспертов [14, 15, 16, 17, 18].

### **Результаты исследования**

Средние оценки возможностей, предоставляемых дистанционным обучением, и важных для трудоустройства выпускников вузов, и средне-квадратические отклонения, характеризующие уровень значимости средних величин для характеристики всей совокупности мнений экспертов, представлены в таблице 1. Интерпретация данных, представленных в таблице,

соответствует следующим средним оценкам: более «4,0» – высокий уровень; от «3,0» до «3,99» – средняя оценка; от «2,0» до «2,99» – низкая оценка. Интерпретация значений коэффициента вариации традиционно – менее 10% – выборка слабо вариабельна, от 10 до 20% – выборка средней вариабельности, от 20 до 30% – сильно вариабельная выборка; более 30% – можно считать, что выборки разные.

Таблица 1

Оценка возможностей, предоставляемых дистанционным обучением для трудоустройства выпускников вуза

Возможности, предоставляемые дистанционным обучением	Оценка возможностей, средний балл		Коэффициенты вариации, %	
	сила влияния	вероятность использования	сила влияния	вероятность использования
1. Высокий уровень компьютерной грамотности выпускников.	4,24	3,92	20,74	24,34
2. С помощью дистанционного обучения современному специалисту возможно учиться практически всю жизнь без помех для его основной деятельности.	4,12	3,96	18,96	25,75
3. Дистанционное обучение носит индивидуальный характер, обучающийся сам выбирает темп и время обучения.	3,68	3,32	29,06	31,01
4. Студент может обучаться сразу в нескольких вузах и на различных курсах в сжатые сроки.	3,84	2,96	23,39	38,37
5. Обучающийся приобретает опыт решения задач разной сложности в удаленном режиме, что облегчит ему в дальнейшем освоение дистанционного формата выполнения трудовых функций.	3,48	3,20	26,39	40,34
6. Выпускник приобретает опыт организации обучения, осуществляемого в сочетании с постоянной трудовой деятельностью.	3,88	3,32	22,71	28,47
7. Обучающийся, осуществляющий трудовую деятельность, способен к более мотивированному и успешному усвоению компетенций, востребованных в профессиональной сфере.	4,04	3,40	29,87	25,47
8. Обучающийся, получивший опыт дистанционного обучения, способен к деятельности, отличающейся «уплотненным» графиком работы, повышенной интенсивностью.	3,84	3,36	20,83	28,34

Возможности, предоставляемые дистанционным обучением	Оценка возможностей, средний балл		Коэффициенты вариации, %	
	сила влияния	вероятность использования	сила влияния	вероятность использования
9. Дистанционное обучение способствует развитию учебной и научной самостоятельности студентов. Развитие этих навыков предполагает знание общих правил, каким образом следует действовать в задаваемых ситуациях учебного процесса, научно-исследовательской деятельности, а далее – и в ситуациях профессиональной сферы.	4,00	3,56	28,87	25,74
10. Рост мотивации. Учебная и научная самостоятельность студентов позволяет осуществить переход к индивидуализации обучения, что обеспечивает максимальную вовлеченность обучаемых в учебный процесс и научно-исследовательскую деятельность, способствует росту уровня их мотивации.	3,40	3,12	22,46	25,03
11. Сотруднику – студенту не нужен отпуск, так как он учится в свое свободное время и не пропускает работу.	3,84	3,32	35,80	35,55
12. Многие компании отдают предпочтение интерактивному обучению, потому что оно в большей степени поддается оценке. Большинство компаний используют ту или иную форму электронного обучения (повышение квалификации и т.д.). Студенты-выпускники, имеющие подобный опыт, будут высоко цениться на рынке труда.	3,88	3,76	26,11	27,98
13. Интерактивность, характеризующая отличительную организацию учебного процесса, основанную на выработке совместного решения посредством обмена мнениями, дискуссии и взаимодействия, активное вовлечение в диалоговое взаимодействие и с педагогом, и со студентами.	3,6	3,04	24,06	25,97
14. Доступность и открытость обучения. Возможность находиться в любом месте (работа, путешествия) или проводить больше времени с близкими во время обучения, что, несомненно, положительно влияет на психическое состояние и развитие обучающегося.	4,28	3,64	23,87	23,63

Как видим, наиболее значимой позицией признана доступность и открытость обучения, возможность работы (в том числе и учебы) в любом месте и в любое время – 4,28 балла. Иначе говоря, потенциальные работодатели считают перспективной работу в удаленном режиме. Вероятность приобретения данной компетенции оценивается гораздо ниже (3,64 балла). Вариабельность выборки высокая, одинаковая при оценке и силы влияния, и вероятности реализации возможности.

Второй по уровню значимости признана возможность получения высокого уровня компьютерной грамотности – 4,24 балла. Однако при этом вероятность реализации данной возможности эксперты оценили только как среднюю (3,92). При этом значения коэффициентов вариации в обоих случаях указывают на высокую вариабельность выборки, причем вариабельность мнений относительно возможности приобретения высокого уровня компьютерной грамотности выше, чем силы влияния.

Третья по значимости возможность – обучение на протяжении всей жизни (4,12 балла). Вероятность реализации данной возможности, хотя и оценивается на среднем уровне (3,96 балла), но гораздо ближе к оценке силы влияния (разница всего 0,16 балла).

Четвертая позиция – способность к более успешному усвоению компетенций, востребованных в профессиональной сфере (4,04 балла). Вероятность ее реализации – средняя (3,4 балла). Вариабельность точек зрения экспертов относительно силы влияния данной возможности – на границе допустимого значения (коэффициент вариации 29,87%), в отношении вероятности реализации мнения более согласованы, хотя коэффициент вариации тоже высок (25,47%).

Пятая позиция, оцененная экспертами как оказывающая сильное влияние на трудоустройство студентов, – формирование самостоятельности в учебе и профессиональной деятельности (4,0 балла). Вероятность реализации данной возможности, как и в предыдущих случаях, оценена ниже, чем сила влияния (3,56 балла). Вариабельность мнений экспертов в обоих случаях высокая, при оценке силы влияния – почти на грани допустимого значения (коэффициент вариации 28,87%).

Сила влияния остальных возможностей оценена как средняя. Во всех случаях вероятность реализации возможностей оценена ниже, чем сила их влияния. Про всей вероятности, такое единодушие можно объяснить недоверием представителей реального сектора экономики к качеству дистанционного обучения в вузах.

Наиболее скептично эксперты относятся к возможности приобретения опыта решения разной сложности в удаленном режиме – коэффициент вариации (40,34%) показал отсутствие общего мнения по этому вопросу.

Оценка экспертами угроз, связанных с дистанционным обучением, представлена в табл. 2.

Таблица 2

Оценка угроз, связанных с дистанционным обучением,  
для трудоустройства выпускников вуза

Угрозы, связанные с дистанционным обучением	Оценка возможностей, средний балл		Коэффициенты вариации, %	
	сила влияния	вероятность использования	сила влияния	вероятность использования
1. Ограниченный контроль со стороны преподавателей и общение онлайн рождает у студентов отсутствие должного авторитета, что позже может отразиться на отношении к начальству.	3,96	3,56	24,70	31,49
2. Ограниченное развитие коммуникационных навыков с другими студентами в связи с удаленным обучением, что в дальнейшем скажется на отношениях в коллективе и микроклимате организации в целом.	4,60	4,52	17,75	19,29
3. Многие выпускники, получавшие образование в дистанционной форме, страдают от недостатка практических занятий.	4,72	4,80	14,37	8,51
4. В триаде «знать–уметь–владеть» дистанционный формат обучения сфокусирован преимущественно на первой составляющей компетенций («знать»), которые должен освоить обучающийся.	4,72	4,52	14,37	14,45
5. Онлайн-обучение, сфокусированное преимущественно на передаче студентам знаний, ограниченно реализует воспитательную функцию, что сдерживает формирование у обучаемых ценностных ориентиров общественного развития.	3,88	3,68	22,71	29,06
6. Практические занятия в режиме онлайн-обучения отличаются повышенной ролью формализованных заданий, общих для студенческой группы, что ограничивает возможности реализации индивидуальных траекторий развития обучаемых.	4,04	4,00	23,13	21,65
7. На фоне онлайн-обучения теряется внимательность и усидчивость.	4,56	4,44	14,27	17,30
8. Отсутствие прямого очного общения между обучающимися и преподавателем. Рядом нет человека, который мог бы эмоционально окрасить знания, это значительный минус для процесса обучения и уровня знаний студента.	4,60	4,24	19,85	24,81

Угрозы, связанные с дистанционным обучением	Оценка возможностей, средний балл		Коэффициенты вариации, %	
	сила влияния	вероятность использования	сила влияния	вероятность использования
9. Частое нахождение у компьютера (или другого электронного устройства) в неудобной позе, постоянное пребывание за ним негативно сказываются на физическом здоровье обучающегося. В частности, на опорно-двигательной системе и зрении.	4,60	4,60	17,75	14,03
10. Отсутствие письменной работы негативно сказывается на мелкой моторике рук и некоторых функциях головного мозга.	4,08	3,92	29,10	29,38
11. Частично упускаются знания по некоторым разделам дисциплин, так как не все преподаватели в достаточной мере владеют возможностями компьютерных технологий.	4,52	4,48	14,45	13,08
12. Невозможно отслеживать такой показатель, как ТУЗ («темп усвоения знаний»). Высока взаимосвязь между величиной ТУЗ(а) и академической успеваемостью студентов, а измерять этот фактор в режиме онлайн почти невозможно.	4,28	4,44	14,34	13,13
13. Импринтинговые учебные видеофильмы (ИУВ) – часть виртуально-тренинговой системы – создают негативное эмоциональное состояние и высокую степень утомления после их просмотра. Высокая активация студентов во время просмотра ИУВ негативно отражается на физическом и физиологическом (функциональном) состоянии обучающихся.	3,60	3,36	24,06	25,60
14. Активное участие студентов в социальных сетях позволяет использовать «чужие» результаты при выполнении заданий, общих для группы обучающихся, что сдерживает формирование навыков самостоятельного решения поставленных задач.	4,00	3,96	27,00	22,44

Анализ табл. 1 и 2 позволяет сделать вывод, что угрозы в целом оценены гораздо выше, чем возможности как по силе влияния, так и по вероятности их реализации. Причем оценки вероятности реализации угроз либо очень близки к оценке силы влияния, либо равны, а в некоторых случаях даже выше.

Самую высокую оценку, как и следовало ожидать, получила угроза получения недостаточного объема практических знаний. Фактически о ней идет речь в п.п. 3 и 4 табл. 2. Не случайно обе угрозы оценены по силе влияния в 4,72 балла. Вероятность реализации угрозы недостатка практических занятий (угроза 3) оценена в 4,8 балла, фокусирование внимания на знаниях в ущерб «умению» и «владению» в 4,52 балла. Согласованность мнений экспертов применительно к силе влияния в обоих случаях – средняя, в отношении вероятности реализации угрозы 3 – даже высокая (коэффициент вариации имеет самое низкое значение, зафиксированное в данном опросе (8,51%).

Сразу две угрозы – отсутствие человека, способного придать обучению эмоциональный характер (угроза 8) и негативное влияние длительного пребывания у компьютера на здоровье (угроза 9) получили оценку 4,6 балла по силе влияния. Вероятность реализации угрозы 8 оценена несколько ниже, чем сила влияния, но тоже высоко (4,24 балла). Степень согласованности мнений экспертов относительно данной угрозы невысокая (коэффициенты вариации по силе влияния и вероятности реализации, соответственно, 19,85% и 24,81%). Относительно негативного влияния длительного пребывания у компьютера мнения экспертов достаточно согласованы (коэффициенты вариации 17,75% и 14,03%).

На среднем уровне и по силе влияния, и вероятности реализации оценена только одна угроза – негативное влияние импринтинговых учебных видеофильмов на психофизиологическое состояние обучающихся. Вариативность мнений экспертов в отношении данной угрозы по обеим позициям высокая.

### **Выводы**

Анализ экспертных мнений работодателей – представителей реального сектора экономики относительно возможностей и угроз дистанционной формы обучения на уровень, состав компетенций обучающихся, их психофизиологическое состояние позволяет сделать следующие выводы.

Количественные параметры угроз в целом оценены как более высокие, чем возможностей.

Вероятность реализации каждой возможности оценена ниже, чем сила влияния.

Степень согласованности мнений экспертов относительно силы влияния возможностей выше, чем вероятности их реализации во всех случаях.

Наиболее значимые возможности: приобретение навыков работы в удаленном режиме; освоение компьютерной грамотности; возможность получения образования на протяжении всей жизни.

Наиболее значимые угрозы: недостаточный объем практических занятий и, соответственно, приобретения навыков практической деятельности; снижение эмоциональной составляющей образования; негативное влияние длительного пребывания у компьютера на здоровье обучающихся.



## Список источников

1. Букреев А.М., Рисин И.Е., Трещевский Ю.И. Миссия и стратегические приоритеты социально-экономического развития Воронежской области в период до 2035 года // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2018, no. 2, с. 40-49.
2. Букреев А.М., Рисин И.Е., Трещевский Ю.И. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года: особенности разработки, базовые компоненты // *Регион: системы, экономика, управление*, 2017, no. 4 (39), с. 10-19.
3. Гаврилова М.В., Данилова Н.В. Управление системой образования региона // *Вестник Российского университета кооперации*, 2016, no. 1 (23), с. 35-41.
4. Гончаров А.Ю., Поляков А.В., Сироткина Н.В. Тенденции и перспективы взаимодействия агентов инновационной среды региона в условиях когнитивной экономики // *Дельта науки*, 2015, no. 1, с. 4-17.
5. Дугарова Д.Ц., Маланов И.А., Васильев А.А. Управление гарантией качества профессионального образования в вузах в трансграничном регионе // *Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество*, 2019, no. 1, с. 43-54.
6. Ендовицкий Д.А., Трещевский Ю.И., Руднев Е.А. Статистический анализ пространственно-функциональной локализации образовательных подсистем регионов России // *Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал*, 2019, т. 28, no. 3, с. 75-84.
7. Логвин Н.В. Управление системой образования в регионе как мезосоциально-экономической системой: реинжиниринговый подход // *Экономика образования*, 2014, no. 1, с. 26-32.
8. Рисин И.Е., Трещевский Ю.И., Табачникова М.Б., Плугатырева А.А. Крупный бизнес о возможностях и угрозах развитию региона // *Социально-экономические явления и процессы*, 2016, т. 11, no. 11, с. 65-71.
9. Руднев Е.А., Акулова Ю.А., Трегубова В.Д. Динамика образовательных подсистем регионов России // *Регион: системы, экономика, управление*, 2018, no. 4, с. 108-118.
10. Степыгина Г.Б. Развитие рисковых тенденций в макросреде региональной высшей школы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, no. 7, с. 37-49.
11. Степыгина Г.Б. Системная неопределенность высшей школы в поливариантном рынке // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, no. 6, с. 70-80.
12. Трещевский Ю.И., Руднев Е.А. Проблемы и тенденции пространственно-функционального развития города Воронежа // *Регион: системы, экономика, управление*, 2017, no. 4 (39), с. 43-47.
13. Трещевский Ю.И., Степыгина Г.Б. Высшая школа – кризис или «институциональный перелом»? // *Международный журнал экспериментального образования*, 2016, no. 10, ч. 1, с. 27-32.
14. Endovitsky D.A., Tabachnikova M.B., Treshchevsky Y.I. Analysis of the economic optimism of the institutional groups and socio-economic systems // *ASERS. Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 2017, Vol. VII, Iss. 6 (28), pp. 1745-1752.
15. Lanskaya D.V., Treshchevsky Y.I., Getmantsev K.V., Myasnikova T.A. Strategizing as a Tool of Information and Analytical Provision and a Technology of Regional Development Management // *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony Lecture Notes in Networks and Systems*, vol. 57 / Elena G. Popkova Editor // Springer Nature Switzerland AG. Cham, Switzerland, 2018, p. 348356.
16. Risin I.E., Treshchevsky Y.I., Tabachnikova M.B., Franovskaya G.N. Public Authorities and Business on the Possibilities of Region's Development // In: Popkova E. (eds) *Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management, Contributions to Economics*. Springer, Cham, 2017, no. 9783319606958, pp. 55-62.
17. Treshchevsky Yu.I., Voronin V.P., Tabachnikova M.B. and Franovskaya G.N. Economic and Statistical Analysis in Evaluating the Perspectives of Structural

Changes of Regions' Economy // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. Springer International Publishing AG, Cham, Switzerland, 2018, pp. 521-529.

18. Treshchevsky Yu., Nikitina L., Litovkin M., Mayorova V. Results of Innovational

Activities of Russian Regions in View of the Types of Economic Culture // *Russia and the European Union Development and Perspectives Part of the series Contributions to Economics*. Book. Contributions to Economics, 2017, № 9783319552569, pp. 47-53.

---

# OPPORTUNITIES AND THREATS OF DISTANCE EDUCATION AT THE UNIVERSITY FOR EMPLOYMENT UNIVERSITY GRADUATES

---

**Rudnev Evgeny Anatolyevich**, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: fopus@yandex.ru

*Purpose:* to analyze the opportunities offered by distance learning at the university and the threats that arise from the perspective of expert employers. *Discussion:* the modern period of study of university students is characterized by the forced use of the expansion of distation form. Currently, there is no accurate data on the potential and threats of this form of training. However, the duration of their ex-panded use was not yet known, and students needed to be prepared for both the real consequences of distance learning and how they were evaluated by employers. *Results:* the Analise of expert opinions of employers – representatives of the real sector of the economy showed that in general, the quantitative parameters of threats are rated higher than opportunities. The most significant opportunities: when gaining skills in remote mode; mastering computer literacy; lifelong educa-tion. The most significant threats are the lack of practical training and, accordingly, the acquisition of practical skills; reducing the emotional component of education; the negative effect of a long-term stay with the computer on the health of students.

**Keywords:** distance education, threats, opportunities, employment.

## References

1. Bukreev A.M., Risin I.E., Treschevsky Yu.I. Mission and strategic priorities of the socio-economic development of the Voronezh region until 2035. *Bulletin of Voronezh State University. Series: economics and management*, 2018, no. 2, pp. 40-49.
2. Bukreev A.M., Risin I.E., Treschevsky Yu.I. Strategy for the socio-economic development of the VoroNezhsky region for the period until 2035: development features, basic components. *Region: systems, economics, management*, 2017, no. 4 (39), pp. 10-19.
3. Gavrilova M.V., Danilova N.V. Management of the education system of the region. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2016, no. 1 (23), pp. 35-41.
4. Goncharov A.Yu., Polyakov A.V., Sirotkina N.V. Trends and prospects of interaction between agents of the innovative environment of the region in the conditions of cognitive economy. *Delta of Science*, 2015, no. 1, pp. 4-17.
5. Dugarova D.C., Malanov I.A., Vasiliev A.A. Management of Quality Assurance of Vocational Education in Universities in the Cross-Border Region. *Bulletin of Buryat State University. Education. Personality. Society*, 2019, no. 1, pp. 43-54.
6. Endovitsky D.A., Treschevsky Yu.I., Rudnev E.A. Statistical analysis of the spatial and functional localization of educational subsystems of the regions of Russia. *Higher education in Russia. Scientific and pedagogical*

- journal*, 2019, Vol. 28, no. 3, pp. 75-84.
7. Logwin N.V. Management of the education system in the region as a meso-socioeconomic system: a reengineering approach. *Economics of education*, 2014, no. 1, pp. 26-32.
  8. Risin I.E., Treschevsky Yu.I., Tabachnikova M.B., Plugatyreva A.A. Big business about the opportunities and threats to the development of the region. *Socio-economic phenomena and processes*, 2016, V. 11, no. 11, pp. 65-71.
  9. Rudnev E.A., Akulova Yu.A., Tregubova V.D. Dynamics of educational subsystems of the regions of Russia. *Region: systems, economics, management*, 2018, no. 4, pp. 108-118.
  10. Stepygina G.B. Development of risk trends in the macro-environment of the regional higher school. *Modern economy: problems and solutions*, 2016, no. 7, pp. 37-49.
  11. Stepygina G.B. Systemic uncertainty of higher education in the poly-variant market. *Modern economics: problems and solutions*, 2016, no. 6, pp. 70-80.
  12. Treschevsky Yu.I., Rudnev E.A. Problems and trends in the spatial and functional development of the city of Voronezh. *Region: systems, economy, management*, 2017, no. 4 (39), pp. 43-47.
  13. Treschevsky Yu.I., Stepygina G.B. Higher school – crisis or «institutional fracture». *International journal experimental education*, 2016, no. 10, PART 1, pp. 27-32.
  14. Endovitsky Dvity A., Tabachnikova Maria B., Treshchevsky Yuri I. Analysis of the economic optimism of the institutional groups and socio-economic systems`. *ASERS. Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 2017, Vol. VII, Iss. 6 (28), pp. 1745-1752.
  15. Lanskaya D.V., Treschevsky Y.I., Getmantsev K.V., Myasnikova T.A. Strategizing as a Tool of Information and Analytical Provision and a Technology of Regional Development Management. *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony Lecture Notes in Networks and Systems*, Vol. 57, Elena G. Popkova Editor, Springer Nature Switzerland AG. Cham, Switzerland, 2018, p. 348356.
  16. Risin I.E., Treshchevsky Y.I., Tabachnikova M.B., Franovskaya G.N. Public Authorities and Business on the Possibilities of Region's Development, In: Popkova E. (eds). *Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. Contributions to Economics*. Springer, Cham, 2017, no. 9783319606958, pp. 55-62.
  17. Treshchevsky Yuri I., Voronin Valeri P., Tabachnikova Maria B. and Franovskaya Galina N. Economic and Statistical Analysis in Evaluating the Perspectives of Structural Changes of Regions' Economy. *Advances in Intelligent Systems and Computing. Springer International Publishing AG*, Cham, Switzerland, 2018, pp. 521-529.
  18. Treshchevsky Yuri, Nikitina Larisa , Litovkin Mikhail , Mayorova Valentina. Results of Innovational Activities of Russian Regions in View of the Types of Economic Culture. *Russia and the European Union Development and Perspectives Part of the series Contributions to Economics. Book. Contributions to Economics*, 2017, no/ 9783319552569, pp. 47-53.