
МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Орлова Анна Викторовна,

старший преподаватель кафедры экономики и статистики Белгородского государственного национального исследовательского университета; orlova_a@bsu.edu.ru

В статье представлена авторская позиция относительно устойчивости социально-экономического развития региона. Проведена оценка уровня устойчивости социально-экономического развития регионов Центрально-Черноземного экономического района.

Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие, устойчивость социально-экономического развития, социально-экономическое развитие, региональная экономика.

Формирование эффективных методов и инструментов измерения устойчивости социально-экономического развития, позволяющих получить однозначную трактовку полученных результатов, представляет высокую ценность как с исследовательской, так и с управленческой точек зрения. На протяжении уже почти двадцати лет, прошедших после Конференции ООН по устойчивому развитию в 1992 г., ведущие международные организации и отдельные исследовательские коллективы разрабатывают и предлагают различные методологические подходы к количественной оценке устойчивости.

Изучение существующих методик оценки устойчивости социально-экономического развития регионов показало целесообразность определения компонентов социально-экономического состояния региона. В связи с этим предлагается система обобщенных показателей, основанных на нормировании базовых показателей (табл.).

Основой для сравнения базовых показателей устойчивости социально-экономического развития регионов выступают их соответствующие средние значения по Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областей Центрального федерального округа, образующих Центрально-Черноземный экономический район.

Система базовых и обобщенных показателей компонентов социально-экономического развития региона

Компонента социально-экономического развития региона	Базовые показатели	Общий показатель
1. Ресурсное обеспечение	– стоимость минерально-сырьевых ресурсов; – объем посевных площадей всех сельскохозяйственных культур; – объем лесных ресурсов.	Уровень ресурсного обеспечения региона
2. Кадровое обеспечение	– уровень экономической активности; – уровень безработицы; – уровень квалификации; – продолжительность жизни.	Уровень кадрового обеспечения региона
3. Экономическое обеспечение	– объем ВРП; – объем инвестиций в основной капитал; – объем внешнеторгового оборота; – степень износа основных фондов; – доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума ко всему населению.	Уровень экономического обеспечения региона
4. Инновационное обеспечение	– доля инновационной продукции; – уровень инновационной активности организаций.	Уровень инновационного обеспечения региона
5. Инфраструктурное обеспечение	– объем услуг связи; – объем грузооборота железнодорожного и автомобильного транспорта; – доля организации, использующей информационные и коммуникационные технологии.	Уровень инфраструктурного обеспечения региона

Перечень выделенных компонент социально-экономического развития регионов позволит с достаточной степенью достоверности определить степень устойчивости социально-экономического развития регионов. Для этого необходимо определение комплексного показателя устойчивости социально-экономического развития региона, который предлагается исчислять по формуле:

$$I_Y = \sqrt[5]{I_{PO} I_{KO} I_{OЭ} I_{ИО} I_{Инфо}} , \quad (1)$$

где I_Y – уровень устойчивости социально-экономического развития региона; I_{PO} – уровень ресурсного обеспечения региона; I_{KO} – уровень кадрового обеспечения региона; $I_{OЭ}$ – уровень экономического обеспечения региона; $I_{ИО}$ – уровень инновационного обеспечения региона; $I_{Инфо}$ – уровень инфраструктурного обеспечения региона.

Необходимо подчеркнуть, что все значения обобщающих показателей отдельных компонент социально-экономического развития должны находить-

ся в зоне выше границ их пороговых и нормативных величин для достижения уровня устойчивого социально-экономического развития региона. При этом положительные значения одних компонент должны достигаться не в ущерб другим.

В соответствии с предложенной методикой проведенный анализ уровня устойчивости социально-экономического развития регионов Центрально-Черноземного экономического района на основе определения базовых и обобщающих показателей компонент социально-экономического развития регионов показал, что наибольший вклад в социально-экономическое развитие для Белгородской, Курской и Тамбовской областей осуществляет кадровое обеспечение, для Воронежской и Липецкой областей – обобщенный показатель инновационного обеспечения. Однако следует отметить во всех исследуемых регионах ЦЧЭР преобладание влияния триады компонент социально-экономического развития: кадрового обеспечения, экономического обеспечения и инновационного обеспечения (рис. 1).

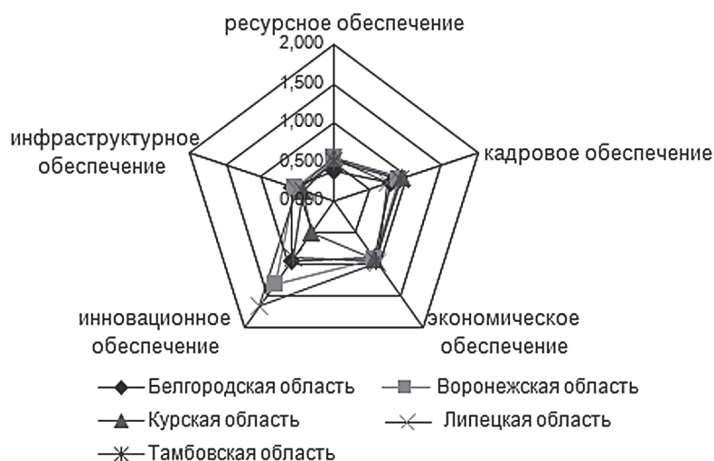


Рис. 1. Обобщенные показатели компонент социально-экономического развития регионов ЦЧЭР в 2010 г.

Комплексный показатель уровня устойчивости социально-экономического развития регионов представлен на рис. 2.

Оценка полученных значений показывает, что наиболее высоким уровнем устойчивости социально-экономического развития в группе рассматриваемых областей обладают Воронежская (среднее значение интегрального показателя 0,72), Белгородская (среднее значение интегрального показателя 0,66) и Липецкая (среднее значение интегрального показателя 0,69) области. Низкий показатель демонстрирует Курская область – 0,59. Наиболее устойчивое социально-экономическое развитие в исследуемых регионах ЦЧЭР наблюдалось в 2007, 2009 и 2010 гг.

Так, уровень устойчивости социально-экономического развития Белгородской области можно интерпретировать как близкий к устойчивому, Воронежской области – устойчивый, Курской области – близкий к устойчивому,

Липецкой области – близкий к устойчивому, но имеющий тенденцию к об-
ладанию устойчивому социально-экономическому развитию региона, Там-
бовской области – близкий к устойчивому.

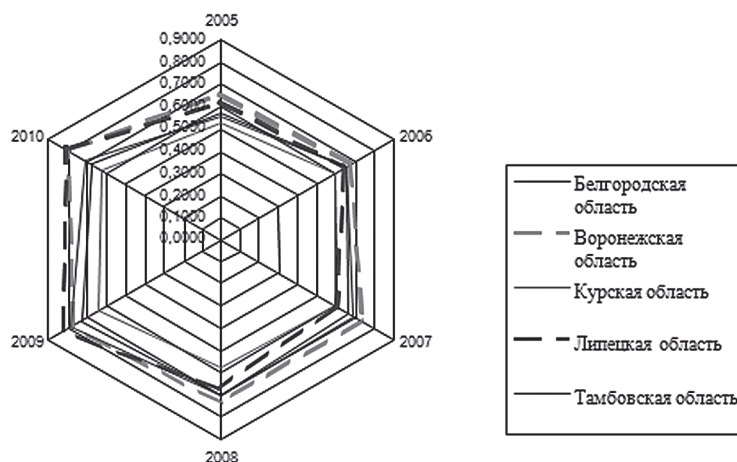


Рис. 2. Интегральный показатель уровня устойчивости социально-экономического развития областей ЦЧЭР в 2005–2010 гг.

Таким образом, уровень устойчивости социально-экономического раз-
вития регионов ЦЧЭР можно оценить как близкий к удовлетворительному
с преобладанием влияния трех компонент – кадрового, экономического и
инновационного обеспечения. Поэтому для достижения требуемого уровня
устойчивости социально-экономического развития ЦЧЭР региональным ор-
ганам власти следует проводить политику по улучшению данных компонент.

Список источников

1. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации [электронный ресурс]. – URL:http://www.ksocpol.rags.ru/files/konc_reg.htm.
2. Игнатъева, Е.Д. Методологические основы анализа устойчивости в развитии региональных социально-экономических систем [текст] / Е.Д. Игнатъева, О.С. Мариев // Вестник УГТУ-УПИ. – 2008. – № 5. – С. 15 – 21.
3. Ушвицкий, Л.И. Социально-экономическая устойчивость региона: состояние и проблемы развития [текст] / Л.И. Ушвицкий, Н.К. Васильева, М.Л. Ушвицкий // Региональная экономика: теория и практика. – 2005. – № 8. – С. 29 – 33.
4. Экономический потенциал региона: проблемы формирования и эффективности использования: монография [текст] / Е.В. Никулина, И.В. Чистикова, А.В. Орлова. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2011. – 152 с.

ASSESSMENT METHODOLOGY STABILITY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT REGIONS

Orlova Anna Viktorovna,

Assistant professor of the Economy and statistics department,
Belgorod State National Research University; orlova_a@bsu.edu.ru

The author's position is presented in article concerning stability of social and economic development of the region. The assessment of level stability of social and economic development of regions of Central Black Earth economic region is carried out.

Keywords: stability, a sustainable development, steady social and economic development, social and economic development, regional economy.