
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДОСТОЙНОГО ТРУДА

Федченко Анна Александровна,

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и основ управления Воронежского государственного университета; faa1711@yandex.ru

Рекомендуемые МОТ стандарты достойного труда, реализуемые через систему индикаторов, связаны со стандартами социальной ответственности. Успешное использование индикаторов предполагает проведение экономического анализа, позволяющего контролировать ситуацию и принимать обоснованные управленческие решения в динамично меняющейся правовой и социально-экономической среде, а также оценивать полученные эффекты и выявлять возможные риски.

Ключевые слова: Концепция достойного труда, стандарты достойного труда, стандарты социальной ответственности, система индикаторов достойного труда, экономический анализ, эффекты и риски.

Согласно Концепции достойного труда, активно продвигаемой в жизнь Международной организацией труда, достойный труд выступает в качестве стержня социального, экономического и экологического развития, играет главную роль в деле обеспечения сбалансированности и социальной справедливости. Достойный труд характеризуется высокой эффективностью результатов и достойной оплатой, правовой и социальной защищенностью, возможностью развития личности в условиях социального партнерства и отсутствия любых форм дискриминации. В 2006 г. Правительством Российской Федерации подписано Соглашение с Международной организацией труда (МОТ) о присоединении России к основным положениям стратегии МОТ по содействию достойному труду. Внедрение Концепции на федеральном и региональном уровнях рассматривается как основа повышения благосостояния и качества жизни населения, соблюдения прав и государственных гарантий в сфере труда.

Программа достойного труда включает четыре стратегические задачи:

- соблюдение, содействие и реализация основополагающих принципов в сфере труда;
- содействие занятости;

– разработка и расширение мер социальной защиты и социального обеспечения;

– содействие социальному диалогу и трипартизму.

В соответствии с позицией МОТ важным условием успешного социально-экономического развития является содействие политике в сфере оплаты труда, продолжительности рабочего времени и других условий трудовой деятельности. Многообразие проблем в сфере достойного труда нашло отражение в дискуссиях российских ученых и представителей МОТ: Артамонова М.В. [5, с. 51-59; 9, с. 532-540], Бобкова В.Н. [5, с. 73-90; 9, с. 541-549; 14, с. 36-43], Ванкевич Е.В. [9, с. 550-558], Василюк Т.Н. [10, с. 869-875], Волгина Н.А. [9, с. 550-559], Главацкас С. [13, с. 13-18], Землянухиной С.Г. [5, с. 190-195; 9, с. 579-586], Колосовой Р.П. [5, с. 239-247; 10, с. 909-914], Колота А.М. [5, с. 247-254; 8, с. 75-82; 9, с. 587-596], Корнилова Д.Д. [10, с. 915-917], Литвинцева Г.П. [11, с. 24-25], Луданик М.В. [5, с. 307-311; 9, с. 597-605], Оучи М. [13, с. 66-74], Санковой Л.В. [6, с. 191-196; 9, с. 606-615; 14, с. 173-179] и др. Наряду с этим не нашли должного отражения вопросы, связанные с необходимостью применения экономического анализа при использовании стандартов достойного труда.

Реализация Концепции достойного труда в России происходит в условиях обострения ряда проблем в социально-трудовой сфере: незащищенные, уязвимые формы труда вытесняют защищенную и стабильную работу, огромное число людей вовлечено в неформальные трудовые отношения, появились работающие бедные и трудящиеся безработные. Решение этих проблем предполагает активное использование методов экономического анализа как основы принятия управленческих решений на внутрифирменном, региональном и федеральном уровнях. Экономический анализ, представляющий собой метод исследования экономики как по всей совокупности протекающих в ней процессов, так и по каждому из них, призван в данном случае выявить соответствие фактического положения в социально-экономической сфере стандартам достойного труда, реализуемым через систему индикаторов. Это позволит контролировать ситуацию и принимать обоснованные управленческие решения в динамично меняющейся правовой и социально-экономической среде.

Рекомендуемые МОТ стандарты достойного труда сгруппированы по следующим направлениям, каждое из которых включает ряд индикаторов:

- стандарты достойной заработной платы;
- стандарты достойной занятости;
- стандарты эффективного социального партнерства;
- стандарты достойного труда в сфере социального страхования.

Большинство индикаторов по всем направлениям содержат уровневые показатели. Например, количество коллективных договоров, соглашений, в которых минимальная тарифная ставка установлена на уровне не ниже минимальной оплаты труда; потребность работодателей в работниках, за-

явленная в государственные учреждения службы занятости населения; количество безработных граждан, получающих страховое пособие по безработице; количество нарушений в сфере труда; количество штрафных санкций к работодателям; количество коллективных трудовых споров, число организаций, на которых проходили забастовки, численность работников, участвовавших в забастовках, и др.

Наряду с уровневыми показателями система индикаторов достойного труда содержит индексные характеристики. Например, повышение среднемесячной реальной заработной платы, повышение реальной заработной платы по каждой децильной группе. Рекомендованы также долевы индикаторы. Например, доля работников, получающих заработную плату ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения Российской Федерации, доля работников, получающих заработную плату ниже величины минимального потребительского бюджета трудоспособного работающего населения в Российской Федерации, и др.

Система индикаторов содержит также характеристики, которые не могут иметь количественного выражения. Например, структура коллективных договоров, структура соглашений.

В соответствии с адаптированной для России системой индикаторов «Цели развития тысячелетия» (ЦРТ) (Millennium Development Goals), предложенной ООН для оценки эффективности действий по реализации политики развития человеческого потенциала, выделены цели и задачи системы ЦРТ. Для реализации, например, цели «Сокращение крайней бедности и голода», выделенной в качестве основной, ключевыми индикаторами для России являются:

- численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, а также ниже черты экстремальной бедности (2,15 долл. в день, пересчитанные в рубли по паритету покупательной способности населения);
- децильный фондовый коэффициент дифференциации доходов и индекс неравенства доходов (индекс Джини);
- профиль (структура) бедности [15, с. 92].

Большинство индикаторов, рекомендуемых к использованию при реализации Концепции достойного труда, полностью соответствует критериям отбора, предложенным Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСЗ).

1. *Значимость и полезность для использования.* Показатель должен:

- отображать характерную картину окружающей среды, воздействие на нее или общественную реакцию;
- быть простым и легким в интерпретации, способным отражать динамику во времени;
- реагировать на изменения в окружающей среде и деятельности человека;

- давать возможность международных сравнений;
- иметь пороговые или эталонные значения для сравнения и оценки.

2. *Аналитический характер.* Показатель должен:

- иметь теоретическое выражение в технических и научных терминах;
- базироваться на выработанных совместно международных стандартах;
- иметь возможность включения в экономические модели и системы прогнозирования.

3. *Измеримость.* Статистические данные должны быть:

- доступны или иметь разумные затраты на их получение;
- получены из официальных документов;
- регулярно обновляемы.

Целесообразно, по мнению специалистов ОЭСЗ, чтобы выбранные показатели отвечали хотя бы некоторым критериям. В этой связи система индикаторов достойного труда, реализуемая в России, соответствует международным требованиям и может быть интегрирована с другими системами индикаторов.

Рекомендуемые МОТ индикаторы непосредственно связаны с социальной ответственностью, которая включает в себя ответственность компании во взаимоотношениях с партнерами и потребителями, ответственную политику в отношении работников и общества в целом, а также экологическую ответственность. Основными инструментами при реализации социальной ответственности являются социальные инвестиции, социальное партнерство и социальная отчетность. Стандарты корпоративной социальной ответственности разрабатываются с учетом руководящих принципов, зафиксированных в документах международных организаций:

- руководящие принципы Организации экономического сотрудничества и развития для транснациональных корпораций (OECD Guidelines for Multinational Enterprises);
- нормы ООН относительно обязанностей компаний в области прав человека (UN Human Rights Norms for Business);
- глобальный договор ООН (Global Compact);
- соглашения Международной организации труда (МОТ) (ILO Conventions);
- глобальные принципы Салливана (Global Sullivan Principles).

В настоящее время существует более двадцати пяти стандартов, регулирующих социальную отчетность. Главной движущей силой, ориентирующей предприятия на их использование, является механизм рейтингования. Позиция в рейтинге, присвоенная специализирующимся в этой сфере агентством, является одновременно признанным нематериальным активом, конкретным результатом вложений в деловую репутацию и имидж компании, а также дополнительным аргументом в переговорах с партнерами, конкурентами и органами государственной власти. Поэтому все больше компаний в мире переходят на ежегодный режим подготовки социальных отчетов в соответствии

с тем или иным признанным международным стандартом, либо участвуют в этом процессе, комбинируя подходы различных стандартов, адаптируя их к особенностям своего бизнеса и среды деятельности [2, с. 15]. Социальная ответственность и социальная отчетность помогают привлекать лучших работников и удерживать их. Мы разделяем мнение авторов, считающих, что область социальной ответственности и социальной отчетности не должна быть для компаний чем-то навязанным извне, поскольку эта область должна расцениваться как поле возможностей повышения конкурентоспособности [16, с. 28].

Социальная отчетность должна удовлетворять следующим требованиям: объективность, полнота, сопоставимость, своевременность, учет контекста, адекватность реальным процессам. Одним из ключевых аспектов работы над социальным отчетом является его оценка и верификация независимым аудитором, а также использование полученных в ходе создания отчета результатов в дальнейшей практике социальной ответственности компании. Осуществление этой процедуры дает компании гарантию третьей стороне в том, что опубликованные в отчете сведения достоверны и не являются рекламой [12, с. 6]. Однако принятие решения о разработке социальной отчетности или отказа от этой деятельности должно быть основано на результатах анализа затрат, преимуществ и недостатков отчетности [4, с. 101].

Корпоративный социальный отчет рассматривает ряд вопросов, тесно связанных с проблемами, решаемыми МОО:

- социально-трудовые отношения и социальная напряженность;
- оплата труда;
- охрана труда;
- использование трудового потенциала;
- уровень социальных инвестиций.

Основной движущей силой регулирования социальной ответственности в России является именно социальная отчетность. Чем крупнее бизнес, тем важнее независимая оценка информации, представленной в отчетности. Социальная отчетность крупной компании должна быть выполнена в соответствии с ведущими мировыми стандартами и требует обязательного независимого аудита, так как ее показатели являются индикатором привлекательности компании.

Российские компании наиболее существенными считают вопросы социальной политики в отношении работников (повышение квалификации и образование, система мотивации и оплаты труда, охрана здоровья и улучшение условий труда, добровольное медицинское страхование и корпоративные пенсионные фонды), программы развития в территориях присутствия (инвестиционные программы технической модернизации и экологические программы), а также благотворительность и спонсорство. Основные сведения по вопросам корпоративной социальной ответственности в наиболее обобщенной и последовательной форме раскрываются именно в нефинансовом

отчете, который включает наряду с экономическими результатами нефинансовые показатели, характеризующие эффективность использования нематериальных активов компаний.

Мониторинг показателей, выбранных в качестве индикаторов реализации Концепции достойного труда, формирует базу для проведения экономического анализа, являющегося неотъемлемой частью всех социально-экономических исследований и позволяющего выявить основные тенденции и закономерности развития экономики, взаимосвязи и взаимовлияния показателей и факторов, определяющих результирующие пропорции и соотношения. В частности, социально-экономическая сфера региона изучалась при непосредственном участии автора, более 10 лет в рамках исследовательских проектов: «Будущее России: взгляд из центра и регионов», «Трансграничные миграции и принимающее общество России: практики взаимной адаптации», «Социально-экономическое и социально-политическое самочувствие регионов в ситуации кризиса», «Исследование безработицы на полном рынке труда Воронежской области». Использовались следующие инструменты экономического анализа: балансовый и индексный методы; факторный анализ; методы группировок, сравнений, исчисления относительных величин; современные математико-статистические методы. Информационной базой при проведении исследований служили данные социально-экономической статистики.

При проведении экономического анализа, на наш взгляд, необходимо соблюдать следующие условия:

1. Целевая ориентация исследований при оценке динамики статистических показателей, предполагающая использование системы индикаторов социально-трудовой сферы, позволяющих выявить основные проблемные зоны и сформулировать задачи, требующие последовательного решения, т.е. каскадирования. При этом для оценки результатов экономического анализа необходимо привлечение специалистов, выступающих в качестве экспертов, способных комплексно оценить происходящие в регионе процессы, выделить наиболее опасные зоны, ранжировать предлагаемые управленческие решения и внести в них инновационные элементы.

2. Использование результатов экономического анализа не только для комплексной оценки социально-экономической ситуации и выявления допущенных ошибок, но и для прогнозирования, позволяющего обосновать ориентиры дальнейшего развития страны, региона. Предпочтительно сценарное прогнозирование, основанное на поливариантности, при акцентировании внимания на элементах фрагментации, оказывающих как положительное, так и отрицательное воздействие. При этом каждый процесс имеет свою зону риска, предполагающую принятие соответствующего решения. Так, демографическое сжатие рынка труда приводит к завышению запросов относительно заработной платы у специалистов, выходящих на рынок труда. Риск для социально-экономического развития будет проявляться в том, что

возникнет дефицит рабочей силы на рынке труда. Это потребует принятия управленческих решений, направленных на экономию рабочей силы, за счет повышения производительности труда, снижения производственного травматизма и усиления системы охраны труда. Важную роль в этом случае играет активная миграционная политика. Соблюдение данных условий при проведении экономического анализа обеспечивает формирование адекватной современной ситуации базы для принятия управленческих решений.

МОТ уделяет особое внимание проблемам заработной платы, поскольку во всем мире рост заработной платы в реальном выражении (месячная заработная плата с учетом инфляции) по-прежнему сильно отстает от докризисного уровня. Это отставание заметно как в развитых странах, так и в странах с переходной экономикой. По результатам исследований, проведенных в рамках МОТ, реальная средняя заработная плата в 2011 г. выросла в странах мира на 1,2% по сравнению с 2,1% в 2010 г. и 3% в 2007 г. Результаты исследования выявили существенную роль Китая, что обусловлено его размерами и высокими экономическими показателями. Без учета Китая рост реальной средней заработной платы в странах мира составил в 2011 г. всего 0,2% по сравнению с 1,3% в 2010 г. и 2,3% в 2007 г. [7]. Средняя заработная плата в мире повышается более низкими темпами, чем до кризиса.

Результаты экономического анализа показали, что наиболее острой проблемой, препятствующей реализации Концепции достойного труда в Воронежской области, является низкий уровень доходов населения. Уровень и динамику доходов обычно оценивают по среднему денежному доходу в разрезе территориальных образований и групп населения. Уровень среднего дохода определяется как среднеарифметическая или средневзвешенная величина относительно численности населения в расчете на месяц или год. При таком подходе на уровень среднего денежного дохода влияет изменение весовых характеристик численности населения, имеющего разные доходы. В меньшей степени подвержено влиянию структурных изменений медианное значение доходов населения, отражающее такой уровень, выше и ниже которого получает доход одинаковое количество работников. Медианное значение дохода в большей степени по сравнению со среднеарифметическим и со средневзвешенным значением отражает реальную ситуацию. Аналогичными преимуществами обладает мода, т.е. наиболее часто встречающееся среди населения значение уровня дохода или зарплаты. Поскольку информация о доходах предоставляется Росстатом в форме среднеарифметического показателя, то при проведении экономического анализа целесообразно определение медианы и моды исследуемых показателей.

Наряду с вышеописанными расчетами проводится изучение дифференциации показателей. Наиболее часто анализируется распределение населения по уровню среднего денежного дохода и оплаты труда. Информация о распределении населения по уровню доходов и оплаты труда позволяет оценивать степень дифференциации благосостояния населения, вы-

являть численность и доли высоко- и малообеспеченных групп населения.

Региональные особенности реализации Концепции достойного труда в рамках установления достойной заработной платы рассмотрены нами на примере Воронежской области, ориентированной на то, чтобы за ближайшую пятилетку войти в число тридцати передовых регионов по социально-экономическим показателям. С учетом сложившейся на сегодняшний день ситуации в регионе можно выделить в качестве основного требования, характеризующего достойную заработную плату, – обеспечение такого ее уровня, который способствует преодолению бедности и сокращению неравенства. В качестве серьезной проблемы рассматривается высокая доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума. В рамках Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 г. (актуализированный вариант) эта доля должна составить к 2014 г. 15,8%, а к 2020 г. – 5,0%. Положительная динамика основных индикаторов уровня жизни населения, рост оплаты труда работников, а также меры, принятые Правительством РФ по повышению доходов пенсионеров, индексации социальных пособий, позволили достичь значения показателя доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2011 г. 17,3%, и имеются предпосылки для его снижения в последующие плановые периоды. Исходя из того, что основную долю доходов населения составляет заработная плата, то именно ее повышение будет играть решающую роль в дальнейшем положительном изменении ситуации. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата по Воронежской области характеризуется выраженной тенденцией к росту (табл.) [3].

Таблица

Динамика среднемесячной номинальной и реальной заработной платы по Воронежской области

Показатели	Годы					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Среднемесячная номинальная заработная плата – в рублях – в % к предыдущему году	8730,9	11490,2	12786,1	15187,0	17237,0	19830,6
	129,3	131,6	111,3	118,8	113,5	115,0
Реальная заработная плата – в % к предыдущему году	118,7	113,7	96,9	107,1	109,3	111,4

По итогам 2011 г. средняя заработная плата в Воронежской области составила 17 237 руб, что на 13,5% выше уровня 2010 г., ее покупательная способность выросла на 3,5% и составила 2,9 набора прожиточного минимума. Среднемесячная начисленная заработная плата в 2012 г. составила 19 830 тыс. руб. и по сравнению с 2011 г. выросла на 15,0%. Однако оплата труда бюджетников по-прежнему отстает от заработной платы в производ-

ственной сфере, сохраняется и ее территориальная и отраслевая дифференциация. Сравнительный анализ среднемесячной начисленной заработной платы работников предприятий и организаций по отраслям экономики и бюджетной сферы показывает значительную (более 3 раз) межсекторальную дифференциацию заработной платы. Наиболее высокий ее уровень сложился в финансовой деятельности, а работники здравоохранения и сельского хозяйства получали самую низкую заработную плату. Согласно аналитике, базы резюме и вакансий по Воронежской области в текущем году предложение работодателей и ожидание соискателей совпадали – в среднем и те, и другие запрашивали 20 тыс. руб. в месяц.

С учетом сложившейся в регионе на сегодняшний день ситуации можно выделить в качестве важной сферы применения экономического анализа при реализации Концепции достойного труда – выявление условий, обеспечивающих такой уровень достойной заработной платы, который способствует преодолению бедности и сокращению неравенства, что связано, прежде всего, с повышением уровня экономического развития региона, инвестиционной и инновационной активностью, внедрением системы корпоративной социальной ответственности.

Кроме того, на результатах экономического анализа базируется обоснование минимальной оплаты труда, используемой в качестве социальной гарантии достойного труда. Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации с 1 января 2013 г. увеличен на 12,9% и составил 5205 руб. в месяц [1]. При доведении минимальной заработной платы до уровня прожиточного минимума возможно снятие проблемы социальной напряженности. А это в комплексе с решением ряда других проблем в экономике может явиться стимулом к экономическому росту. К 2020 г. в Воронежской области должна быть решена задача установления в бюджетном и предпринимательском секторах минимума заработной платы на уровне не ниже двукратной величины прожиточного минимума. Для устранения высокой дифференциации по оплате труда бизнес-структуры должны быть ориентированы на снижение разрыва в уровне оплаты труда (по крайним децильным группам) до семикратного.

Важным условием получения конструктивных решений при проведении экономического анализа является приведение статистических данных в соответствие с фактическим положением дел. Разрыв между фиксируемым статистикой и фактическим положением дел связан с наличием в регионе теневого сектора и подтверждается ощутимым разрывом между уровнем официальных доходов и расходов. В тени находится около 10% ВРП, существенные размеры теневого сектора отличают торговлю, строительство, транспорт. Стратегической целью является вывод доходов из теневого сектора.

Экономический анализ может использоваться для оценки полученных эффектов и выявления возможных рисков по регионам. В частности, для Воронежской области в качестве ожидаемых эффектов предлагаем выделить:

- экономический эффект, проявляющийся в обеспечении устойчивого экономического роста на основе инновационных преобразований;
- социальный эффект, проявляющийся в постоянном и устойчивом снижении доли малоимущих граждан в обществе, увеличении представительства среднего класса на основе развития занятости инновационного типа;
- демографический эффект, проявляющейся в стабилизации демографической ситуации в области, увеличении продолжительности жизни.

Совокупный эффект достигается суммированием его значений, достигнутых по экономическому, социальному и демографическому эффектам.

Модель определения совокупного эффекта имеет, на наш взгляд, следующий вид:

$$\mathcal{E} = \sum_{j=1}^m \Delta I_{эj} \cdot \sum_{i=1}^n C_{эij},$$

где \mathcal{E} – совокупный эффект, $\Delta I_{эj}$ – изменения индексов показателей, рассматриваемых в качестве индикаторов социально-трудовой сферы региона, $C_{эij}$ – частные эффекты, достигаемые за счет позитивных изменений показателей, рассматриваемых в качестве индикаторов социально-трудовой сферы региона.

Показатели, рассматриваемые в качестве индикаторов социально-трудовой сферы, приводятся к сопоставимому виду с помощью использования метода линейного масштабирования, суть которого состоит в отображении значения каждого показателя в интервале от 0 до 1, при сохранении всех пропорций между формирующими его элементами. Масштабированное значение получается в результате деления разности наблюдаемого и минимального значения показателей на их размах, определяемый как разница между наибольшим и наименьшим значениями, фиксируемыми для всего изучаемого временного периода. При таком подходе все структурные характеристики исходного индикатора остаются неизменными.

Полученный совокупный эффект должен сопоставляться с потенциальными рисками, среди которых необходимо выделить социально-экономические, инфраструктурные, экологические.

Для Воронежской области существенными являются риски, связанные со снижением численности населения (в основном трудоспособного возраста) в связи со сложившейся демографической ситуацией, проявляющейся в демографическом сжатии рынка труда, увеличении социальной нагрузки, сокращении контингента в общеобразовательных учреждениях.

Каждый из этих процессов имеет свою зону риска, предполагающую принятие соответствующего решения. Так, демографическое сжатие рынка труда приведет к завышению запросов относительно заработной платы у специалистов, выходящих на рынок труда. Риск для социально-экономического развития будет проявляться в том, что возникнет дефицит рабочей силы на рынке труда. Это потребует принятия управленческих решений, направленных на экономию рабочей силы за счет повышения производительности

сти труда, снижения производственного травматизма и усиления системы охраны труда. Важную роль в этой ситуации играет активная миграционная политика.

Процесс увеличения социальной нагрузки на трудоспособную часть населения связан с риском роста нагрузки на региональный бюджет. Это предполагает принятие управленческих решений, направленных на расширение сети бюджетных учреждений соответствующего типа и увеличение объема и спектра предоставляемых ими социальных услуг и медицинских услуг.

Процесс сокращения контингента в общеобразовательных учреждениях связан с риском появления несоответствия количества мест и укомплектованности штатов учреждений общеобразовательных школ. Это потребует принятия управленческих решений, ориентированных на оптимизацию сети общеобразовательных учреждений и формирование новых моделей предоставления образовательных услуг.

Успешная реализация положений, предусмотренных Концепцией достойного труда, предполагает постоянный мониторинг индикаторов социально-трудовой сферы, выявление путем проведения экономического анализа их изменений и соответствия стандартам достойного труда, разработку прогнозных оценок развития социально-трудовой сферы.

Список источников

1. Федеральный закон от 03.12.2012 № 232-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» [электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Антонов, С. Помогать людям станет модно [текст] / С. Антонов // Профиль. – 2007. – № 10. – С. 15 – 16.
3. Воронежский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. [электронный ресурс]. – Воронеж, 2012. – 340 с. – URL: <http://voronezhstat.gks.ru>
4. Гусева, Т.В. Отчетность в области устойчивого развития: возможности, открывающиеся перед малыми и средними предприятиями [текст] / Т.В. Гусева, С.Ю. Дайман, Ю.А. Панова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – № 1. – С. 93 – 107.
5. Достойные условия трудовой жизни как основа развития общества: сб. науч. тр. [текст]. – Воронеж: ВГУ, 2010. – Т. 1. – 322 с.
6. Достойные условия трудовой жизни как основа развития общества: сб. науч. тр. [текст]. – Воронеж: ВГУ, 2010. – Т. 2. – 339 с.
7. Заработная плата в мире в 2012/13 гг. Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии [электронный ресурс]. – URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_194843.pdf.
8. Инновационные доминанты социальной сферы: сб. науч. тр. [текст]. – Воронеж, 2013. – 178 с.
9. Инновационное развитие экономики России: институциональная среда: сб. науч. тр. [текст]. – М.: МАКС Пресс, 2011. – Т. 1. – 814 с.
10. Инновационное развитие экономики России: институциональ-

ная среда: сб. науч. тр. [текст]. – М.: МАКС Пресс, 2011. – Т. 4. – 1092 с.

11. Литвинцева, Г.П. Дифференциация доходов населения и государственная политика ее снижения в Российской Федерации: монография [текст] / Г.П. Литвинцева, Е.А. Стукаленко, О.В. Воронкова. – Новосибирск: НГТУ, 2012. – 340 с.

12. Попова, А. Социально озабоченные [текст] / А. Попова // Деньги – 2007. – № 10. – С. 6.

13. Роль социального партнерства в продвижении и реализации принципов достойного труда: сб. науч. тр. [текст]. – Воронеж, 2012. – 112 с.

14. Труд в XXI веке [текст]. – М.: СФК-офис, 2011. – Т. I. – 264 с.

15. Устойчивое развитие: методология и методики измерения [текст] / С.Н. Бобылев, Н.В. Зубаревич, С.В. Соловьева, Ю.С. Власов. – М.: Экономика, 2011. – 358 с.

16. Хачатуров-Тавризян, Е.А. Менеджер, предприниматель, стейкхолдер: кто из них формирует социальные задачи бизнеса?! [текст] // Е.А. Хачатуров-Тавризян // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – №6. – С. 29 – 36.

ECONOMIC ANALYSIS AS CONDITION OF IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF DECENT WORK

Fedchenko Anna Aleksandrovna,

Dr. Sc. of Economics, Professor of the Labor Economics and Government Base department, Voronezh State University;
faa1711@yandex.ru

The standards of decent work recommended by International Labor organization, realized through system of indicators, are connected with standards of social responsibility. Successful use of indicators assumes carrying out the economic analysis allowing to control a situation and to make reasonable administrative decisions in dynamically changing legal and social and economic environment, and also to estimate the gained effects and to reveal possible risks.

Keywords: concept of decent work, standards of decent work, standards of social responsibility, indicators system of decent work, economic analysis, effects and risks.