
МИНИМИЗАЦИЯ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕГИОНЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Пономаренко Егор Евгеньевич,

доктор экономических наук, доцент кафедры прикладной экономики и управления персоналом Кубанского государственного университета; 2450340@gmail.com

Молочников Николай Романович,

доктор экономических наук, профессор кафедры прикладной экономики и управления персоналом Кубанского государственного университета; mnr001@mail.ru

В статье проведен анализ основных методов воздействия государства на рынок труда, что в значительной степени определяет общую социально-экономическую ситуацию в стране. Государственные регуляторы управления трудом, разрабатываемые соответствующими органами управления трудом, призваны обеспечить эффективную политику занятости, минимизацию негативных причин и последствий безработицы.

Ключевые слова: методы государственного регулирования, рынок труда, занятость, безработица.

Правительство регулирует работу рынка труда с помощью как экономических, так и административных рычагов. Ключевую роль играет трудовое законодательство государства, которое устанавливает права и обязанности сторон, вступающих в социально-трудовые отношения: работодателей, наемных работников, профессиональных союзов, объединений работодателей. Законодательно устанавливаются: уровень оплаты труда; нормы безопасности труда; ограничения детского и подросткового труда; льготы отдельным категориям работников; пенсионный возраст.

Законы, как правило, запрещают дискриминацию в трудовых отношениях, определяют порядок заключения коллективных договоров, регулируют деятельность профессиональных союзов и т.д. С помощью иммиграционного законодательства регулируется въезд на территорию государства и привлечение иностранной рабочей силы, воздействуя на предложение труда в тех или иных сегментах национального рынка труда [1]. Государство определяет условия функционирования рынка труда с помощью не только самих законов, но и их эффективного исполнения. Особенное значение имеют

механизмы принуждения к исполнению законов. Эффективная правоприменительная практика способна сделать участников трудовых отношений более защищенными. Государство дает гарантию всем участникам рынка предоставления достоверной информации для преодоления информационной асимметрии и снижения транзакционных издержек. На состояние рынка труда могут оказывать влияние меры государственного административного воздействия на другие рынки.

Ключевое значение на современном этапе развития рыночных отношений в РФ играют методы и способы государственного регулирования рынка труда, которые можно классифицировать следующим образом (рис.).

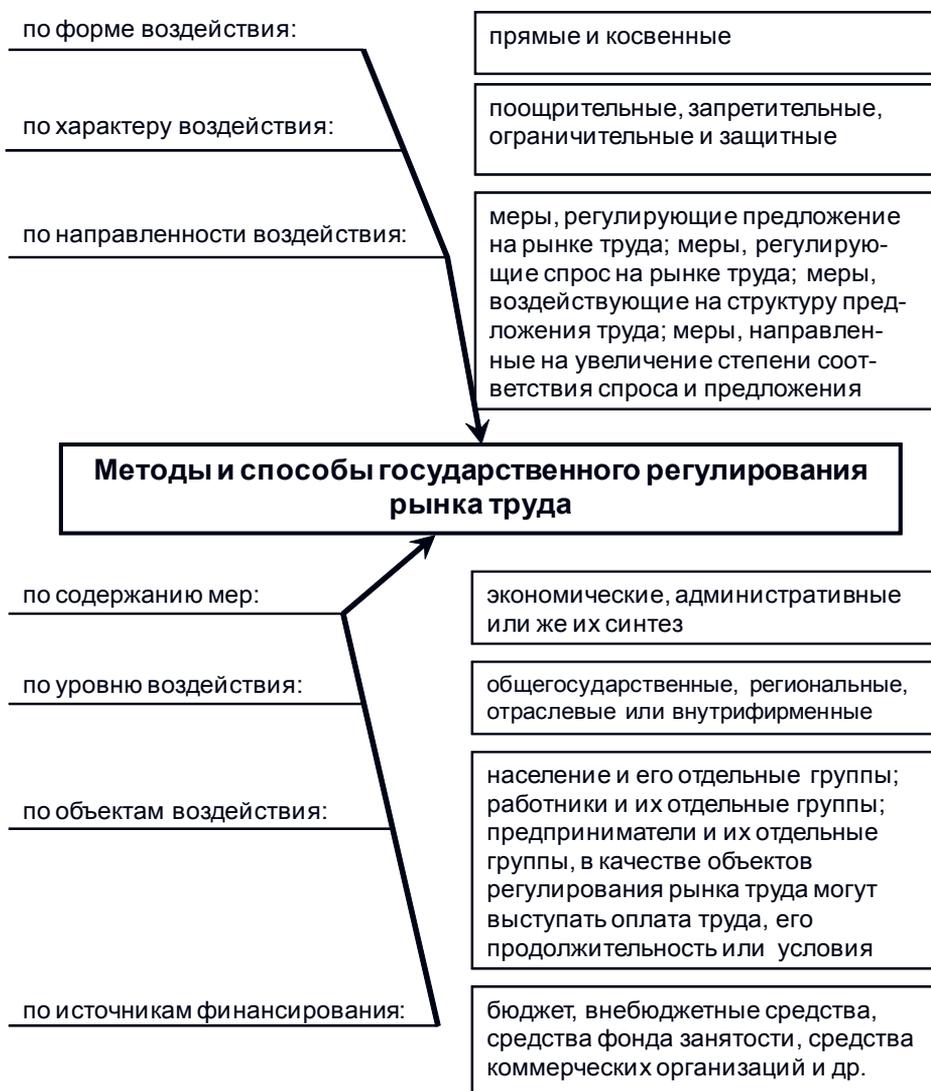


Рис. Классификация методов государственного регулирования рынка труда

Влияние государства на функционирование рынка труда связано с реализацией комплекса экономических и социальных задач. Так как товарные и ресурсные рынки в экономике взаимосвязаны, то на функционирование

рынка труда прямо или косвенно оказывают влияние трансформации, происходящие на прочих рынках.

Методы экономического регулирования трудовых отношений представляют собой прямой или косвенный характер, если направлены как непосредственно на рынок труда, так и на другие рынки. Государство имеет возможность увеличить количество рабочих мест, применяя в этих целях государственный бюджет, за счет которого содержится общественный сектор. Государство предоставляет общественные блага с помощью общественного и частного секторов – через систему государственного потребления, государственных закупок, усиливая таким способом спрос на труд в тех отраслях, которые получают государственные заказы [3].

Важную роль для общества представляет система социальной защиты населения. В особенности для тех слоев населения, которые получают бесплатные блага от государства (пособия, медицинское обслуживание, образование), действует эффект дохода. Поэтому различные субсидии и трансферты способствуют снижению трудовой активности и уменьшению индивидуального предложения труда граждан. С другой стороны, субсидии предоставляются на определенные цели и ведут к увеличению спроса на конкретные товары и услуги, повышая тем самым спрос на труд, связанный с их производством.

Повышение заработной платы в экономике должно быть связано с производительностью труда и качеством человеческого капитала. Действие рыночного механизма способствует этой связи и создает адекватную оценку труда. Но для того чтобы рынок труда мог реализовать свою роль по отношению к каждому конкретному работнику, он должен функционировать, не подвергаясь воздействию внерыночных, в том числе административных, факторов. Рыночные силы могут проявиться в полном объеме, позволяя обнаружить взаимосвязь между качеством и производительностью труда, а также уровнем трудового вознаграждения лишь при условии, что и рынки других факторов производства – конкурентны [1]. Монополизация этих рынков, существование экономических и административных барьеров, неограниченное вмешательство государства в экономическую деятельность могут являться реальными препятствиями на пути эффективного функционирования рынка труда. Несмотря на это, такое направление государственного регулирования рынка труда, как установление и повышение МРОТ, выступая внерыночным фактором, – корректно и правомерно. Оно может и должно дополнять действие рыночного механизма [2].

Тенденции российского рынка труда предъявляют нешуточные требования к государственной политике. Вектор ее воздействия требуется направить на усиление регулирования рынка труда, но при условии, что данный процесс не станет препятствовать эластичности этого рынка и ее экономической свободе [1]. Правомерным, на наш взгляд, выступает усиление эффективности механизма принуждения к исполнению законов и контроля в

соблюдении соглашений. Ответственность за их нарушение должна быть жесткой для того, чтобы стало выгоднее соблюдать законы и выполнять контракты, чем их нарушать.

Требуемое наведение порядка в трудовых отношениях в РФ, как подтверждает мировой опыт, чревато ослаблением их эластичности. Так, на Западе в 1980-е гг. на фоне высокой безработицы трудовое законодательство ужесточилось. Жесткому государственному регулированию подверглись процедуры найма и особенно увольнения (сроки уведомления и согласительных процедур, размер выходного пособия). Западные исследователи доказали, что в странах с жестким трудовым законодательством темпы роста занятости оказались самыми низкими, а там, где степень формальной защиты наемных работников была ниже, удавалось благополучнее справляться с безработицей, в частности застойной. Поэтому в конце 80-х гг. XX столетия в ПРС произошел отказ от такого жесткого метода регулирования процедуры увольнений, а повышение гибкости рынка труда, подразумевающее ослабление прямого вмешательства государства в сферу трудовых отношений, стало приоритетной задачей [4].

В настоящих условиях российской экономики в течение последних лет существовала жесткая регламентация процедур найма и увольнения, что обусловило почти полную оторванность реальных трудовых отношений от требований законодательства. Трудовой кодекс Российской Федерации лишь ослабил это противоречие [3]. Так, система содействия увольняемым в России для работодателей по-прежнему считается очень обременительной. Не удивительно, что создано множество технологий обхода законодательных барьеров. В их числе входят различные возможности «стимулирования» работников к добровольным увольнениям. Стоит помнить и о том, что чрезмерная государственная «забота» о работниках, увеличивая издержки работодателей (затраты, связанные с обучением работников, компенсации за вредные условия труда и т.д.), неминуемо приводит к понижению спроса на труд. К тому же излишняя «защищенность» одних групп работников приводит к еще большей незащищенности других групп; рынок труда, таким образом, еще глубже сегментируется [4].

В связи с этим ключевой задачей государства в современных условиях выступает последовательная борьба против чрезмерного уровня регулирования рынка труда. Государство не должно препятствовать проявлению возможностей, заложенных в конкурентном рыночном механизме. Основная задача государства заключается не в том, чтобы лишить нанимателей основных преимуществ эластичности, а в том, чтобы эту эластичность институционализировать. Оптимальный синтез рыночного саморегулирования с государственным регулированием, столь необходимый современной России, предполагает последовательную помощь предпринимательской деятельности, активно генерирующей новые рабочие места, самозанятости, а также борьбу с любыми видами проявления монополизации экономики.

Бытующая практика использования различных методов государственного регулирования рынка труда дает возможность сформулировать представление о двух типах политики на рынке труда – пассивной и активной. Пассивная политика подразумевает ответственность государства за положение работников и работодателей на рынке труда. В данном случае государство дает право участникам рынка труда на определенные гарантии, а именно: социальное страхование, сохранение рабочих мест, выплату работникам заработной платы, пенсий и пособий и т.д.; работодателям – предоставление сырья и материалов; спрос на запланированный объем выпускаемой продукции; устойчивые цены и целевое финансирование.

Такие гарантии позволяют контрагентам рынка труда ощущать себя социально защищенными при разных рыночных катаклизмах. Однако ситуация, складывающаяся в настоящее время в РФ, не позволяет в полной мере использовать изложенный выше подход, особенно в аспекте, касающемся работодателей. Вследствие этого в пассивную политику на рынке труда в современных условиях принято включать следующие меры: определение размера пособия по безработице; регистрация ищущих работу; организация системы предоставления пособия по безработице; осуществление немонетарной формы поддержки безработных и членов их семей и ряд других. Активные методы регулирования рынка труда нацелены на рост конкурентоспособности человека в борьбе за рабочее место посредством обучения, переподготовки, включения в индивидуальную трудовую деятельность, содействия самозанятости и исходят из того, что человек должен самостоятельно зарабатывать средства, а государство выступает посредником, который предоставляет возможность занятости в той или иной сфере деятельности. По нашему мнению, для реализации активной политики занятости на рынке труда правомерно выделить следующие ключевые факторы: международные трудовые нормы, устанавливающие основные права (свободного избрания занятости; равенства возможностей; свободы объединения и др.); сложившийся тип социально-трудовых отношений. Активная политика на рынке труда представляет собой комплекс мер, направленных на содействие возвращению безработных к активному труду и включающих: максимальную поддержку при трудоустройстве; развитие самозанятости; помощь в профессиональной переподготовке; профессиональное консультирование и др.

Экономика в условиях рынка вырабатывает новое отношение к труду и экономическое поведение, а также способствует развитию хозяйственной инициативы и предприимчивости. Экономическая самостоятельность граждан в выборе вида занятий и формы участия в общественном производстве согласуется с повышением их ответственности за возможные негативные последствия при самостоятельном предпринимательстве. Изменяются также задачи, цели, формы и рычаги управления занятостью. Регулирующий характер влияния государства не должен становиться преградой реализации требований экономической эффективности, которые предполагают высвобождение лишних работников и мобильность рабочей силы.

Список источников

1. Bogoviz, A.V. Operation and Development of the Regional Labour Market [текст] / A.V. Bogoviz, G.G. Vukovich, T.G. Stroiteleva // World applied sciences journal. – 2013. – № 25 (5). – Pp. 786 – 789.
2. Вукович Г.Г. Повышение конкурентоспособности предприятия как результат эффективизации его кадровой политики [текст] / Г.Г. Вукович // Вестник Ростовского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). – 2009. – № 9. – С. 105.
3. Вукович, Г.Г. Рынок труда в инвестиционно привлекательном регионе [текст] / Г.Г. Вукович // Человек и труд. – 2011. – №7. – С. 32.
4. Строителева, Т.Г. Рынок труда инвестиционно привлекательного региона: особенности его функционирования в современных посткризисных условиях [текст] / Г.В. Деружинский, Т.Г. Строителева // Экономика устойчивого развития. – 2012. – № 9. – С. 79 – 83.

MINIMIZE NEGATIVE CONSEQUENCES OF UNEMPLOYMENT IN THE REGION: ISSUES AND TRENDS AND PROSPECTS

Ponomarenko Egor Evgenievich,

Dr. Sc. of Economics, Associate Professor of Applied economics and human resource management department, Kuban State Agrarian University; 2450340@gmail.com

Molochnikov Nikolay Romanovich,

Dr. Sc. of Economics, Associate Professor of Applied economics and human resource management department, Kuban State Agrarian University; mnr001@mail.ru

The article analyzes the main methods of state influence on the labor market, which in large part determines the penalties → overall socio-economic situation in the country. State regulators labor management developed by relevant authorities work to ensure the effective employment policy, minimizing the negative causes and consequences of unemployment.

Keywords: methods of state regulation, labor market, employment policy, unemployment.