
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ НА ОСНОВЕ НОВОГО РЕГИОНАЛИЗМА

Горецкая Елена Олеговна,

доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и мировой экономики Краснодарского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова; geoelena@mail.ru

Асалиев Асали Магомедалиевич,

доктор экономических наук, профессор, декан факультета маркетинга Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова; geoelena@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы развития региональной экономики. Принципы территориального развития в современной России кардинально отличаются от социалистической системы размещения производительных сил и системы расселения. Сегодня в регионах сочетаются элементы прежнего социалистического хозяйства и новейшие явления и процессы.

Ключевые слова: новый регионализм, территориальное развитие, территориальная организация общества, территориальные последствия общероссийских реформ, классификация регионов.

В России складывается новый научный подход, который получил название «новый регионализм», предполагающий решение экономических, политических, социальных проблем с учетом интересов регионального развития.

В исследованиях регионалистов В. Лексина и А. Швецова [3] анализируются общероссийские реформы и территориальное развитие в России начала XXI века, рассматривается новая ситуация и современные подходы к ее исследованию и регулированию.

Ученые исходят из положения о том, что проводимые реформы в России образовали принципиально новую, непрерывно трансформирующуюся, неустойчивую и долговременно переходящую систему территориальной организации общества. К сформировавшейся национальной системе не применимы ни советские, ни западные модели развития экономики.

На сегодняшний день исследователи отмечают факт масштабного перехода к новой пространственной экономике, к новой системе расселения, новой структуре отношений «центра» и «регионов», органов власти хозяйствующих субъектов, органов государственного и местного самоуправления, расположенных на местах.

Данный переход сопровождается усилением территориальной локализации, «точечности», «ареализации» всех форм экономической активности. Хозяйственные взаимосвязи основываются на экономической выгоде, прибыльности, в них чётко отслеживаются интересы крупных корпораций. В регионах и муниципальных образованиях заметно прослеживается дифференциация параметров экономики и социальной сферы.

Принципы территориального развития в современной России кардинально отличаются от социалистической системы размещения производительных сил и системы расселения.

В таких условиях складывается идеология нового российского регионализма. Все проводимые на сегодняшний день серьёзные дискуссии в отношении регионального развития сводятся к таким направлениям, как:

- новый регионализм;
- послекризисный экономический рост и мера благополучия территории;
- новый федерализм и недопустимость его трансформации в бюджетный федерализм;
- новые контуры территориальной структуры государства и нецелесообразность её полной унификации;
- очередная муниципальная реформа;
- начало реструктурирования системы расселения (город–село);
- новые земельные отношения и политика городского и сельского самоуправления;
- жилищно-коммунальная реформа;
- социальные реформы и их территориальные последствия;
- развитие информационного и методологического инструментария нового регионализма.

Согласно определениям В. Лексина и А. Швецова, регионализм – это система взглядов на территориальное устройство жизни [3, с. 20]. Регионализм в большинстве случаев используют как синоним «территориального», как противостояние «общегосударственному», то есть увеличение значимости территориальных факторов в государственном управлении и усиление позиций региональных властей. Регионализм подразумевает решение экономических, политических и социальных проблем, при этом учитывая интересы территориального развития. С региональной точки зрения имеют значение не число территориальных единиц, а их порядок формирования, соподчинённость, типология.

Региональные исследования основываются на исследовании территориальных ситуаций и проблем при помощи новейших информационных и геоинформационных технологий, теории самоорганизующихся систем, методов моделирования качественных изменений, теории макросистем, системного подхода, теории общественных систем, альтернативных теорий индустриального общества, структурно-функциональной теории модернизации, концепции эволюции и устойчивого развития.

Последние десятилетия отличаются кардинальными изменениями территории страны и её геополитического положения, характером хозяйственных связей, размещением экономического и социально-инфраструктурного потенциалов, пропорцией государственного регулирования. Поменялась внешняя среда и масштабы её воздействия на региональные ситуации. Сегодня в регионах сочетаются элементы прежнего социалистического хозяйства и новейшие явления и процессы.

Новый регионализм затрагивает изучение современных проблем территориальной организации государства и оценивает территориальные последствия общероссийских реформ.

Новый регионализм – это система взглядов, которая основана на базовых положениях, идеологическом основании. Выделяют пять основных концептуальных тезисов нового регионализма [3].

1. Территориальные ситуации и проблемы – исключительно сложный предмет исследования и регулирования. На сегодняшний день не существует универсальной и целостной системы территориального развития. Постижением сути «территориального» изначально занималась системоориентированная наука – география, а затем подключились выводы ряда других наук. До сих пор существуют затруднения с описанием предмета названной научной дисциплины. Территориальная составляющая всех сторон жизни представляет собой наиболее сложную предметную сферу административного регулирования. Пока не имеется единой технологии изучения региональной (местной, территориальной) составляющей мирового хозяйства, которая не будет сводиться к простому набору разнокачественных предметов. «Территориальное» не может быть сведено к какому-либо одному аспекту («экономическому», «социальному» и т.д.), теория современного регионализма базируется на сложных связях процессов, которые происходят на конкретной территории.

2. «Территориальное» – особое свойство явлений, процессов и объектов. Концепция «территориальности» основывается на признании факта особой сущности явлений, процессов и объектов, которую они обретают в результате расположения в определенных пространственных границах. В итоге под определением «территории» региона понимается часть пространства страны, установленная в соответствии с каким-либо доминантным для данного исследования признаком. В большинстве случаев используют административно-территориальные границы как ареал юрисдикции региональных или местных органов власти.

Структурно-объектное содержание любой территории подразумевает совокупность расположенных на ней частей природно-ресурсного, социального, национально-этнического, хозяйственного, административного и других разновидностей потенциала страны. Низший уровень исследований представляет собой анализ параметров и проблем функционирования каждой из этих частей. Основным выступает изучение и регулирование социальных,

политических, хозяйственных и других явлений, процессов и объектов во взаимосвязи с непосредственным географическим местом их бытия и протекания, которые определяются пространственной спецификой.

Задача регионально ориентированного изучения заключается в том, чтобы достоверно определить, почему данный процесс происходит именно на этой территории и каково его влияние на совокупность параметров региона.

3. Территориальное развитие выступает итогом сбалансированных изменений. На любой территории существует масса противоречивых частных и общественных интересов, происходит накопление различных объектов и проблем. В итоге затруднительной становится оценка позитивных изменений, которые называются «развитием». В понятие «развитие» включают усложнение структуры, количественный рост, обретение признаков похожести с зарубежным и т.д. В рациональной трактовке «развития» должен присутствовать смысл, что это лишь «следующий шаг» или «переход к другому». Зачастую населенный пункт, регион, зона трансформируются односторонне, неравномерно. При этом изменяются количественные и качественные характеристики компонентов, образуются новые компоненты (пространство, природные и трудовые ресурсы, хозяйство и т.п.), меняются межкомпонентные связи. Однако представляет ли этот процесс трансформации благо, зависит от сбалансированности развития территории в результате перемен (природно-ресурсного, экологического, социального, хозяйственного, повышение качества и уровня жизни населения и др.). Любое смещение этого баланса приводит к деструкциям и депрессиям и любая сбалансированная динамика лучше одностороннего «развития». Если позитивная динамика каждого из компонентов не влечёт за собой дисбаланс остальных, то происходящее изменение можно считать «территориальным развитием».

4. Исчерпание возможностей прежнего гиперцентрализованного «территориального управления». Новый регионализм основывается на представлениях о конституционной, хотя и нарушаемой на практике, самостоятельности региональных и местных органов власти и субъектов хозяйствования. Поэтому новый регионализм противостоит идее «территориального управления» из общегосударственного «центра», не отрицая самой необходимости последнего для осуществления иных функций. В Российской Федерации «центр» обладает мощными регулятивными функциями, использование которых может кардинальным образом изменить любую региональную ситуацию, решить множество проблем любой территории (размещение на предприятиях крупного и долговременного государственного заказа, строительство транспортной инфраструктуры, тотальная компьютеризация или телефонизация и др.), найдя необходимые для этого ресурсы. Но «центр» не может и не должен управлять всем тем, чем согласно федеральным законам обязаны заниматься региональные и местные власти.

5. Для реализации федералистского принципа необходимы паритетный баланс централизации и территориальная децентрализация власти. В но-

вой России избрана форма государственности – федерализм, не имеющий единого международного образца, а российский федерализм с его исключительной спецификой динамичен. Федерализм как сложная система государственно-территориального устройства требует высочайшей политической культуры и непрерывного стремления к согласованию федеральных, региональных и местных интересов. Преимуществом федерализма является результативное использование потенциала децентрализации власти, вплоть до ее самоорганизации на местном уровне, т.е. перемещение ответственности с малоподвижного «центра» на более мобильные и «местно ориентированные» региональные структуры. Такие преимущества можно реализовать, только если территориально децентрализованная «региональная» власть обладает соответствующими административными финансовыми и имущественными ресурсами.

На современном этапе развития эволюционно-исторически складывается структура экономических, политических и социальных отношений нынешней России, которая представляет собой переплетение дореволюционной, советской и «перестроечно-реформаторской» основ. Меняются материальные условия и традиции общественной жизни, становятся больше различия экономических мотиваций и социального поведения наших сограждан.

В таких условиях важно учитывать суть перемен, происходящих в стране. Следует понимать, что существует многообразие вариантов федеративного устройства в мировом хозяйстве и ни один из них неприменим к России. Некорректными являются трактовки регионов как гомогенных единиц, для достоверной оценки региональных ситуаций недостаточно оперировать тремя-четырьмя параметрами, нужна высокодиверсифицированная информация. Особое значение имеет принятие во внимание инерционности территориальной среды и отдалённости проявления результатов большинства новаций. Необходимо уделять более пристальное внимание сути перемен, а также учитывать то, что природа явлений сегодня качественно иная, чем в советский период.

В настоящее время каждый субъект Российской Федерации представляет собой часть общей экономической среды. Его экономика, банковская система в большой степени зависят от общего состояния дел в стране в целом, по этой причине идея корректировки курса рыночных реформ заключается в ориентации их на отечественное производство, создание стимулов экономического роста и наращивание экономического потенциала регионов Федерации. Для сбалансированного их развития необходимы специальные отраслевые и региональные программы мобилизации бюджетных и инвестиционных ресурсов, которые будут направлены на обеспечение потребностей регионов, уменьшение убыточности и увеличение конкурентоспособности продукции отечественных предприятий.

В условиях становления и развития рыночных отношений, суверенизации субъектов Федерации требуется конкретная и эффективная региональная

политика в отношении проведения экономических реформ в России. Основной региональной политики являются учет специфики регионов в общероссийской структуре, перенос основных направлений экономических реформ на региональный уровень, решение внутри регионов социальных проблем, проблем охраны природы и рационального использования природных ресурсов, всемерное развитие местного самоуправления, развитие предпринимательства на местах [4].

Существует несколько подходов к определению региона, его функций, методов регионализации в области терминирования и классификации регионов (рис.) [1, с. 43]. Основой классификации являются следующие критерии: уровень экономического развития; коэффициент плотности населения; темпы прироста населения; темпы экономического развития регионов; тип территориальной структуры хозяйства; характер и коэффициент производственной специализации.

Терминология региональных классификаций, используемая в индустриально развитых странах, следующая [2, с. 25]:

- депрессивные регионы, которые в прошлом демонстрировали относительно высокие темпы развития;
- стагнирующие регионы, которые отличаются крайне низкими или «нулевыми» темпами развития;
- пионерные регионы или регионы нового освоения;
- микрорегионы или первичные экономические регионы, при дальнейшем дроблении которых их признаки теряются;
- экономические регионы первого порядка (генеральные), т.е. регионы высшего порядка, образующие схемы регионального макроделения страны;
- программные (плановые) регионы, на которые распространяются целевые программы развития и контуры которых не совпадают по территории с регионами единой сетки;
- универсальные (проблемные и проектные) регионы, связанные с реализацией крупных новостроек (проектные) или характеризующиеся крайне низким уровнем развития (проблемные).

Объединяющей идеей и государственной, и местной региональной политики может и должна стать устойчивость, стабильность меж- и внутрирегиональных отношений. Главенствующим, жизненно важным интересом России на сегодняшний день стало недопущение необратимой территориальной дезинтеграции государства. Основным же интересом каждого региона является блокирование необратимого распада сферы, сбалансированность природоресурсных, социальных, экономических и иных отношений; обеспечение на этой основе согласованного и стабильного развития всех элементов локализованной сферы, которое соответствует потребностям человека, общества и природы. При этом считается, что, кроме общеэкономического, общесоциального и иного общего потенциала, существует мощный

внутрирегиональный потенциал, который можно реализовать исключительно на местном уровне – и это одна из первостепенных задач региональной политики и самих регионов, и государства.



Рис. Вариант терминологии таксона «район» (по Алаеву Э.Б.)

Региональная политика, намечаемая и проводимая самими регионами, – это то, что необходимо для согласованного и взаимно неразрушающего развития всех элементов пространственно-локализованной сферы на определенной территории и с учетом местных условий. Государственная региональная политика призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах.

Практически всем странам свойственны пространственные различия в обеспечении ресурсами, уровне экономического развития и качестве жизни населения, инфраструктурной оснащенности, в экологическом состоянии среды, остроте национальных и социальных конфликтов. Даже в высокоразвитых странах региональный доход на душу населения различается иногда по штатам, провинциям на 30–50% [2]. Эти контрасты сохраняются из-за несовпадения экономических и социальных, стратегических и тактических целей развития.

Существуют общие генерализованные цели, которые свойственны региональной политике всех без исключения стран, ее реализующих. К ним относятся:

- создание и упрочение единого экономического пространства и обеспечение правовых, организационных, экономических и социальных основ государственности;

- относительное выравнивание условий социально-экономического развития регионов;
- приоритетное развитие регионов, имеющих особо значимое стратегическое значение для государства;
- максимальное использование природных, в том числе ресурсных особенностей регионов;
- предотвращение загрязнения окружающей среды, экологизация регионального природопользования, комплексная экологическая защита регионов.

Стратегические цели региональной политики современной России в соответствии с Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» заключаются в возобновлении экономического роста в каждом из регионов страны, стабилизации производства, обеспечении единых минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты, независимо от экономических возможностей регионов, повышении на этой основе уровня жизни населения. В этом же документе формулируются первостепенные задачи региональной экономической политики, которые связаны с укреплением экономических основ территориальной целостности и стабильности государства, достижением экономически и социально оправданного уровня комплексности и рационализации структуры хозяйства регионов.

Список источников

1. Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география [текст] / Э.Б. Алаев. – М., 1983.
2. Бухтаяров, А.А. Особенности социально-трудовых отношений в России [текст] / А.А. Бухтаяров, Г.Г. Вукович // Современные наукоемкие технологии. – № 1. – С. 106.
3. Гладкий, Ю.Н. Основы региональной политики [текст] / Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев. – СПб., 1998.
4. Горецкая, Е.О. Интеграция регионов России в международный инвестиционный процесс: дис. д-р экон. наук [текст] / Е.О. Горецкая. – Краснодар, 2004.
5. Лексин, В. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Региональная Россия начала XXI века: новая ситуация и новые подходы к ее исследованию и регулированию [текст] / В. Лексин, А. Шевцов // Российский экономический журнал. – 2004. – №4.
6. Региональная экономика [текст] / Под ред. Т.Г. Морозовой. – М., 1995.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORY ON BASIS OF MODERN REGIONALISM

Goretskaya Elena Olegovna,

Dr. Sc. of Economics, Professor of management and world economy department, Plekhanov Russian University of Economics, Krasnodar branch; geoelena@mail.ru

Asaliev Asali Magomedaliyevich,

Dr. Sc. of Economics, Professor, Dean of Marketing faculty, Plekhanov Russian University of Economics; geoelena@mail.ru

Questions of regional economic development are considered in article. The principles of territorial development in modern Russia cardinally differ from socialist placement system of productive forces and moving system. Today in regions elements of former socialist economy both the latest phenomena and processes are combined.

Keywords: modern regionalism, territorial development, territorial social organization, territorial consequences of national reforms in Russia, classification of regions.