
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОПТОВЫХ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ: ОПЫТ УКРАИНЫ

Кирилук Евгений Николаевич,

кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры политической экономии учетно-экономических факультетов Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана; en_kirilyk@ukr.net

В статье раскрыты проблемные аспекты формирования и функционирования оптовых рынков сельскохозяйственной продукции в Украине. Обнаружены причины недостаточной реализации интересов сельхозпроизводителей при торговле на оптовых рынках. Обоснована необходимость усиления роли государства в создании оптовых рынков. Указано на целесообразность формирования доступной для внешних пользователей информационно-аналитической системы оптовых рынков сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: инфраструктура аграрного рынка, оптовый продовольственный рынок, оптовый рынок сельскохозяйственной продукции, личное подсобное хозяйство, товародвижение, трейдер, информационно-аналитическая система.

Постановка проблемы. Сложности реформирования АПК большинства постсоветских стран и медленные темпы становления паритетных рыночных отношений между его субъектами предопределены многими причинами. К ним в первую очередь относят отсутствие собственного опыта рыночных преобразований и недостаточное подкрепление практических мероприятий научно-теоретическими и методологическими разработками.

В настоящее время одной из первостепенных задач аграрной науки и практики является обоснование мероприятий по формированию прозрачного аграрного рынка, инструментом реализации которых стало создание и эффективное функционирование его инфраструктуры. Важная роль в формировании эффективных хозяйственных связей на аграрном рынке, в создании цивилизованных условий для сбыта продукции сельхозпроизводителями отводится одному из основных элементов инфраструктуры аграрного рынка – оптовым рынкам сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Оптовые продовольственные рынки (ОПР) или, как их нынче принято на-

зывать в Украине, оптовые рынки сельскохозяйственной продукции (ОРСП) во многих странах играют ведущую роль в продвижении продуктов питания от производителя к потребителю. Они являются маркетинговой площадкой цивилизованного формирования цен на основе реального соотношения спроса и предложения, объективной предпосылкой формирования оптовых партий и прозрачного распределения аграрной продукции, в том числе и на экспорт, на выгодных для всех участников условиях.

Теоретико-методологические основы и практические аспекты формирования и развития оптовых рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия изложены в трудах Т. Абдуллаевой, А. Алтухова, М. Гладия, Ф. Горбоноса, Н. Гриценка, Р. Коринца, Б. Пасхавера, П. Саблука, Л. Швецовой, А. Шпичака и др. Исследованию проблематики функционирования оптовых продовольственных рынков в Украине, факторов низкой эффективности их деятельности посвящены авторские публикации [1, 2]. В то же время остается нерешенным ряд проблем методологического и практического характера, неотработанным до конца остается механизм взаимоотношений оптовых рынков с сельскохозяйственными товаропроизводителями, участия последних в работе оптовых рынков. Фактически оптовые рынки превратились в еще одного посредника при реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Существует необходимость усовершенствования организационно-экономического механизма функционирования оптовых рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что требует последующих научных поисков.

Целью статьи является раскрытие проблемных аспектов развития оптовых рынков сельскохозяйственной продукции на примере Украины и обоснования путей усовершенствования организационно-экономического механизма их функционирования.

Изложение основного материала исследования. Современное состояние развития рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия как в Украине, так и в России характеризуется: 1) наличием большого количества личных подсобных хозяйств, которые выращивают абсолютное большинство овощей, фруктов, КРС и т.п.; 2) слабой ориентацией этих товаропроизводителей на потребности рынка (потребителей) из-за низкой товарности продукции; 3) доминированием посреднических структур, диктующих закупочные цены и осуществляющих при этом многократную перепродажу продукции, что приводит к завышению розничных цен; 4) отсутствием стабильных связей между субъектами первичного аграрного рынка (торговля сельскохозяйственной продукцией основывается преимущественно на личных контактах участников рынка и имеет стихийный характер); 5) неконтролируемым ростом объемов стихийной торговли, усилением теневизации обращения аграрной продукции.

Подавляющее большинство личных крестьянских хозяйств выращивает избыточную продукцию с целью последующего обмена, однако существу-

ет немного вариантов реализации их продукции. Одним из них является реализация продукции самостоятельно на продовольственных рынках районных центров или других близлежащих городов (так называемых «колхозных» рынках). Но это связано с дополнительными расходами, которые не всегда компенсируются полученным от продажи результатом вследствие отсутствия необходимой ценовой информации. Другим вариантом является продажа продукции посредникам. Последние, как правило, приобретают сельскохозяйственную продукцию по сниженным ценам или предлагают в обмен товары повседневного потребления. При этом существующее соотношение цен далеко не в интересах крестьян.

Следовательно, выбор возможных вариантов сбыта товарной продукции для владельцев личных крестьянских хозяйств небольшой. Однако при отсутствии надлежащих условий для длительного хранения эта продукция вообще может испортиться.

Решение указанных проблем в значительной степени зависит от результативности создания и функционирования оптовых продовольственных рынков (оптовых рынков сельскохозяйственной продукции). Они должны рассматриваться не просто как место торговли, а как региональные аграрно-маркетинговые центры, которые, кроме своих основных функций, выполняют еще и ряд дополнительных. Прежде всего, это касается информационного обеспечения участников аграрного рынка. В связи с ежедневным сбором, обработкой, анализом информации о спросе, предложении, ценах относительно широкого спектра товаров такие центры имеют возможность информировать субъектов аграрного бизнеса о ситуации на рынке основных видов продукции и тем самым предотвратить заключение сомнительных (по уровню цен) соглашений вне пределов таких рынков. Наличие оптовых рынков сельскохозяйственной продукции позволяет в определенной степени легализовать теневую торговлю и тем самым увеличить налоговые поступления в бюджет, осуществлять контроль за качеством товаров государственными службами (ветеринарный, санитарный, фитосанитарный контроль), своевременно обеспечивать субъекты рынка информацией о состоянии его конъюнктуры.

Таким образом, основными задачами оптовых рынков являются противодействие проникновению на аграрный рынок теневых структур; восстановление межрегиональных хозяйственных связей, что дает возможность обеспечивать информационное взаимодействие локальных рынков; формирование цены, которая, с одной стороны, позволяет покрывать производственные расходы, а с другой, – будет приемлемой для потребителя. У товаропроизводителя, осуществляющего торговлю на оптовом рынке, появляется возможность получения прибыли не за счет повышения цены, а за счет увеличения объемов товарооборота, что служит мощным стимулом для наращивания объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Эффективное функционирование ОРСП способствует выходу сельскохозяйственной продукции на мировые рынки, поскольку наличие плодоовощной продукции в большом количестве дает возможность создавать компании, специализирующиеся на экспортной деятельности. Формирование больших партий товаров, их хранение и перемещение перестает быть проблемой.

Процесс создания оптовых продовольственных рынков в Украине начался с принятием Постановления Кабинета Министров Украины (КМУ) «Об оптовых продовольственных рынках» от 9.06.1999 г. Согласно нему ОПР – это субъект предпринимательской деятельности, целью деятельности которого является создание необходимых условий для осуществления операций по купле-продаже отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, заключение соответствующих торговых соглашений [3]. Положения вышеупомянутого постановления не содержали обязательного условия осуществления на таких рынках лишь оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. Им была предусмотрена переориентация городских плодоовощных и других баз по принципу работы оптовых рынков, их создание на уровне районов.

Следствием этого стало фактическое отождествление ОПР с так называемыми «колхозными» рынками. Областные управления сельского хозяйства местных облдержадминистраций начали отчитываться о «создании» большого количества оптовых продовольственных рынков. Соответственно, с состоянием на 1.01.2006 г. в Украине было «создано» 877 оптовых продовольственных рынков, 610 оптовых плодоовощных рынков [1, с. 3]. Однако это не повлияло на выгодность реализации продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями. Несмотря на увеличение объемов валовой продукции сельского хозяйства в течение 2001–2006 гг. (на 10,6%), рентабельность сельскохозяйственного производства снизилась за этот период с 18,3% до 2,8% [4].

Осознание специалистами необходимости создания оптовых рынков не за аналогами «колхозных» рынков, а за известными зарубежными аналогами обусловило разработку и утверждение (Постановлением КМУ от 3.06.2009 [5]) Государственной целевой программы создания оптовых рынков сельскохозяйственной продукции. Также был принят Закон Украины «Об оптовых рынках сельскохозяйственной продукции» [6]. В соответствии с его положениями ОРСП – это юридическое лицо, предметом деятельности которого является предоставление услуг по обеспечению осуществления оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией, и которому в установленном порядке предоставлен статус оптового рынка сельскохозяйственной продукции.

На выполнение этого закона принято Постановление КМУ от 11.02.2010 «Об утверждении Порядка приобретения юридическим лицом статуса оптового рынка сельскохозяйственной продукции». В 2010 г. были проведены конкурсы на предоставление юридическому лицу статуса ОРСП, по резуль-

татам которых четыре общества с ограниченной ответственностью получили соответствующий статус и право на государственную финансовую помощь в период их становления.

Отмеченной выше Государственной целевой программой создания ОРСП на 2009–2013 гг. было предусмотрено бюджетное финансирование их развития в размере 1,2 млрд грн. (154 млн долл. США). В 2010 г. планировалось начать строительство 9 оптовых рынков сельскохозяйственной продукции, для чего из Государственного бюджета предусматривалось выделение 250 млн. грн. (32,1 млн долл. США) [5].

В то же время, по информации Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, в 2010 г. ОРСП получили лишь 40 млн грн. (5,1 млн долл. США), из которых 36 млн грн., или 90% выделялось ООО «Рынок сельскохозяйственной продукции «Шувар» [7].

Таким образом, функционирования четырех ОРСП (причем осуществлена лишь первая очередь их строительства) явно недостаточно для содействия товаропроизводителям в реализации выращенной продукции. Хотя Государственной целевой программой от 2009 г. предусматривалось проведение комплекса мероприятий по строительству 25 оптовых рынков. Однако уже в 2010 г. была изменена стратегия формирования сети этих рынков – принято решение разворачивать их строительство не возле каждого областного центра, как ожидалось ранее, а лишь вблизи городов-миллионников. То есть речь идет фактически о строительстве в Украине лишь пяти-шести ОРСП (хотя большинство исследователей, в том числе Р. Коринец и Л. Швецова, Е. Борисенко и Л. Усенко [8, 9], обосновывают необходимость организации оптового рынка для городов с населением от 200 тыс. человек).

Кроме того, с целью оптимизации расходов государственного бюджета Постановлением КМУ от 22.06.2011 г. «О сокращении количества и укрупнении государственных целевых программ» [10] было признано утратившим действие Постановление КМУ от 3.06.2009 г., которым как раз и утверждалась Государственная целевая программа создания оптовых рынков сельскохозяйственной продукции. В 2011 г. расходы на государственную поддержку строительства ОРСП составили лишь 10 млн грн. (1,3 млн долл. США), то есть были значительно меньше (в 28 раз) запланированной целевой программой суммы в 283 млн грн. (35,5 млн долл. США). Таким образом, государство фактически самоустранилось от поддержки такого важного элемента инфраструктуры аграрного рынка как оптовые рынки сельскохозяйственной продукции.

Также необходимо подчеркнуть, что все 4 функционирующие в Украине ОРСП (официально получившие такой статус) являются обществами с ограниченной ответственностью и принадлежат частным структурам, которые не занимаются выращиванием плодоовощной продукции. Однако во всем мире большинство оптовых рынков принадлежит или объединениям производителей сельскохозяйственной продукции, или органам муниципальной

власти. По данным Международной ассоциации оптовых рынков, в Европе лишь 7% оптовых рынков находятся в частной собственности, на Американском континенте – 13% [11].

Во Франции и Испании институт оптового рынка считается общественным благом, право собственности на эти рынки преимущественно принадлежит государству и государство имеет большинство голосов в структуре управления. К тому же из 16 рынков национального значения 13 – смешанной формы собственности, которыми управляют, кроме государства, сельхозпроизводители. В Италии и Великобритании оптовые рынки принадлежат муниципальной власти (исключением является плодоовощной рынок «Конвент-Гарден», который принадлежит государству) [8, с. 73].

Мировая практика доказывает, что при доминировании смешанной формы собственности (когда оптовые рынки одновременно принадлежат и производителям сельхозпродукции, и муниципальной власти) обеспечивается прежде всего реализация интересов товаропроизводителей. На таких оптовых рынках представители органов местной власти и сельхозпроизводители создают рыночные комитеты и совместно согласовывают все вопросы, связанные с функционированием рынков, присутствием на них непосредственных производителей.

В Украине совсем другая ситуация – сельхозпроизводители вынуждены торговать по правилам, к разработке которых они не имеют никакого отношения и которые не всегда отвечают их интересам. На функционирующих оптовых рынках трейдеров и перекупщиков можно встретить чаще, чем тех, кто реально выращивает плодоовощную продукцию. Кроме того, на оптовых рынках начинают доминировать трейдеры, занимающиеся импортом сельхозпродукции из других стран. Таким образом, украинские потребители финансируют деятельность многих торговых структур, поддерживают иностранных, а не собственных товаропроизводителей.

Не способствует паритетности доходов сельхозпроизводителей и торговли также развитие сетей супермаркетов, поскольку оно является следствием вложения больших капиталов, владельцы которых не имеют никакого отношения к сельскохозяйственному производству.

При формировании элементов инфраструктуры аграрного рынка на постсоветском пространстве следует учитывать отдельные негативные последствия развития сетей супермаркетов в европейских странах. Значительное их распространение обусловило высокую степень монополизации европейского рынка продовольствия транснациональными торговыми сетями. В отдельных странах до 95% добавленной стоимости продукции, реализуемой в супермаркетах, вывозится за пределы этих стран. То есть одни трудятся, а другие зарабатывают. Европейские специалисты обеспокоены засильем транснациональных торговых сетей и ищут пути диверсификации сбыта местной продукции.

Сети супермаркетов закупают большие партии сельскохозяйственной про-

дукции прежде всего через централизованную систему закупок с дальнейшим распределением как для всей торговой сети в данной стране, так и для большего количества стран. Они предпочитают сотрудничество преимущественно только с большими поставщиками. Закупка сельскохозяйственной продукции в большом количестве у одного производителя часто приводит к тому, что последний имеет минимальную норму прибыли, и только большие объемы продаж обеспечивают определенную массу прибыли. Соответственно, производитель может сильно пострадать, если по каким-то причинам будет сорван или не продлен контракт. Отмеченные сети применяют также принцип минимизации продуктов в определенном ассортименте (например, 2-4 сорта яблок, картофеля и т.д.). Однако эти продукты имеют низкую цену и являются очень конкурентными по сравнению с продуктами, предлагаемыми в розничной торговле [8, с. 22].

Проблема паритетности доходов могла бы несколько потерять свою остроту при налаживании сотрудничества сетей супермаркетов с оптовыми продовольственными рынками (при условии участия в управлении последними сельхозпроизводителей и местных общин). Однако при нынешней ситуации в Украине формирование частных оптовых рынков, на которых торгуют преимущественно посредники, и налаживание их сотрудничества с супермаркетами не решит проблему диспаритета доходов. Торговцы на оптовых рынках становятся еще одним дополнительным звеном в цепи продвижения сельскохозяйственной продукции от производителя к потребителю. В этой ситуации мелкие товаропроизводители (которых большинство) вынуждены реализовывать продукцию по заниженным ценам посредническим структурам, большие – или посредникам, или частным супермаркетам, диктующим закупочные цены.

Выводы и предложения. Исследования показывают, что в Украине становление оптовых рынков сельскохозяйственной продукции происходит спонтанно и слишком медленно, а нормативно-правовое обеспечение их деятельности, организационно-экономический механизм функционирования еще далеки от современных требований цивилизованных рынков сельхозпродукции и не разрешают в достаточной степени проблему стабильности и прозрачности внутреннего аграрного рынка.

Отсутствует четкая стратегия государственной поддержки развития ОРСП. В последнее время государство фактически самоустранилось от их поддержки, хотя в большинстве развитых стран приоритетом является именно развитие этих инфраструктурных элементов. По нашему мнению, необходимо усиление роли государства в создании сети ОРСП при участии товаропроизводителей, а не посреднических структур.

Во избежание проблем, связанных с неэффективным функционированием частных ОРСП и ценовой дискриминацией сельхозпроизводителей, целесообразным является создание оптовых рынков на базе смешанной формы собственности при непосредственном участии в их управлении сельхозпро-

изготовителей и местных органов власти, а также обязательное формирование доступной для внешних пользователей информационно-аналитической системы ОРСП. В основу функционирования системы необходимо заложить принцип контроля за продвижением каждой партии продукции на основе первичных сопроводительных документов по всем параметрам товародвижения, включая канал поставки, регион поставки, канал реализации (оптовая торговля, розничная торговля, сетевые супермаркеты, социальная сфера и тому подобное) по всем основным группам сельскохозяйственной продукции.

Информационно-аналитическая система должна обеспечивать сбор и передачу данных об объемах и ценах на продукцию действующих на ОРСП операторов (арендаторов), а также формирование для пользователей (в том числе органов власти) оперативной аналитической отчетности о поступлении, реализации и остатках продукции, минимальных и максимальных ценах закупок и реализации в разрезе предприятий (поставщиков) и регионов поставок по всем группами товаров. Использование современных информационных технологий обеспечит возможность одновременной работы с системой неограниченного количества отдаленных пользователей (сельхозпроизводителей) в онлайн-режиме. Предложенный механизм принципиально отличается от ныне действующего, когда администрация частных ОРСП по итогам определенного периода готовит слишком обобщенные отчеты и распространяет их через собственный сайт или специализированные издания.

Обоснованные выше предложения по усовершенствованию организационно-экономического механизма функционирования ОРСП и создания информационно-аналитической системы направлены на формирование эффективных механизмов координации производства и сбыта сельхозпродукции на основе полной и оперативной информации о состоянии цен, потенциале спроса и предложения, создании на этой основе цивилизованного оптового рынка со сформированным единым информационным пространством.

Список источников

1. Кирилюк, Є.М. Проблемні аспекти функціонування інфраструктури аграрного ринку [текст] / Є.М. Кирилюк // АгроІнКом – 2008. – № 5-6. – С. 3 – 9.

2. Кирилюк, Є.М. Формування економічних відносин сільськогосподарських товаровиробників із посередницькими структурами в Україні : монографія [текст] / Є.М. Кирилюк. – Черкаси: Вид. від. ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2009. – 212 с.

3. Про оптові продовольчі ринки : Постанова Кабінету Міністрів України від 09.06.1999 р. № 997 [електронний ресурс]. – URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show>.

4. Государственная служба статистики Украины – официальный сайт [электронный ресурс]. – URL: <http://ukrstat.gov.ua>.

5. Про затвердження Державної цільової програми створення оптових ринків сільськогосподарської продукції : Постанова Кабінету Міністрів України від 3.06.2009 р. № 562 [електронний ресурс]. – URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show>.
6. Про оптові ринки сільськогосподарської продукції: Закон України від 25.06.2009 р. № 1561-VI [електронний ресурс]. – URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show>.
7. Министерство аграрной политики и продовольствия Украины – официальный сайт [електронний ресурс]. – URL: <http://www.minagro.kiev.ua>.
8. Корінець, Р.Я. Оптові ринки сільськогосподарської продукції: запитання та відповіді [текст] / Р.Я. Корінець, Л.О. Швецова. – К.: НВФ «Українські технології», 2007. – 91 с.
9. Борисенко, Е.Н. Система реализации плодоовощной продукции в США и странах ЕС [текст] / Е.Н. Борисенко, Л.Н. Усенко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 1999. – № 1. – С. 28 – 32.
10. Про скорочення кількості та укрупнення державних цільових програм : Постанова Кабінету Міністрів України від 22.06.2011 р. № 704 [електронний ресурс]. – URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show>.
11. Сприяння розвитку ринкової інфраструктури для малих і середніх виробників продукції [електронний ресурс] / Проект USAID «АгроІнвест». – URL: <http://www.agroinvest.org.ua/ukr/goals/infrastructure>.

CHALLENGE OF DEVELOPMENT OF THE WHOLESALE MARKETS OF AGRICULTURAL PRODUCTION: EXPERIENCE OF UKRAINE

Kyryliuk Evgeniy Nikolaevich,

Ph. D. of Economy, Associate Professor, Candidate for a doctor's degree of the Chair of political economy of registration economics departments of Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman; en_kirilyk@ukr.net

In the article the problem aspects of agricultural products wholesale markets forming and functioning in Ukraine are exposed. Reasons of inefficiency of agricultural producer's interests realization at trade on wholesale markets are educed. The necessity of the state's role strengthening for wholesale markets creation is reasonable. The expediency of accessible for external user's research and information system of wholesale agricultural produce markets forming is indicated.

Keywords: infrastructure of agrarian market, wholesale food market, wholesale market of agricultural produce, personal subsidiary economy, advancement of commodities, trader, research and information system.