
РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Фалькович Елена Борисовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Воронежского института кооперации (филиала) Белгородского университета кооперации, экономики и права; elena-falkovich@yandex.ru

Котляров Дмитрий Анатольевич,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Воронежского института кооперации (филиала) Белгородского университета кооперации, экономики и права; voronezh-36-rus@russia.ru

В статье выявлены предпосылки развития агропромышленной интеграции в рамках Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана, изучены важнейшие направления аграрной Концепции ТС, раскрыта структура взаимной торговли стран ТС сельскохозяйственным сырьем и продовольствием, а также проанализирована динамика производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции в рамках ТС.

Ключевые слова: Таможенный союз, Россия, Беларусь, Казахстан, агропромышленная интеграция, аграрная концепция, экспорт, импорт, товарооборот, взаимная торговля.

Таможенный союз (ТС) Беларуси, Казахстана и России – это наиболее перспективная форма торгово-экономической интеграции, сформировавшаяся на постсоветском пространстве между бывшими союзными республиками. Важной особенностью интеграции национальных экономик трех стран является то, что для них не требуется длительный адаптивный период экономической конвергенции, который был характерен для большинства интеграционных объединений мирового хозяйства, связывавших в единое целое разнородные по экономическому потенциалу, уровню развития и проблемам экономики страны мира.

Сформировавшиеся традиционные экономические связи и взаимозависимость национальных экономик стран ТС только углубили процессы интеграции, которые предусматривают в ближайшей перспективе формирование единой таможенной территории с отменой таможенных пошлин и прочих экономических ограничений. Кроме того, участники ТС обязуются применять единый таможенный тариф и иные экономические и административные меры в регулировании торговли с третьими странами. Это не распростра-

няется на специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры.

С момента создания Таможенного союза в 2010 г. наблюдается устойчивый рост взаимной торговли, расширение структуры товарооборота и товарной номенклатуры, а также динамичное развитие прочих видов экономической деятельности. Особую роль в рамках ТС отводят развитию сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей. Крупный совокупный агропромышленный комплекс Беларуси, Казахстана и России в настоящее время требует скоординированной политики по многим направлениям деятельности, так как АПК – это один из важнейших стратегических межотраслевых комплексов для стран ТС.

В результате этого на очередном заседании Высшего Евразийского экономического совета, являющегося основным органом Таможенного союза, в мае текущего года была принята Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики стран-членов Таможенного союза (№35 от 29.05.2013 г.), основные положения которой должны быть реализованы на практике путем разработки конкретных мероприятий к началу 2017 г.

Основной целью Концепции является наиболее эффективная реализация ресурсного потенциала для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Важнейшими направлениями аграрной Концепции являются:

- прогнозирование в АПК;
- государственная поддержка производства и переработки сельскохозяйственной продукции;
- регулирование общего аграрного рынка;
- единые требования в сфере производства и обращения продукции;
- обеспечение санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер;
- развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- научное и инновационное развитие АПК;
- интегрированное информационное обеспечение АПК [2].

В сфере функционирования агропродовольственных рынков и АПК России, Беларуси и Казахстана можно констатировать наличие большого количества общих тенденций, а существующие различия в основном определяются особенностями природно-климатических условий, что оказывает воздействие на размещение и специализацию сельскохозяйственного производства, а также структурой экономик стран и ее влиянием на аграрную сферу.

Важнейшими предпосылками агропромышленной интеграции в рамках Таможенного союза, на наш взгляд, являются:

а) общие направления специализации сельского хозяйства, несмотря на различия в природно-климатических условиях (зерновые и технические культуры, молочное, молочно-мясное и мясное направления скотоводства, свиноводство, птицеводство);

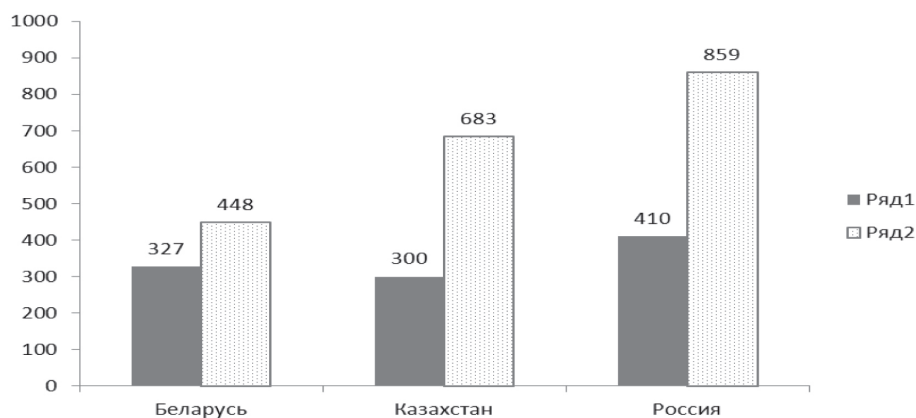
б) сформировавшиеся производственно-технические связи между предприятиями агропромышленного комплекса;

в) общие проблемы развития отраслей агропромышленного комплекса, в том числе совместное преодоление инновационной отсталости в применении новейших достижений научно-технического прогресса в отраслях АПК;

г) развитие взаимной торговли и использование единого рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия между странами-участниками ТС.

Развитие сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей в рамках ТС нашло свое отражение в экономических показателях деятельности. Это относится как к общим показателям производства различных видов продукции, так и сравнительным показателям деятельности отраслей АПК на уровне государств-участников.

Анализ данных, представленных на рис. 1, показывает, что средняя заработная плата занятого в сельском хозяйстве во всех странах ТС ниже средней оплаты труда по стране. Если в России и Казахстане такой разрыв составляет 210% и 228% соответственно, то в Беларуси средняя оплата труда сельскохозяйственного работника составляет 73% от среднего показателя по стране.

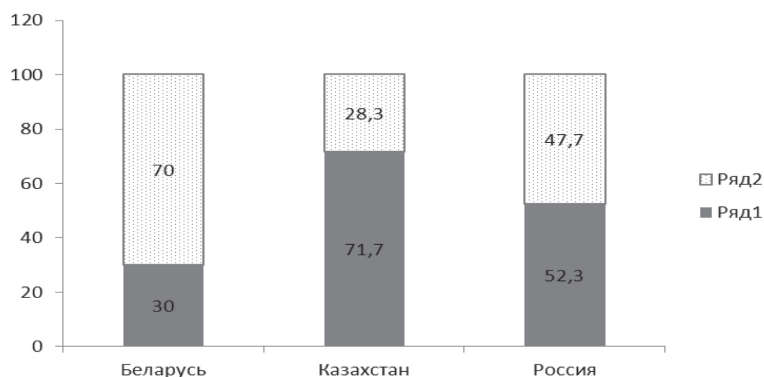


Цифрами обозначены: ряд 1 – средняя заработная плата одного занятого в сельском хозяйстве; ряд 2 – средняя заработная плата по стране

Рис. 1. Сравнительный анализ заработных плат на одного занятого в сельском хозяйстве и средней по стране, долл.

Основная часть валового производства сельскохозяйственной продукции в Казахстане и России приходится на хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства – 71,7% и 52,3% соответственно, в то время как в Беларуси основная часть валового производства приходится на крупные сельскохозяйственные организации – 70% (рис. 2).

Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в рамках Таможенного союза характеризуется положительной динамикой роста в течение трех последних лет. Так, общий оборот внешней торговли стран ТС увеличился на 77% с 47,5 млрд долл. в 2010 г. до 62 млрд долл. в 2012 г. и продолжил расти в первой половине 2013 г. (рис. 3).



Цифрами обозначены: ряд 1 – крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения; ряд 2 – крупные сельскохозяйственные организации

Рис. 2. Удельный вес производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах с различной формой собственности, %

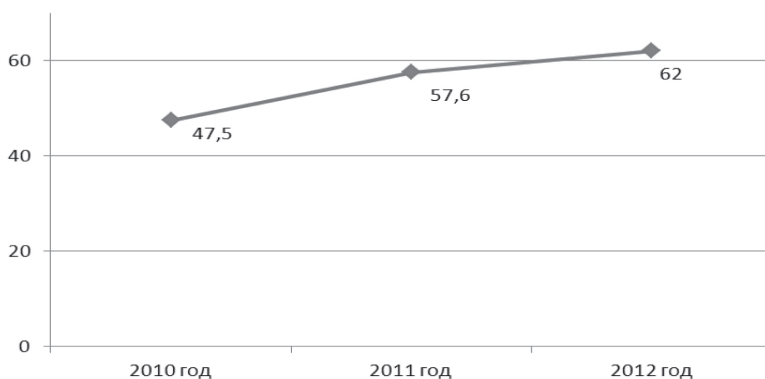


Рис. 3. Динамика оборота внешней торговли сельскохозяйственной продукции в странах ТС, млрд долл.

Наибольший удельный вес во внешнеторговом обороте продукции сельского хозяйства и предприятий АПК принадлежит России – 86%. Доля Казахстана около 8,5% и Беларуси – 5,5%.

В основном на внешние рынки осуществляются поставки зерновых культур и продукции масложирового комплекса.

Комплекс мер по совместному формированию общего аграрного рынка стран-участников Таможенного союза демонстрирует позитивную динамику взаимной торговли продукцией агропромышленного комплекса.

Анализ данных табл. 1 показывает, что в 2012 г. произошло повышение доли агропромышленной продукции в общем объеме взаимной торговли. При этом удельный вес сельскохозяйственного сырья и продовольствия во взаимной торговле Беларуси достигает четверти объема товарооборота.

Таблица 1

Удельный вес сельскохозяйственного сырья и продовольствия в объеме взаимной торговли стран Таможенного союза, % [1]

Страны	2011 год	2012 год	Отклонение (+/-) 2012 год от 2011 года
Таможенный союз, всего	9,3	10,2	+0,9
в том числе:			
из Беларуси	23,9	24,2	+0,3
из Казахстана	1,7	3,2	+1,5
из России	5,5	6,0	+0,5

Наибольший удельный вес в структуре взаимной торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием в рамках единого интеграционного рынка стран-участников ТС приходился на такие товарные группы, как молочная продукция, яйца и мёд – 28,8%, мясо – 15,7%, а также изделия из мяса и рыбы – 9,9% (табл. 2).

Таблица 2

Структура взаимной торговли стран Таможенного союза сельскохозяйственным сырьем и продовольствием в 2012 г. [1]

Наименование	Объем торговли, млн долл.	Удельный вес в общем объеме
Молочная продукция, яйца, мёд	2 022,4	28,8
Мясо	1 105,1	15,7
Изделия из мяса, рыбы	698,5	9,9
Сахар и кондитерские изделия	364,4	5,2
Изделия из зерна злаков, муки, крахмала	359,4	5,1
Прочие разные пищевые продукты	324,9	4,6
Какао и продукты из него	314,9	4,5
Напитки алкогольные и безалкогольные	257,2	3,7
Жиры и масла животные и растительные	245,3	3,5
Злаки	187,7	2,7
Прочие товары	1 146,2	16,3
Всего	7 026,2	100,0

Это в значительной степени объясняется тем, что для внутреннего рынка стран ТС, особенно российского, характерно недопроизводство молока и молочной продукции, а, следовательно, возникновение дефицита товаров данной группы, который частично компенсируется странами ТС, в особенности белорусскими производителями. Используя преимущества беспошлинной торговли единого интегрированного рынка, белорусские производители предпочитают реализовывать свою продукцию внутри стран ТС, тем самым насыщая внутренний рынок стран-участников и развивая собственную молочную отрасль животноводства.

Наименьший удельный вес во взаимной торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием в 2012 г. приходился на такие товары агропромышленного сектора, как алкогольные и безалкогольные напитки – 3,7%,

жиры и масла животные и растительные – 3,5%, а также злаки – 2,7%. Значительная часть растительных масел и злаковых культур ориентирована, прежде всего, на внешние рынки стран ближнего и дальнего зарубежья. Так, по производству подсолнечника страны-участники ТС занимают первое место в мире, по производству ячменя, ржи и овса – 2-е место в мире, а по производству и экспорту пшеницы – 3-е место в мире. В валовом производстве основных сельскохозяйственных культур в 2012 г. в странах-участниках ТС наибольший удельный вес приходился на зерновые культуры – 93 млн т, производство сахарной свёклы – около 50 млн т и производство картофеля – 39,6 млн т (табл. 3).

Таблица 3

Производство основных сельскохозяйственных культур в странах ТС,
тыс. т [1]

Продукция	ТС, всего		Беларусь		Казахстан		Россия	
	2012 г.	в % к 2011 г.	2012 г.	в % к 2011 г.	2012 г.	в % к 2011 г.	2012 г.	в % к 2011 г.
Зерновые	93 000	71,8	9 277	111,5	12 865	47,7	70 908	75,3
Сахарная свекла	49 983	95,5	4 774	106,4	152	75,6	45 057	94,6
Картофель	39 570	92,2	6 911	96,7	3 126	101,6	29 533	90,4
Овощи	19 269	99,4	1 581	87,1	3 062	106,4	14 626	99,5
Масличные культуры	12994,5	86,2	704,5	190,0	977	85,5	11 313	86,3
Льноволокно	98	110,1	52	113,0	-	-	46	107,0
Хлопок	380	113,0	-	-	380	113,0	-	-

Следует отметить, что в 2012 г. Россия не достигла производства основных видов сельскохозяйственной продукции к уровню 2011 г. Так, производство зерновых в 2012 г. составило только 75,3% уровня 2011 г., а производство масличных культур 86,3%. Вторым значимым моментом валового производства продукции растениеводства в рамках ТС следует отметить то, что Казахстан в 2012 г. произвел зерновых только 47,7% от уровня 2011 г., что является крайне низким показателем среди всех стран-участников ТС.

В производстве животноводческой продукции в рамках ТС в целом произошёл незначительный прирост по всем категориям товарной продукции к уровню 2011 г. Только Казахстан по валовому производству сохранил свои позиции на уровне 2011 г. (табл. 4).

Незначительный по времени период существования единого рынка ТС уже оказал существенное влияние на развитие национальных экономик, использующих преимущества интеграции, в том числе агропромышленной. В рамках ТС уже созданы крупные агропромышленные объединения. Ярким примером является масложировая ассоциация Таможенного союза, объединяющая не только производителей стран ТС, но и включающая российское

отделение международной корпорации – «International Flavors & Fragrances Inc.» (Нидерланды). Продолжают формироваться и другие специализированные отраслевые объединения.

Таблица 4

Валовое производство животноводческой продукции в странах ТС [1]

Продукция	ТС, всего		Беларусь		Казахстан		Россия	
	2012 г.	в % к 2011 г.	2012 г.	в % к 2011 г.	2012 г.	в % к 2011 г.	2012 г.	в % к 2011 г.
Скот и птица, тыс. тонн	10033,3	105,8	1092,0	107,1	934,1	99,4	8007,2	106,5
Молоко, млн тонн	43,5	100,4	6,8	104,1	4,9	92,7	31,9	100,9
Яйца, млн штук	49526,6	102,1	3846,0	105,2	3673,4	98,8	42007,2	102,2

По оценкам экономистов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, эффективное функционирование ТС будет способствовать дальнейшему экономическому развитию всех стран-участников и даст дополнительно около 15% роста ВВП. Только Россия, используя свои конкурентные преимущества, может получить прибыль в размере 0,4 млрд долл. к 2015 г. С учетом последующего расширения ТС перспективы экономического роста его отдельных участников и рост прибылей национальных компаний очевидны. 24 октября 2013 г. на очередном заседании Высшего Евразийского экономического совета в Минске руководителями стран-участников ТС было поддержано намерение о присоединении к блоку двух новых членов – Армении и Киргизии. Это в свою очередь расширяет не только географические границы единого рынка, но и перспективы сотрудничества между его участниками.

На основании проведенного исследования развития агропромышленной интеграции в рамках Таможенного союза, а также перспектив дальнейшего углубления интеграционных процессов в вертикальном и горизонтальном направлении, путем включения новых полноправных участников, можно подвести следующие итоги.

Во-первых, общий внутренний аграрный рынок стран-участников ТС демонстрирует позитивную динамику взаимной торговли продукцией агропромышленного комплекса, несмотря на относительно короткий временной интервал существования интеграционного объединения. Только с 2011 по 2012 г. удельный вес сельскохозяйственного сырья и продовольствия в общем объеме взаимной торговли стран ТС увеличился на 1%, причем наиболее быстрые темпы роста показал Казахстан, почти в 2 раза увеличив свой удельный вес с 1,7% до 3,2%. Особо следует отметить Беларусь, где удельный вес сельскохозяйственного сырья и продовольствия во взаимной

торговле достигает 24,2% объема товарооборота. В структуре взаимной торговли стран ТС сельскохозяйственным сырьем и продовольствием наибольшую долю составляют только две товарные группы – молочная продукция и мясо, на которые в совокупности приходится более 44% товарооборота.

Во-вторых, наблюдается позитивная динамика роста и внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием странами ТС в течение трех последних лет. Главными экспортными сельскохозяйственными культурами для внешнего рынка являются зерновые и технические культуры. Общий товарооборот внешней торговли стран ТС за исследуемый период увеличился на 77% с 47,5 млрд долл. в 2010 г. до 62 млрд долл. в 2012 г.

В-третьих, за отчетный период наметилась устойчивая тенденция совокупного валового производства основных видов животноводческой продукции, несмотря на то, что Казахстан не достиг уровня 2011 г. по всем видам производимой продукции. В растениеводстве только производство льноволокна и хлопка превысило уровень 2011 г., соответственно достигнув показателей 110,1% и 113,0%. По остальным видам производимой растениеводческой продукции (зерновые, сахарная свекла, картофель, овощи, масличные культуры) валовое производство в среднем составило 89,02% уровня 2011 г.

Список источников

1. Департамент агропромышленной политики Таможенного союза [электронный ресурс]. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/depagroprom/Pages/default.aspx.

2. Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Информационно-правовой портал «ГАРАНТ» [электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70290800>.

DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL INTEGRATION IN THE NETWORK OF THE CUSTOMS UNION

Falkovich Elena Borisovna,

Ph. D. of Economics, Associate Professor of Economy department, Voronezh Institute of cooperation (branch) of Belgorod University cooperation, economy and law; elena-falkovich@yandex.ru

Kotlyarov Dmitry Anatolyevich,

Ph. D. of Economics, Associate Professor of Economy department, Voronezh Institute of cooperation (branch) of Belgorod University cooperation, economy and law; voronezh-36-rus@russia.ru

The article reveals preconditions for the development of agricultural integration in the network of the Customs Union of Belarus, Russia and Kazakhstan. It studies the major trends of agrarian Concept of the Customs Union, discloses the structure of reciprocal trade of agricultural goods and supply of provisions of the countries which form the Customs Union. The article analyses the production dynamics of the most important kinds of agricultural goods in the network of the Customs Union.

Keywords: Customs Union, Russia, Belarus, Kazakhstan, agricultural integration, agrarian concept, export, import, good circulation, reciprocal trade.