

УДК 338.12:69.003

О ПЕРСПЕКТИВНЫХ МЕТОДАХ УПРАВЛЕНИЯ ФАКТОРАМИ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ КОНЪЮНКТУРЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Белянцева Оксана Михайловна¹, канд. экон. наук, доц.

Беляева Светлана Викторовна¹, канд. экон. наук, доц.

Сафонова Наталия Александровна², канд. экон. наук, доц.

¹Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ул. 20-летия Октября, 84, Воронеж, Россия, 394006

²Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова (Воронежский филиал), Ленинский проспект, 174л, Воронеж, Россия, 394030; e-mail: darabel02@mail.ru

Цель: статья посвящена проблеме управления факторами современной рыночной конъюнктуры в строительстве. *Обсуждение:* активное развитие в России строительной отрасли вызывает необходимость анализа факторов рыночной конъюнктуры в строительстве с целью внедрения эффективных методов управления ими. *Результат:* авторами на основе теоретического исследования сущности и факторов выявлены ключевые особенности современной российской рыночной конъюнктуры. Показано, что выявленные особенности характерны и для рынка строительной продукции. Поэтому в статье проведена оценка текущего положения и динамики ключевых факторов рыночной конъюнктуры в строительстве, сформулированы направления совершенствования конъюнктурной ситуации. В качестве базовых направлений определены повышение устойчивости законодательной и нормативно-технической базы в строительстве, а также дальнейшее развитие саморегулирования в сочетании с государственным регулированием строительной отрасли. Авторские выводы подкреплены соответствующими расчетными данными по строительной отрасли Воронежской области.

Ключевые слова: рыночная конъюнктура, строительная отрасль, факторы рыночной конъюнктуры, саморегулирование, нормативно-техническая база.

Введение

Главной целью анализа рынка является идентификация факторов и условий оптимизации рыночного спроса населения на экономические блага

и интенсификации производства и сбыта продукции, что определяет эффективное соотношение спроса и предложения, характеризующее понятие «конъюнктура рынка».

Конъюнктура рыночная (экономическая) – это состояние экономики (мира, страны, региона) или отдельного товарного рынка на данный момент времени, определяемое совокупностью изменяющихся признаков (показателей).

Конъюнктуру можно определить и как совокупность факторов и условий (состояний), влияющих на развитие экономики либо ее отдельной сферы [7].

В целом сущность современного товарного рынка вытекает из того обстоятельства, что необходимо производить и продавать только ту продукцию, которая отвечает рыночным требованиям, а не навязывать покупателям товары, произведенные без предварительного согласования с их потребностями.

Важно, что на изменение конъюнктуры рынка влияет целый ряд факторов. Все конъюнктурообразующие факторы, стимулирующие развитие рынка или сдерживающие его, классифицируются на: 1) циклические и нециклические; 2) постоянные и временные.

Наряду с общеэкономическими факторами на рыночную конъюнктуру отдельных отраслей значительное влияние могут оказывать временные факторы, действующие периодически. К таким факторам относят социальные конфликты, стихийные бедствия, чрезвычайные ситуации, изменения в международной политической и экономической обстановке.

Вообще конъюнктурные явления и колебания следует отличать от коренных, глубинных процессов в экономике. Колебания носят временный, случайный характер, а фундаментальные изменения, структурные сдвиги в хозяйстве затрагивают саму основу экономики, трансформируют ее.

Важнейшей особенностью рыночной конъюнктуры в России явилось как раз то, что на радикальные экономические преобразования, рыночную реформу наложились многочисленные конъюнктурные колебания в различных сферах (банковской, торговой и др.).

К тому же в России рыночная конъюнктура складывалась в решающей степени на основе неэффективной структуры экономики, то есть проблемы носили глубинный характер. Преобладало производство средств производства. Осуществлялась чрезмерная милитаризация экономики. Процветал затратный механизм хозяйствования. Отставала от мирового уровня технико-технологическая база. Эти факторы лежали в основе экономического кризиса 90-х годов XX века.

Отметим современные особенности конъюнктуры рынка в России:

- неблагоприятный политический и экономический имидж страны и как следствие высокий риск;
- высокая степень монополизации экономики;
- недостаточные производственные мощности;
- преобладание импортных товаров;

- сильная иностранная конкуренция;
- несовершенство законодательной базы и управленческой системы;
- стабилизационная политика кредитно-денежной системы и как следствие спад производства;
- низкий уровень заработной платы, жизни и платежеспособности населения;
- большое количество качественных и дешевых трудовых ресурсов;
- огромный научный потенциал и др.

Анализ устойчивости законодательной базы в строительстве

Что касается строительной отрасли, определяющими факторами ее конъюнктуры в настоящее время являются изменения в управлении – саморегулирование и гармонизация нормативно-технических основ [6]. Вышеозначенные интегральные факторы включают уровень монополизации отрасли («административные барьеры»), количественный и качественный состав трудовых ресурсов и требования к ним, состояние законодательной и нормативной базы отрасли.

Одной из центральных проблем правового обеспечения отрасли в условиях организационной трансформации является обеспечение стабильности формируемой нормативной базы. Этот процесс требует адекватного правового регулирования как на уровне законодательства Российской Федерации, так и с учетом ее федеративного государственного устройства на уровне законодательства субъектов. Устойчивость законодательных и нормативных основ функционирования – один из основополагающих факторов эффективности отрасли. Особенно важна правовая стабильность для строительной отрасли, крайне зависимой от объема инвестиций [4].

Существует немало проблем, связанных прежде всего с изъянами нормативно-правовой базы, препятствующими устойчивому и эффективному развитию инвестиционно-строительного комплекса.

Законы и нормативные акты, регламентирующие инвестиционно-строительную деятельность, имеют серьезные недостатки. Оценка существующей нормативно-технической базы в строительстве свидетельствует об отсутствии целостности и согласованности. Эти выводы приводят к необходимости совершенствования количества и качества существующих нормативных документов.

Нами предложено за показатель качества нормативно-технической и законодательной базы в строительстве принять ее устойчивость. Введение большого количества законодательно-правовых актов неоднозначно влияет на ситуацию в строительной отрасли. Многие документы не проходят стадию утверждения или отменяются органами государственного регулирования. Исходя из вышеизложенного, при оценке качества нормативной базы, то есть устойчивости законодательства, необходимо проследить динамику принятия, отмены и приостановления правовых актов [5]. Построенная регрессионная зависимость показала однонаправленность тенденций динами-

ческих рядов принятия законодательных актов и их отмены или приостановления. Следствием выявленных тенденций является целесообразность принятия соотношения количества принятых и отмененных (приостановленных, измененных) нормативно-правовых документов в качестве критерия устойчивости законодательства (рис. 1).



Рис. 1. Устойчивость законодательства в строительной отрасли

Несмотря на наметившиеся позитивные тенденции некоторой стабилизации устойчивости в связи с активизацией нормотворчества в рамках саморегулируемых организаций, темпы разработки необходимых нормативно-технических документов не соответствуют текущим и перспективным потребностям отрасли. В такой ситуации необходим анализ не только количества принятых нормативно-технических документов, но и их качества [6]. Нами проведен анализ устойчивости нормативно-технической документации в строительстве (рис. 2).

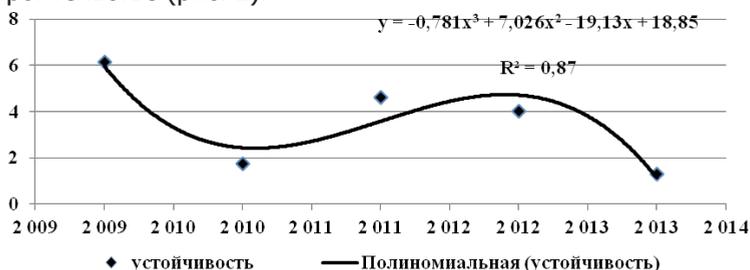


Рис. 2. Устойчивость нормативно-технической документации в строительстве

Проведенный корреляционный анализ динамики объемов строительномонтажных работ и устойчивости нормативных основ функционирования выявил достаточно тесную связь между анализируемыми показателями (коэффициент парной корреляции более 0,4). Результаты анализа свидетельствуют также о многофакторном характере зависимости объемов строительства. Корреляционный анализ взаимосвязи динамики объемов строительства с устойчивостью нормативно-технических основ функционирования показывает более тесную зависимость (коэффициент парной корреляции более 0,6). Следовательно, подтверждается необходимость совершенствования методологии технического регулирования в отрасли, обеспечения интенсификации деятельности по разработке технических регламентов, соответствующих существующей и перспективной технологии строительного производства.

Саморегулирование и оценка его эффективности

Кроме фактора законодательной и нормативно-технической базы на конъюнктуру рынка строительной продукции влияет, как было отмечено, изменение системы управления – введение саморегулирования. Данный фактор, по нашему мнению, оказывает прямое влияние на объем предложения строительной продукции и услуг посредством изменения числа субъектов предпринимательства в строительстве и динамики «административных барьеров».

На основе проведенного анализа нами выявлена структура затрат на реализацию методов государственного регулирования и саморегулирования для условного жилищно-строительного предприятия Воронежской области (рис. 3, 4). В качестве оценки затрат на государственное регулирование проведена расчетно-экспертная оценка издержек на преодоление административных барьеров строительными организациями [3]. Оценка издержек саморегулирования в строительной отрасли Воронежской области получена расчетно-экспертным методом по данным СРО и строительных предприятий Воронежской области.

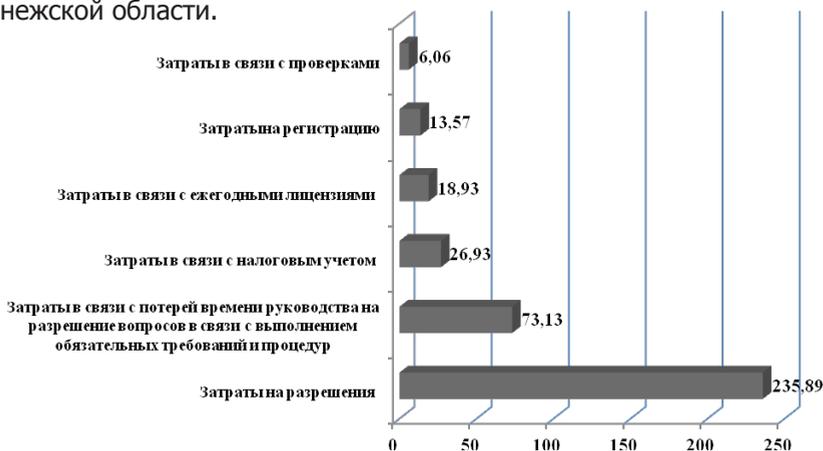


Рис. 3. Затраты на государственное регулирование, тыс. руб.

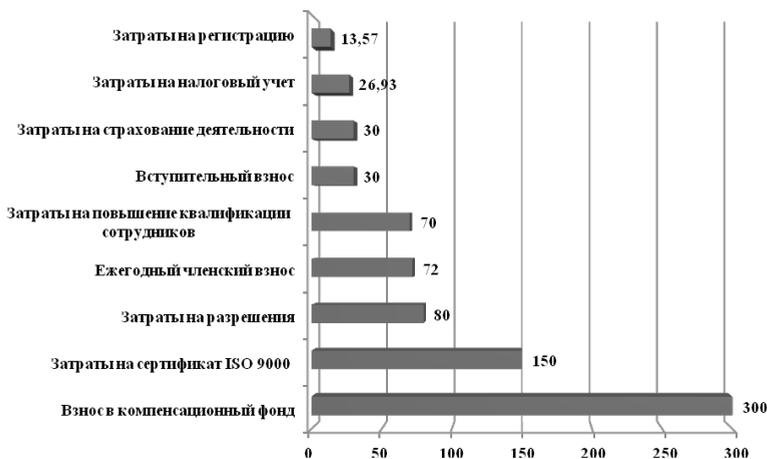


Рис. 4. Затраты на саморегулирование, тыс. руб.

Результаты экспертной оценки степени рисков различных методов регулирования представлены на рис. 5.

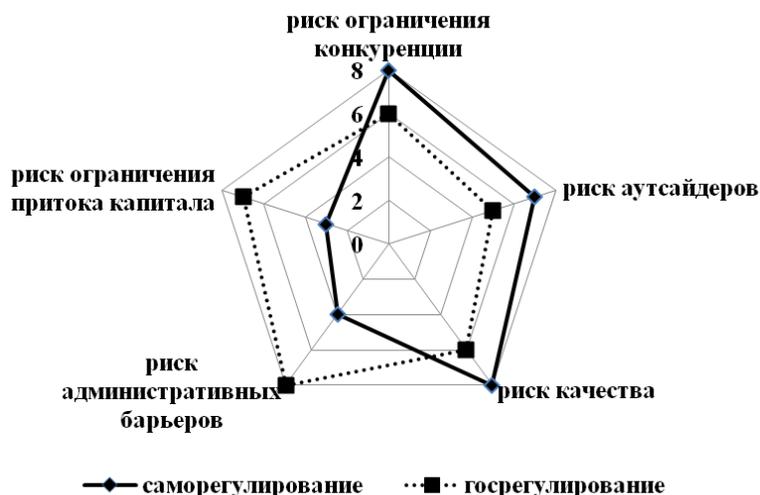


Рис. 5. Результаты экспертного оценивания уровня риска регулирования, баллы

Заключение

К сожалению, и сегодня конъюнктурную ситуацию в нашей стране можно охарактеризовать как низкую и нестабильную, выход из которой возможен путем активного и последовательного формирования социально ориентированной рыночной экономики. При этом проведенные расчеты подтверждают, что для поддержания эффективной рыночной конъюнктуры в строительстве необходимо сохранение государственного вмешательства наряду с введением саморегулирования для обеспечения правовых основ организационных преобразований в отрасли, создания гарантий эффективного развития рынка в условиях ограниченной конкуренции, защиты интересов общества и предпринимателей.

Список источников

1. Давнис В.В., Коротких В.В. Об использовании двух гипотез при эконометрическом моделировании стохастических процессов // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2014, по. 07 (55), с. 30-43.
2. Давнис В.В., Рахметова Р.У., Коротких В.В. *Математические основы финансовых вычислений*. Воронеж, ЦНТИ, 2013. 185 с.
3. Крючкова П., Обыденнов А. *Издержки и риски саморегулирования*. Москва, ИИФ «Спрос-КонфОП», 2003. 77 с.
4. *Развитие инвестиционно-строительных процессов в условиях глобализации: монография*, под общ. ред. Ясько-вой Н.Ю. Москва, МАИЭС, 2009, 519 с.
5. Уварова С.С., Канхва В.С., Беяева С.В. *Экономическая устойчивость строительных предприятий и проектов*. Москва, МГСУ, 2011. 155 с.
6. Уварова С.С. Методологическое обоснование вариантов развития системы управления инвестиционно-строительным комплексом с учетом системных характеристик // *Вестник МГСУ*, 2012, № 7, с. 177-182.
7. *Финансово-инвестиционный толковый словарь*. Москва, ИНФРА – М, 2002. 586 с.

ABOUT PERSPECTIVE METHODS OF MANAGEMENT BY THE FACTORS OF THE MODERN MARKET CONDITIONS IN THE BUILDING INDUSTRY

Belyantseva Oksana Mikhailovna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Belyaeva Svetlana Viktorovna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Safonova Natalia Alexandrovna², Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

¹Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, 20 years of October st., 84, Voronezh, Russia, 394006

²Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping (Voronezh branch), Leninsky ave., 174I, Voronezh, Russia, 394030; e-mail: darabel02@mail.ru

Purpose: the article is sanctified to the management problem by the factors of the modern market conditions in the building industry. *Discussion:* the active development in Russia of the building industry causes the necessity of analysis of the factors of the market conditions for building with purpose of introduction of the effective methods of the management by them. *Result:* on the basis of the theoretical investigation of the essence and the factors the authors identified the key features of modern Russian market conditions. It is shown that the revealed features typical for the market of building products. Therefore, in this article the authors assessed the current situation and the dynamics of the key factors of the market conditions for building, set forth the ways of improving the market situation. Base directions are stability of legislative and normatively-technical base in building, and also further development of self-regulation in combination with government control of the building industry. Authorial conclusions are supported by corresponding calculations in the building industry of Voronezh area.

Keywords: the market conditions, building industry, the factors of the market conditions, self-regulation, normatively-technical base.

Reference

1. Davnis V.V., Korotkikh V.V. Ob ispol'zovanii dvukh gipotez pri ekonomicheskoy modelirovaniy stokhasticheskikh protsessov [On two hypotheses in stochastic processes econometric modeling] // *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2014, no. 07 (55), pp. 30-43. (In Russ.)

2. Davnis V.V., Rakhmetova R.U., Korotkikh V.V. *Matematicheskie osnovy finansovykh vychisleniy* [Mathematical

Foundations of Financial Calculations]. Voronezh, CSTI, 2013. 185 p. (In Russ.)

3. Kriuchkova P., Obydenov A. *Izderzhki i riski samoregulirovaniya*. Moscow, IIF «Spros-KonfOP», 2003. 77 p. (In Russ.)

4. Ias'kova N.Iu (ed.) *Razvitie investitsionno-stroitel'nykh protsessov v usloviyakh globalizatsii*. Moscow, MAIES, 2009, 519 p. (In Russ.)

5. Uvarova S.S., Kankhva V.S., Beliaeva S.V. *Ekonomicheskaya ustoichivost' stroitel'nykh*

predpriatii i proektov. Moscow, MGSU Publ., 2011. 155 s. (In Russ.)

6. Uvarova S.S. Metodologicheskoe obosnovanie variantov razvitiia sistemy upravleniia investitsionno-stroitel'nym kompleksom s uchetom sistemnykh

kharakteristik. *Vestnik MGSU*, 2012, no. 7, pp. 177-182. (In Russ.)

7. *Finansovo-investitsionnyi tolkovyi slovar'*. Moscow, INFRA-M, 2002. 586 p. (In Russ.)