
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ РОССИЙСКИХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ ОТЧЕТНОСТИ ВУЗОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Ендовицкий Дмитрий Александрович, д-р экон. наук, проф.
Беленов Борислав Олегович, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394006; e-mail: rector@vsu.ru

Цель: роль публичной отчетности невозможно переоценить, поскольку она представляет собой инструмент для повышения эффективности управления, ориентированного на результат. Она позволяет не только сформировать мнение о деятельности образовательного учреждения, обеспечить понимание существующих проблем системы образования в целом и конкретного вуза в частности, определить пути решения этих проблем, выявить направления развития. Способствует ликвидации дефицита достоверных сведений, исходя их потребностей различных групп влияния, и тем самым является информационной базой для принятия инсайдерами решения о способе взаимодействия с вузом. В этой связи необходимо вычлениить интересы различных стейкхолдеров и проанализировать их востребованность для формирования публичной отчетности образовательного учреждения. *Обсуждение:* определение групп стейкхолдеров, выявление их интересов, оценка влияния интересов на формирование отчетности вуза. *Результаты:* раскрыта роль публичной отчетности, ее функции и задачи для принятия решений о взаимодействии различных групп пользователей с образовательным учреждением.

Ключевые слова: публичная отчетность, стейкхолдеры, интересы, роль, функции, образовательное учреждение.

1. Введение

Деятельность вуза как специфического участника рынка услуг формируется под воздействием интересов различных групп влияния, так называемых стейкхолдеров. Для сохранения высокого места в рейтингах и

рыночной устойчивости он обязан гибко реагировать на их потребности. Соответственно возникает необходимость вычленения групп пользователей, выявлении их нужд, срочности в реагировании на запросы, объеме раскрываемой информации, определении влияния на функционирование самого вуза и ответственности за принятые решения и т.д. Представим в табл. 1 интересы различных стейкхолдеров вуза.

Таким образом, основных стейкхолдеров можно разбить на две укрупненные группы – внешние и внутренние. Внешние представлены органами государственной власти, контролирующими государственными службами, общественными организациями, партнерами, контрагентами, потребителями образовательных услуг и средствами массовой информации и коммуникаций. В свою очередь, внутренние состоят из административно-управленческого персонала вуза, его работников и представителей, в том числе профессорско-преподавательского состава и прочих сотрудников.

Каждая группа влияния в различной степени заинтересована в сведениях о хозяйственной деятельности вуза, уровне и качестве образовательных услуг. Данное обстоятельство объясняется различием целей, которые преследуют стейкхолдеры.

Таблица 1

Интересы различных стейкхолдеров вуза

Стейкхолдер	Интересы
	Внешние
1. Органы государственной власти и контролирующие государственные службы (Министерство образования, Рособрнадзор, ВАК, КРУ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация государственной политики 2. Внедрение национальных проектов 3. Подготовка квалифицированных кадров 4. Трудоустройство выпускников, в том числе в органы государственной и муниципальной власти 5. Повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка 6. Финансирование научно-исследовательских разработок и экспериментальных баз 7. Развитие федеральных центров науки и высоких технологий 8. Формирование государственных научных центров и наукоградов 9. Развитие международного сотрудничества 10. Контроль над проводимым финансированием и соблюдением правил и стандартов подготовки 11. Оценка качества предоставляемых образовательных услуг 12. Участие сотрудников вузов и студентов в общественной деятельности
2. Контрагенты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Материальное обеспечение 2. Спонсорская помощь 3. Финансовая устойчивость и кредитоспособность
3. Социальные партнеры (школы, учреждения начального образования), стратегические партнеры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Довузовская подготовка 2. Реализация совместных проектов 3. Проведение олимпиад 4. Подготовка, повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка специализированных кадров 5. Учебная и производственная практика 6. Целевые программы подготовки

4. Общественные организации (фонды, союзы, некоммерческие организации (профессиональные сообщества, партии и проч.). Агентства по трудоустройству. Союзы выпускников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация совместных проектов 2. Подготовка, повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка специализированных кадров 3. Общественная деятельность 4. Разработка специальной методической литературы и программного обеспечения 5. Трудоустройство
5. Покупатели и потребители образовательных услуг	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество образовательных услуг 2. Широкий выбор образовательных программ 3. Профориентация 4. Наличие различных форм обучения (очная, заочная, дистанционная и проч.) 5. Условия обучения и проживания 6. Открытый доступ к информации, регламентирующей образовательный процесс (фонды, библиотеки, музеи, Интернет и проч.) 7. Наличие международных программ стажировок 8. Трудоустройство 9. Наличие стипендиальных программ, грантов и научных исследований 10. Повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка
6. СМИ, рейтинговые агентства, телевидение, Интернет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка качества образовательных услуг 2. Конкурентоспособность 3. Материально-техническая база 4. Инновационный потенциал 5. Развитие международного сотрудничества 6. Общественная деятельность
Внутренние	
7. Менеджмент	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегическое и тактическое управление вузом 2. Организация и ведение учебного процесса 3. Материальный, инновационный, научный потенциал 4. Отчетность
8. Работники и их представители	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стабильность функционирования вуза, его платежеспособность и финансовая устойчивость, способность своевременно обеспечивать оплату труда 2. Материальная оснащенность учебного и научного процесса, организация условий труда 3. Выбор форм занятости 4. Реализация проектов

Являясь основным источником финансирования, государство и контролирующие органы в лице Министерства образования и науки, Рособнадзора, КРУ, ВАК и др. заинтересовано в правильной организации образовательного процесса и соответствии его утвержденным стандартам, развития научного потенциала, внедрении в производство научных продуктов, реализации разработок и экспериментов, проектов, трудоустройстве, целевом использовании полученных средств и т.д. Таким образом, основной вопрос – как и куда использованы средства, степень реализации государственной стратегии в области образования через влияние на экономическое и социальное развитие региона, которое выражается не только набором стандартных показателей аттестации и государственной аккредитации вуза, но и эффективности руководства вуза в целом.

Общественные организации и союзы волнует вопрос качества образовательных услуг и возможность взаимовыгодного сотрудничества. Партнеры и бизнес-сообщество проявляют заинтересованность в рамках реализации совместных проектов, развития собственных компаний, стажировок преподавателей на производстве, производственных практик студентов, создания фондов целевого капитала, инновационных предприятий на территории вуза, повышении квалификации и переподготовки кадров. Таким образом, они имеют потребность в осознании своего вклада в развитие вуза сквозь призму финансовой устойчивости.

Основные потребители услуг в лице абитуриентов, их родителей, аспирантов заинтересованы в разнообразии программ и проектов, развитии инфраструктуры, развитии электронных ресурсов, междисциплинарных курсах, международных обменах, приглашении ведущих специалистов для проведения обучения, стимулировании научных исследований, широком спектре стипендиальных программ, проведении олимпиад, конференций, возможности трудоустройства. Таким образом, помимо активного участия в развитии вуза их волнует вопрос эффективности использования внебюджетного финансирования.

Сторонних наблюдателей в лице СМИ, рейтинговых агентств и телевидения волнует максимальная открытость информации о состоянии системы образования, достигнутых результатах, стратегии и планах развития вуза.

Внутренние пользователи в лице руководства вуза несут ответственность за качество управления в целом, формирование образовательной политики, миссии и стратегии развития, подготовку и представление данных в бухгалтерской, статистической отчетности, отчете ректора и отчете о самообследовании вуза. Ранжируют интересы стейкхолдеров, исходя из стратегии и возможностей вуза и максимальной направленности на удовлетворение наиболее значимых групп заинтересованных пользователей. Сотрудники проявляют интерес в современной выплате вознаграждения за труд, материально-технической обеспеченности образовательного процесса, социальных и бытовых условиях, развитии инфраструктуры и бесперебойном функционировании вуза.

Исходя из анализа табл. 1, можно выявить корреляцию интересов различных стейкхолдеров. На наш взгляд, наиболее востребованными являются следующие направления деятельности вуза: стратегическое развитие вуза, образовательная политика вуза, научная работа, инновационная деятельность и коммерциализация технологий, показатели экономического развития вуза и его международное сотрудничество, социальная и воспитательная работа, хозяйственная деятельность, электронные ресурсы и библиотека, информационная и рекламная политика.

2. Востребованность информации стейкхолдерами для экономического прогноза деятельности вуза

Каждая из выделенных групп влияния не только нуждается в досто-

верной информации, но и в ее интерпретации посредством анализа, сравнительной оценки и прогноза развития. В этой связи можно оценить степень востребованности информации для каждой группы влияния в разрезе ретроспективного, оперативного и прогнозного анализа деятельности вуза. Результаты анализа востребованности представлены в табл. 2.

Таблица 2

Востребованность информации стейкхолдерами для экономического анализа деятельности вуза

Обобщенные интересы стейкхолдеров о деятельности вуза	Вид экономического анализа		
	Ретроспективный	Оперативный	Прогнозный
Стратегическое развитие вуза	+	-	+
Образовательная политика вуза	+	+	+
Научная работа	+	+	+
Инновационная деятельность и коммерциализация технологий	+	+	+
Показатели экономического развития вуза и его международное сотрудничество	+	+	+
Социальная и воспитательная работа	+	+	+
Хозяйственная работа	+	+	+
Электронные ресурсы и библиотека	+	+	+
Информационная и рекламная политика	+	+	+

По данным табл. 2 можно сделать следующий вывод, что востребованность информации для стейкхолдеров в разрезе каждого вида анализа зависит от временного периода и цели. Так, например, при осуществлении ретроспективного анализа в первую очередь делается упор на исполнение заявленных проектов, программ, поставленных задач и их динамику. В этой связи востребованной является вся информация. Оперативный анализ в отличие от ретроспективного использует информацию о текущих потребностях и их исполнении, он выполняет скорее контрольную функцию, поскольку охватывает некоторый промежуток времени, достаточный для того, чтобы оценить последствия принятых организацией мер. В этой связи информация о стратегическом развитии вуза является глобальной и более статичной, поэтому нецелесообразно отслеживать ее динамику на промежутке менее года. Для осуществления прогнозного анализа требуется максимальный спектр информации о каждом из направлений деятельности вуза для оценки их величины и возможных тенденций к их изменению.

3. Заключение

В соответствии со ст. 4 Федерального закона РФ «Об образовании» учреждение предоставляет учредителю и общественности ежегодный отчет. В настоящее время каждый вуз обязан представлять отчет ректора и отчет о самообследовании на основе перечня показателей эффективности,

предложенного Министерством образования и науки РФ, однако отображаемой в них информации недостаточно для удовлетворения потребностей широкого круга пользователей. Более полная и доступная информация о деятельности вуза отражена на электронном сайте. Но, к сожалению, получаемая информация не является сопоставимой, кроме того, невозможно провести ее мониторинг. Таким образом, формирование публичной отчетности вузом по аналогии с публичной отчетностью корпораций позволит решить следующие задачи:

- обеспечение информационной открытости и прозрачности деятельности вуза;
- построение диалога между различными стейкхолдерами и вузом;
- привлечение внимания общественности к проблемам образования;
- поиск финансовых ресурсов;
- вовлечение в деятельность образовательного учреждения и построение взаимовыгодного сотрудничества;
- комплексная оценка эффективности деятельности вуза;
- удовлетворение информационных потребностей широкого круга заинтересованных групп влияния;
- общественная экспертиза развития вуза.

Исходя из обозначенных задач, можно сформулировать функции публичной отчетности:

- наглядность и сопоставимость данных, обоснованность выводов и информации предоставляемой в публичной отчетности;
- отображение информации о стратегическом развитии, нововведениях, образовательных и социальных инициативах, запланированных и внедренных;
- контроль над достижением поставленных целей и задач;
- формирование представления об образовательной, научно-исследовательской деятельности;
- текущий мониторинг качества образовательных услуг, эффективности деятельности вуза;
- создание информационной основы о конкурентных преимуществах обучения в вузе, привилегиях и выгодах получаемого образования, возможности трудоустройства;
- представление аналитических обзоров о рейтинге вузов в международном сообществе, динамики международной деятельности;
- раскрытие информации о развитии инфраструктуры, материальной и технической базы;
- информирование потенциальных партнеров и инвесторов о возможных направлениях сотрудничества и выгодах от его реализации, коммерциализации технологий и развитии инновационной деятельности;

- характеристика дополнительных возможностей от создания технопарков и бизнес-инкубаторов, фондов целевого капитала и программ развития, отчет о расходовании средств целевого капитала;
- информирование об освоении целевых бюджетных и внебюджетных средств;
- аналитический обзор показателей финансовой устойчивости, рыночной и деловой активности вуза;
- предоставление информации о социальной и воспитательной работе вуза;
- обзор электронных ресурсов, информационной и телекоммуникационной инфраструктуры.

Роль публичной отчетности невозможно переоценить, поскольку она представляет собой инструмент для повышения эффективности управления, ориентированного на результат. Она позволяет не только сформировать мнение о деятельности образовательного учреждения, обеспечить понимание существующих проблем системы образования в целом и конкретного вуза в частности, определить пути решения этих проблем, выявить направления развития. Способствует ликвидации дефицита достоверных сведений, исходя из потребностей различных групп влияния, и тем самым является информационной базой для принятия инсайдерами решения о способе взаимодействия с вузом.

Для потребителей образовательных услуг публичная отчетность позволяет получить информацию об образовательных услугах, предоставляемых учреждением, правилах и процедурах приема, инфраструктуре, возможностях трудоустройства, а также об эффективности использования внебюджетных средств, оценить конкурентоспособность вуза и престижность получаемого образования.

Органам государственной власти и контролирующим государственным службам публичная отчетность позволяет оценить качество образовательных услуг, сформировать представление о эффективности функционирования вуза и месте его в системе образования, целевом использовании проводимого финансирования, обоснованности стратегий и программ развития. Является инструментом принятия обоснованных и адекватных политико-управленческих решений в области государственного управления образованием.

Социальным и стратегическим партнерам публичная отчетность позволит конкретизировать направления взаимодействия и уточнить приоритетные задачи сотрудничества, выявить наиболее важные потребности вуза и внести свой вклад в его развитие.

Общественным организациям публичная отчетность формирует представление о месте вуза в международных и российских рейтингах, его активности в социальных проектах, наиболее значимых достижениях студентов и выпускников, составляющих деловую репутацию вуза и приносящих извест-

ность в городском, областном и даже государственном масштабе, обнажает вопросы и проблемы, требующие активного участия общественности.

Для сотрудников вуза публичная отчетность дает полную информацию о деятельности учреждения и роли общественности в ней, позволяет увидеть реальные возможности участия в его развитии.

Кроме того, для менеджмента вуза она является способом контроля качества образования, поскольку позволяет осуществлять мониторинг функционирования и развития вуза и его места в системе образования в целом, актуализировать имеющиеся данные о текущей деятельности и перспективах. Находить недостатки в форме представления информации и возможные точки роста, отслеживать динамику и выявлять результаты от взаимодействия со стратегическими партнерами и контрагентами, общественными организациями и органами общественного управления в процессе реализации управленческих решений. Периодичность подготовки отчетности позволяет составлять обоснованные прогнозы, отслеживать динамику выполнения поставленных задач, инвестиционную привлекательность, оценивать развитие отношений с общественностью. Таким образом, публичная отчетность вуза является инструментом реализации маркетинговой стратегии образовательного учреждения как элемента системы государственно-общественного управления. В этом смысле представляет собой PR-технологию.

Список источников

1. Бабин Е.Н. Виртуальный механизм взаимодействия промышленных предприятий и вуза в информационной среде// *Современная экономика: проблемы и решения*, 2012, no. 01 (25), с. 8-17.

COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIAN LEGISLATION PROVISIONS OF EDUCATIONAL INSTITUTION REPORT GENERATION AND INTERNATIONAL STANDARDS OF DISCLOSURE OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS INFORMATION

Endovitsky Dmitry Alexandrovich, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Belenov Borislav Olegovich, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394006; e-mail: rector@vsu.ru

Purpose: the role of public reporting cannot be overstated, because it is a tool to improve the efficiency of result-oriented management. It allows forming an opinion about the activities of an educational institution, providing an understanding of the problems of the education system in general and the certain institution in particular, identifying the ways of development. The public reporting facilitates elimination of the deficit of reliable information based on the needs of different influence groups and thereby it is an information base for making decisions about the way of insiders' interaction with the educational institution. In this regard, it is necessary to select the interests of various stakeholders and to analyze their relevance for the formation of the educational institution public reporting.

Discussion: definition of stakeholder groups, identifying their interests, assessment of the interest impact on the formation of the educational institution reporting. *Result:* the role of the public reporting, its functions and tasks for making decisions of the interaction of various user groups with the educational institution.

Keywords: public reporting, stakeholders, interests, role, functions, educational institution.

References

1. Babin E.N. Virtual'nyi mekhanizm vzaimodeistviia promyshlennykh predpriatii i vuza v informatsionnoi srede. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniia*, 2012, no. 01 (25), pp. 8-17. (In Russ.)