
ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЧИН ТРАНСФОРМАЦИИ И ОБОСНОВАНИЕ ФАКТОРОВ И ВЕКТОРОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Восканов Михаил Эдуардович, канд. экон. наук

Ессентукский институт управления, бизнеса и права, ул. Ермолова, 2, Ессентуки, Россия, 357601, e-mail: mvoskanov@mail.ru

Цель: статья посвящена региональной проблематике, которая является в высшей степени важной с практической и теоретической точки зрения, в аспекте устойчивого функционирования и развития региональных социально-экономических систем. *Обсуждение:* неустойчивость региональной экономики, кризис региональной социально-экономической системы – это негативное изменение состояния экономики региона, предотвращение которого требует вмешательства федеральных законодательных и исполнительных органов власти, непосредственного участия региональной власти и использования чрезвычайных методов государственного экономического регулирования функционирования региональной социально-экономической системы, о чем и идет речь в данной статье. *Результаты:* в статье причины трансформаций, происходящих на уровне региональной экономики, а также определяются базовые факторы и векторы развития региональных социально-экономических систем.

Ключевые слова: региональная социально-экономическая система, функционирование, развитие, неустойчивость экономики, экономические циклы, кризис.

1. Введение

Региональная проблематика является в высшей степени важной с практической и теоретической точки зрения. По мнению Д.В. Николаенко, одной из принципиальных слабостей современного подхода к рассмотрению региональной тематики, и в частности к рассмотрению неустойчивости, нестабильности региональной экономики (региональных экономических кризисов), является слабое внимание к пониманию реальных процессов, их исследованию как факта реальности и перенесение усилий на улучшение положения в регионе. Корректное понимание неустойчивости и нестабильности региональной экономики возможно только в пределах адекватного пространственного и временного измерения, так как если рассматривать ко-

роткие промежутки времени, то региональные кризисы интерпретируются сугубо конкретно, игнорируя их периодические повторения за исторический промежуток времени. Интенсивность региональных экономических кризисов во многом связана с особенностями региональных социально-экономических систем [3]. При этом устойчивое функционирование и развитие предполагает одновременное решение различных и во многом противоречивых задач экономического роста, сохраняя и повышая при этом уровень жизни населения, прежде всего, с точки зрения решения социальных проблем.

2. Причины трансформации развития региональных социально-экономических систем

Неустойчивость региональной экономики, кризис региональной социально-экономической системы – это негативное изменение состояния экономики региона, предотвращение которого требует вмешательства федеральных законодательных и исполнительных органов власти, непосредственного участия региональной власти и использования чрезвычайных методов государственного экономического регулирования функционирования региональной социально-экономической системы.

Как считает Л.С. Бычкова, в силу специфических особенностей развития национального хозяйства экономический цикл России асинхронен мировому, и в 2012 г. российская экономика переживала фазу подъема, в то время как экономика развитых стран находилась в рецессии. Наибольшее влияние на фазу подъема оказал внешнеторговый фактор через сохранившуюся структуру российского экспорта и неизменного уровня потребления стран-импортеров, что привело к увеличению физических объемов национального экспорта.

В 2014 г. на российскую экономику оказали воздействие негативные политические тенденции (в том числе и введенные взаимные санкции между Россией и странами Запада), замедление развития мирового рынка, и она вступила в фазу кризиса и усилившейся экономической неустойчивости. Значительное влияние в фазе кризиса и нестабильности принадлежит внешнеторговому фактору – падение мировых цен на энергоресурсы снижает доходы России от экспорта при сохранении объемов. Еще одним фактором, который также оказывает негативное воздействие на российскую экономику, является вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Отсутствие инновационной составляющей в процессе функционирования национального хозяйства на фоне снижения объемов добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности усиливает негативные кризисные тенденции. Падение экономической активности влечет снижение спроса на кредитные ресурсы, что приводит к повышению процентных ставок по кредитам, отражая воздействие денежно-кредитного фактора на фазу экономического кризиса.

При условии реализации программы модернизации российской экономики в фазе подъема в последующие после 2014 г. несколько лет влия-

ние внешнеторгового фактора будет ослабевать, возрастет роль инновационного фактора воздействия на экономический цикл и таких эндогенных факторов, как инвестиционный и технологический. По прошествии экономического цикла 2012- 2015 гг. структура российского экспорта должна будет претерпеть изменения, несколько сократится удельный вес топливно-энергетических товаров. [1, с. 20-21]. Однако необходимо отметить, что подобный сценарий экономического развития, вероятно, будет затруднен влиянием околоэкономических факторов таких, как политическая нестабильность в России, наличие коррупционной составляющей в экономике, социальные противоречия в обществе.

Экономические кризисы являются одним из этапов экономических циклов и проявляются в соответствии с логикой и закономерностями развития данного цикла. Объективной необходимостью развития современной экономики является ее постоянный рост. Это объясняется, в первую очередь, неизменным стремлением общества к улучшению уровня жизни и личного благосостояния. При этом, как показывает опыт, рост экономики не может быть равномерным на протяжении длительного отрезка времени. Колебания экономики носят периодический и циклический характер. Экономические циклы могут различаться как по продолжительности, так и по интенсивности. В современной науке выделяют более 380 различных типов циклов. Обычно в структуре циклов выделяют высшую (пик) и низшую точки активности и находящиеся между ними фазы спада (рецессии) и подъема (экспансии).

Мировой финансовый кризис, начавшийся, как считается, в сентябре 2008 г., можно считать началом рецессии в рамках цикла Н.Д. Кондратьева (К-цикла). Причем следует отметить, что истоки мирового финансового кризиса берут свое начало еще в первые годы XXI в., что обусловлено резко возросшим потреблением в данный период. А это, свою очередь, привело к росту цен на потребительские товары с последующим спадом производства, что вписывается в рамки теории больших циклов и прогноза, сделанного Н.Д. Кондратьевым.

Исследования, проведенные известными экономистами, показали, что в технологической структуре экономики можно выделить группы технологических совокупностей, связанные друг с другом однотипными технологическими цепями и образующие воспроизводящиеся целостности – технологические уклады. Жизненный цикл технологического уклада охватывает около 100 лет, при этом период его доминирования в развитии экономики составляет от 40 до 60 лет (по мере ускорения научно-технического прогресса и сокращения длительности научно-производственных циклов этот период постепенно сокращается) [4].

Мировой экономический кризис, разразившийся в 2008 г., носит структурный характер и предполагает перераспределение сил в структуре отраслей экономики, а соответственно, и между регионами. Данный кризис является одним из ряда взаимосвязанных кризисов современного экономического цикла:

- 1992-1993 гг. – валютные кризисы в Великобритании, Италии, Швеции, Норвегии и Финляндии;
- 1994-1995 гг. – кризис в Мексике и других странах Латинской Америки;
- 1997-1998 гг. – глобальный финансовый кризис в странах Юго-Восточной Азии (Корея, Малайзия, Таиланд), затем охвативший Восточную Европу (Россия и некоторые страны бывшего СССР) и Латинскую Америку (Бразилия);
- 2007-2008 гг. – мировой финансовый кризис;
- 2008-2012 гг. – мировой экономический кризис (период рецессии).

Меры, принимаемые Правительством по минимизации кризисных явлений в российской экономике, можно считать адекватным ответом внешним угрозам, чему способствует и сформированная за последние годы «подушка безопасности» в форме Стабилизационного фонда, накопленного за счет сверхприбылей от продажи природных ресурсов. Но при этом необходимо отметить, что главной проблемой российской экономики становится неспособность региональных социально-экономических систем к самостоятельному функционированию в кризисных условиях, а это, в свою очередь, обусловлено отсутствием механизма эффективного управления региональной социально-экономической системой в условиях кризисов.

Современные кризисы мировой экономической системы наглядно продемонстрировали отсутствие механизмов подавления негативных влияний кризисов на региональные социально-экономические системы.

3. Механизм управления региональными социально-экономическими системами как фактор обеспечения их устойчивого функционирования

Формирование механизма эффективного управления региональными социально-экономическими системами в условиях кризисов может быть обеспечено только при условии учета специфики регионов как участников экономических отношений. При этом причины кризисов макрорегионов обусловлены особенностями развития и уровнем их самостоятельности.

Отсутствие подобных механизмов усугубляет воздействие специфических для каждого региона негативных факторов внутренней и внешней среды. Одним из таких факторов, который представляется наиболее важным, является отсутствие у территорий, обладающих общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий, статуса самостоятельного хозяйствующего субъекта.

Механизм управления региональной социально-экономической системой необходим для обеспечения наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов, сильных сторон и возможностей развития регионов. Он позволит минимизировать влияние глобальных кризисов на уровне макрорегиональных социально-экономических систем экономики.

Ключевым фактором, влияющим на социально-экономическое раз-

вители России, является уровень устойчивости функционирования региональных социально-экономических систем и, в первую очередь, макрорегиональных. Это требует новых подходов к определению региональной экономической политики, разработке новых форм и методов устойчивого социально-экономического развития макрорегионов. Устойчивое развитие конкретного макрорегиона, наряду с общими законами функционирования и развития национальной экономики страны, имеет свои специфические особенности и определяется удельным весом производства базовых отраслей в регионе в общем объеме производства в стране, наличием экспортного сектора в экономике макрорегиона, уровнем безопасности и наличием ресурсного потенциала макрорегиона, менталитетом населения и т.д.

Устойчивое функционирование макрорегиональной социально-экономической системы во многом зависит от уровня устойчивости функционирования хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение в экономике макрорегиона, что обеспечивает стабильный рост экономики данного макрорегиона. Также устойчивость функционирования регионов зависит от самообеспеченности, самофинансирования, самокупаемости и экономической самостоятельности.

Уровень самообеспеченности и экономической независимости отдельных регионов в рамках макрорегионов является важным условием устойчивого функционирования макрорегиональной социально-экономической системы. Самообеспеченность при этом означает наличие ресурсов (природных, производственных, трудовых, финансовых и т.п.), позволяющих обеспечить стабильный рост региональных экономик. Достаточный уровень самообеспеченности региональных экономик является основой для реализации экономической политики, направленной на обеспечение устойчивости социально-экономического развития макрорегиона в целом.

Самофинансирование региональных экономик, как правило, достигается через проведение эффективной бюджетной, финансово-кредитной и налоговой политики, налаживание межбюджетных отношений с федеральным центром, развитие механизма регулирования инвестиционной деятельности и поддержку инновационных проектов и др.

Самокупаемость в регионах достигается за счет получения доходов от хозяйственной деятельности территориальных структур и обеспечения процесса расширенного воспроизводства.

Экономическая независимость регионов выражается в наличии финансовых ресурсов, позволяющих проводить независимую экономическую политику, направленную на обеспечение устойчивости социально-экономического развития региона.

Отсутствие одного из вышеперечисленных условий является угрозой для устойчивости функционирования отдельных регионов, а соответственно, и макрорегиона в целом.

Устойчивость функционирования макрорегиона включает в себя

внутреннюю и внешнюю стабильность макрорегиональной социально-экономической системы, т.е. возможность системы противостоять негативным факторам внутренней и внешней среды.

Таким образом, устойчивое функционирование макрорегиональной социально-экономической системы – это её способность противостоять воздействию различных негативных факторов, быстрый возврат в исходное состояние в случае нарушения стабильности, рост качества жизни населения и возможность обеспечить расширенное воспроизводство на территории макрорегиона.

Необходим особый подход к проблеме вопросов устойчивого развития, связанных со структурой региональной экономики, который требует поиска новых форм и методов сотрудничества региональных производителей и их объединение в рамках единой структуры макрорегиональной социально-экономической системы.

Образование на основе такого сотрудничества крупных межотраслевых комплексов для выпуска конкурентоспособной продукции и услуг повышает уровень стабильности в регионе. Такие межотраслевые комплексы могут решить проблему безработицы, создать новые рабочие места, увеличить уровень доходов территориальных бюджетов за счет налоговых отчислений от прибыли, реализации продукции этих предприятий на внутреннем и внешнем рынках, что повысит уровень социально-экономического развития макрорегиона и в конечном итоге окажет положительное воздействие на степень устойчивости макрорегиональной социально-экономической системы.

4. Пути обеспечения эффективного функционирования и развития региональных социально-экономических систем

Экономическая устойчивость макрорегиональной социально-экономической системы в недавнем прошлом была полностью обусловлена ролью, которую она выполняла в системе территориального разделения труда, и, таким образом, обеспечивала стабильность всей национальной экономики страны, но кризисные явления последних лет прежде всего отразились на экономиках узкоспециализированных регионов (монорегионов). Относительно благополучные регионы с диверсифицированной экономикой оказались более адаптированы к новым условиям. Это говорит о том, что существуют, по крайней мере, два принципиально важных момента:

а) прежняя парадигма функционирования и развития регионов была основана на принципах устойчивого развития отдельных регионов и обеспечения региональной устойчивости за счет достижения устойчивости на уровне национальной экономики;

б) национальная экономика современной России должна опираться на концепцию устойчивого развития макрорегиональной экономики на основе расширения специализации макрорегионов и быть ориентирована на диверсификационную модель функционирования и развития макрорегиональных социально-экономических систем.

Также следует отметить, что недостаток финансовых ресурсов становится помехой для устойчивого функционирования макрорегиональной социально-экономической системы. Исходя из этого, появляется необходимость в проведении работы по разработке схемы финансовых потоков в макрорегионе с целью выявления тенденций их движения и определения их структуры, первичного распределения, перераспределения и конечного использования. При этом необходимо выявить «узкие» места, препятствующие нормальному обращению финансовых ресурсов и определить пути их устранения.

Камнем преткновения в обеспечении устойчивости функционирования макрорегионов является высокая дифференциация в уровне развития отдельных регионов в рамках макрорегиональной социально-экономической системы, что, в свою очередь, влияет на степень социальной стабильности в макрорегионах. Это затрудняет разработку прогнозных сценариев для устойчивого экономического развития, определение количественных критериев устойчивости функционирования региональной социально-экономической системы.

Возможным решением обозначенных проблем является формирование устойчивой федеральной структуры с учетом интересов центра и субъектов Федерации.

С целью обеспечения устойчивого функционирования и развития можно выделить следующие задачи управления макрорегиональными социально-экономическими системами:

1. Разделение полномочий в экономической сфере между федеральным центром и регионами, особенно в государственном секторе экономики.
2. Диверсификация структуры экономики макрорегионов, что является важным вопросом в контексте глобальных политических и экономических процессов.
3. Улучшение инвестиционного климата и поиск источников инвестиций с целью реструктуризации экономики макрорегионов.
4. Проведение реструктуризации экономики макрорегионов в соответствии с требованиями современной парадигмы «устойчивого функционирования и развития».
5. Снижение социальной напряжённости в обществе.
6. Создание единой системы хозяйственных связей в макрорегионах.
7. Обеспечение экологической безопасности.
8. Разработка четких количественных целевых показателей и системы показателей оценки устойчивости функционирования и развития макрорегионов.
9. Повышение эффективности государственного регулирования в сфере социально-экономического развития макрорегионов.
10. Разработка современной, научно обоснованной, концепции и стратегии устойчивого функционирования и развития макрорегиональных социально-экономических систем.

11. Повышение конкурентоспособности макрорегионов как единых социально-экономических систем.

12. Импортзамещение продукции.

Приоритетными направлениями региональной политики в области устойчивого функционирования и развития макрорегиональных социально-экономических систем должны стать:

1. Проведение институциональных реформ, содействующих координации деятельности органов власти и хозяйствующих субъектов для обеспечения устойчивого функционирования и развития макрорегиональных социально-экономических систем.

2. Формирование системы эффективного управления для устойчивого развития территории.

3. Разработка мер по поддержке развития высокотехнологичных и конкурентоспособных базовых отраслей и секторов экономики макрорегиона.

4. Создание благоприятного инвестиционного климата, обеспечивающего приток инвестиций, в т.ч. иностранных.

5. Активная социальная политика, направленная на сокращение расслоения населения макрорегиона по уровню доходов, повышение качества жизни населения.

6. Создание экономики макрорегиона путём реструктуризации, адекватной требованиям рынка в условиях ВТО и современным глобальным политическим и экономическим процессам.

7. Повышение эффективности использования ресурсов регионов.

Эффективное управление экономикой макрорегиона с целью обеспечения её устойчивого функционирования основывается на программах и стратегиях социально-экономического развития. При этом важным элементом является оценка потенциалов развития макрорегиона, которая становится отправной точкой для формирования научно обоснованной концепции устойчивого функционирования и развития территории.

Важную роль в развитии устойчивого социально-экономического функционирования и развития макрорегиона играет прогнозирование. Оно охватывает различные аспекты функционирования макрорегиона: демографические; ресурсный потенциал, в том числе наличие природных ресурсов; потребительский спрос; динамику производства; уровень инновационности экономики и т.д. Итоговым этапом прогнозирования является подготовка стратегии развития макрорегиона как единой социально-экономической системы, основанной на анализе макроэкономической ситуации в регионе.

Однако недостаточно обозначить возможности для дальнейшего развития макрорегиона, необходимо разработать комплексную модель функционирования и развития экономики макрорегиона на основе механизма эффективного управления экономикой, определить инструменты управления устойчивым функционированием и развитием макрорегиона.

5. Заключение

В настоящее время проблема устойчивого развития региональных социально-экономических систем получила новую актуальность. Это связано, в первую очередь, с тем, что растет неопределенность как во внутренней, так и во внешней среде. Во-вторых, это связано с развитием глобальных конфликтов, в основе которых лежат проблемы многомерного кризиса общества и экономики. В-третьих, усугубляется проблема дефицита природных ресурсов. В этих условиях устойчивое развитие макрорегиональных социально-экономических систем в долгосрочной перспективе может быть связано с применением модели инновационного развития на основе научных и технологических новшеств. Однако, с одной стороны, инновации повышают эффективность функционирования экономики, а с другой стороны, ускорение технологического развития увеличивает социальную дифференциацию, оказывает давление на окружающую среду, что приводит к структурным изменениям в экономике, и в конечном итоге приводит к потере устойчивости социально-экономической системы.

В этой связи возрастает роль управления макрорегиональными социально-экономическими системами, которое включает в себя определение новых подходов, факторов, инструментов, методов и механизмов эффективного управления региональным развитием, что повысит устойчивость функционирования социально-экономической системы и создаст благоприятные условия для развития интеллектуальных и инновационных потенциалов макрорегиона.

Таким образом, экономическое развитие и сохранение устойчивости макрорегиональной социально-экономической системы в долгосрочной перспективе неразрывно связано со становлением экономики инновационного типа. В связи с этим создание механизма инновационного развития экономики является приоритетом как на федеральном, так и на региональном уровне. При этом целями, которые ставятся в настоящее время перед макрорегионами, – является достижение устойчивого социально-экономического положения на основе масштабного привлечения инвестиций и внедрения инноваций.

Механизм управления инновационной деятельностью существует и функционирует в системе управления как самостоятельная подсистема и является одним из элементов механизма эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой.

Подобный механизм создается для решения следующих основных задач:

1. Разработка и реализация стратегии развития экономики макрорегиона, основанной на поддержке инновационных проектов.
2. Создание нормативно-правовой базы в области научно-технического развития и инноваций.
3. Обеспечение согласованности и последовательности федеральных и региональных программ развития.

4. Формирование системы оценки и мониторинга эффективности управления экономикой макрорегиона в целом и инновационными процессами на региональном уровне в частности.

Разработка подобных механизмов, а главное – их внедрение в систему управления макрорегиональными социально-экономическими системами, является необходимостью. Безусловно, что единой, общей для всех регионов модели устойчивого функционирования быть не может. Можно лишь говорить о разработке механизмов, помогающих обеспечить решение определенных задач и достижение некоторых промежуточных целей, которые могут уточняться и видоизменяться в процессе модернизации национальной экономики.

Становление рыночной экономики сопровождается кардинальными преобразованиями институциональной основы экономической системы, способствует активному росту новых организационных структур, формирующих качественно иную систему хозяйственных связей. В современной экономике России формируются многоуровневые хозяйственные системы с несколькими экономическими укладами, складываются устойчивые производственно-технические и хозяйственные связи, единство которых наиболее очевидно проявляется при анализе макрорегиональных социально-экономических систем.

Экономика макрорегионов не может рассматриваться как случайно сложившееся объединение экономик отдельных регионов, как множество хозяйствующих субъектов – их состав и структура predeterminedены целым комплексом объективных факторов, а функциональные связи обеспечивают деятельность всей макрорегиональной социально-экономической системы, размещающейся в границах некоторой территории.

Обеспечение устойчивости функционирования макрорегиональных социально-экономических систем является важной задачей, решение которой требует значительного методологического обеспечения, учитывающего то обстоятельство, что в современных условиях ведущая роль в этом процессе отводится регионам, что предполагает формирование качественно новых организационных структур, способных обеспечить необходимые условия функционирования экономики.

Список источников

1. Бычкова Л.С. *Особенности экономического цикла в экономике России* : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2012. 27 с.

2. Невейкина Н.В. Основные элементы механизма управления развитием региона на базе характеристик региона как системы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2014, по. 4 (52), с. 162-170.

3. Николаенко Д.В. *Эколого-экономические региональные кризисы и их*

интерпретация, 3 октября 2002 г. Доступно: <http://www.hiv-aids-epidemic.com.ua/past-0057.htm>. (дата обращения: 01.11.2014)

4. Шовгенов Т.М. *Разработка механизма адаптации социально-экономической политики региона к изменению макроэкономических тенденций институциональной среды в условиях мирового экономического кризиса* : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Майкоп, 2010. 29 с.

IDENTIFICATION OF THE REASONS OF TRANSFORMATION AND JUSTIFICATION OF FACTORS AND VECTORS OF DEVELOPMENT OF REGIONAL SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

Voskanov Michael Eduardovich, Cand. Sc. (Econ.)

Essentuki Institute of Management, Business and Law, Ermolova st., 2, Essentuki, Russia, 357601; e-mail: mvoskanov@mail.ru

Purpose: the article is devoted to regional issues, which are extremely important from a practical and theoretical point of view, in terms of sustainable operation and development of regional socio-economic systems. *Discussion:* instability of regional economy, crisis of regional socio-economic system is a negative change of state of the economy of the region which prevention demands intervention of federal legislative and executive bodies of the power, direct participation of the regional power and use of extraordinary methods of the state economic regulation of functioning of regional socio-economic system which is the subject of this article. *Results:* the cause transformations, taking place at the level of the regional economy, have been defined and basic factors and vectors of development of regional socio-economic systems have been identified.

Keywords: regional socio-economic system; functioning; development; instability of economy; business cycles; crisis.

Reference

1. Bychkova L.S. *Osobennosti ehkonomicheskogo tsikla v ehkonomike Rossii* [Features of the economic cycle in the economy of Russia] : avtoref. dis. ... kand. ehkon. nauk. Chelyabinsk, 2012. 27 p. (In Russ.)
2. Nevejkina N.V. Osnovnye ehlementy mekhanizma upravleniya razvitiem regiona na baze kharakteristik regiona kak sistemy. *Sovremennaya ehkonomika: problemy i resheniya*, 2014, no. 4 (52), pp. 162-170. (In Russ.)
3. Nikolaenko D.V. *Environmental and economic regional crises and their interpretation*, October 3, 2002. Available at: <http://www.hiv-aids-epidemic.com.ua/past-0057.htm>. (In Russ.) (accessed: 01.11.2014)
4. Shovgenov T.M. *Razrabotka mekhanizma adaptatsii sotsial'no-ehkonomicheskoy politiki regiona k izmeneniyu makroehkonomicheskikh tendentsij institutsional'noj sredy v usloviyakh mirovogo ehkonomicheskogo krizisa* [Develop a mechanism of adaptation of social and economic policy in the region to change the institutional environment of macroeconomic trends in the global economic crisis] : avtoref. dis. ... kand. ehkon. nauk. Majkop, 2010. 29 p. (In Russ.)