
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПТИМИЗАЦИИ ЛЬНОПРОДУКТОВЫХ КЛАСТЕРОВ

Яшкова Екатерина Александровна, доц.

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, ул. Тимирязевская, 49, Москва, Россия, 127550; e-mail: ek_yashkova@mail.ru

Цель: статья посвящена вопросам моделирования оптимальной производственной структуры льнопродуктового кластера, составу информационного обеспечения оценки отраслевой эффективности и реализуемости инвестиционного проекта развития агрохолдингов, роль которых в российском льноводстве заметно возрастает. *Обсуждение:* автор предлагает рассматривать вопросы моделирования оптимальной производственной структуры с учетом интересов льнопродуктового кластера в целом и с позиции субъектов, входящих в него. *Результаты:* автор предложил состав информационного обеспечения для оценки отраслевой эффективности и оптимизации деятельности льнопродуктовых кластеров. Изложенный подход позволит создать условия для финансовой заинтересованности всех холдинговых структур.

Ключевые слова: агрохолдинг, инвестиционный проект, информационное обеспечение, кластер, льноводство, оптимальная производственно-отраслевая структура, эффективность.

DOI: 10.17308/meps.2015.1/954

Введение

Лён-долгунец является одной из важнейших технических сельскохозяйственных традиционно российских культур. Области применения продукции льна-долгунца достаточно широки – это и текстильные изделия, и нетканые материалы, а также оборонная, пищевая промышленность, стройиндустрия, медицина и другие отрасли.

Ситуация в льноводстве еще с союзных времен является проблемной. Посевные площади льна с 1970 по 1985 г. в СССР сократились на 20% и на четверть в РСФСР. В 1990-х годах предпринимались попытки возрождения отрасли, интерес к которой в тот момент был связан, главным образом, с разрывом связей между текстильной промышленностью РФ и поставщиками хлопка из среднеазиатских республик. Возникла острая необходимость изменить сложившуюся структуру управления производством и переориентироваться на собственные сырьевые ресурсы.

Первая Федеральная целевая программа, направленная на поддержку производства льна – «Возрождение российского льна», была разработана в 1993 г. Затем была разработана новая Федеральная целевая программа «Развитие льняного комплекса России на 1996-2000 годы», позднее ведомственная – «Развитие льняного комплекса России на 2008-2010 годы», сейчас разработана новая программа, рассчитанная до 2020 г.

Несмотря на недостаточное и несвоевременное финансирование, перечисленные мероприятия позволили сохранить льнокомплексы в ведущих льносеющих регионах страны. При этом урожайность льна-долгунца в Российской Федерации возросла с 3 ц/га в 1990 г. до 8,2 ц/га в 2010 г., и до 8,3 ц/га – в 2013 г. Возросли и объемы производства (табл.).

Являясь довольно трудоемкой и капиталоемкой культурой, лен отличается как сложными технологическими операциями производства, так и спецификой связей между I, II и III сферами АПК.

Современная структура льнопродуктовых кластеров

Понятие «Агропромышленный комплекс (АПК)» в нашей стране сложилось к концу 70-х гг. XX века. В составе комплекса было принято выделять три сферы и инфраструктуру. При этом основой АПК справедливо считалось сельскохозяйственное производство (II сфера). С другой стороны, в составе АПК выделялись продуктовые подкомплексы, а также и территориальные формирования, например, льнопродуктовые подкомплексы Тверской, Смоленской и других областей. При этом далеко не в каждом территориальном продуктивном подкомплексе были представлены все три сферы АПК.

Таблица

Валовой сбор волокна льна-долгунца в хозяйствах всех категорий, тыс. т

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2010 г. (+/-), %	Удельный вес региона в РФ, %
Российская Федерация	35,2	43,4	46,1	38,1	+8,2	100,0
Центральный федеральный округ – всего	9,2	12,8	13,5	11,6	+25,5	28,9
Смоленская область	0,8	1,1	2,1	2,7	+237,5	4,1
Тверская область	4,4	5,6	5,4	5,2	+18,2	12,7
Ярославская область	2,1	2,4	2,4	1,6	-23,8	5,2
Северо-Западный федеральный округ – всего	4,1	3,6	3,1	3,1	-24,4	8,5
Вологодская область	3,4	2,8	2,2	2,2	-35,3	6,5
Приволжский федеральный округ – всего	4,9	9,1	11,2	5,7	+15,3	18,9
Удмуртская Республика	2,9	4,4	5,6	0,7	-75,9	8,4
Сибирский федеральный округ – всего	17,0	17,4	18,0	17,6	+3,5	43,0
Алтайский край	6,6	6,4	4,8	4,6	-30,3	13,8
Новосибирская область	6,2	6,2	6,6	6,5	+4,8	15,7
Омская область	2,2	3,0	4,6	4,5	+104,5	8,8
Томская область	2,0	1,7	1,9	1,9	-5,0	4,6

В настоящее время отраслевое деление комбинируется с территориальным в рамках теории кластеров. Существует много видов и определений кластеров, но в целом суть кластеров едина: кластером принято называть добровольное объединение производственных, научных, инфраструктурных организаций с участием органов власти, которое функционирует на определенной территории, воспринимается внешней средой как единое целое, создает, выпускает, продвигает и реализует относительно однородную продукцию в рамках объединения.

В случае относительно малого территориального масштаба кластер в АПК может соответствовать агрохолдингу, образованному на базе предприятий, производящих некоторую конечную продукцию, и предприятий, составляющих их сырьевую базу.

Создание агрохолдингов в льноводстве предусматривает обеспечение координации предпринимательской деятельности всех его членов, увеличение объемов льнопродукции за счет применения инновационных технологий, защиту их экономических и имущественных интересов, а также рост экономической эффективности функционирования как объединения в целом, так и отдельных его участников.

Примерами успешно функционирующих компаний, участвующих в проекте по возрождению льноводства в стране, могут служить холдинги «ЛенОм» (Омская область), «Лен-Джут» (Алтайский край).

Специфика оценки эффективности деятельности холдингов

Оценка эффективности деятельности холдингов, а также их структурных подразделений, требует учета специфики интегрированных формирований, заключающейся в сложности и цикличности технологических связей между предприятиями холдинга, конечной продукцией которого может быть текстиль, льноволокно, льняное масло, корм для скота, строительные материалы и проч. Такие интегрированные формирования, как агрохолдинги, могут позволить себе реализацию достаточно масштабных инновационных инвестиционных проектов внедрения современных технологий производства и переработки льна, учитывающих одновременно эффективность, реализуемость и риски. При этом целесообразно ориентироваться на оптимальную производственно-отраслевую структуру формирования.

Для холдинговых структур требуется оценка их деятельности и всех мероприятий по их развитию со следующих позиций [1, 2, 3, 4]:

- с позиции отдельных относительно самостоятельных хозяйствующих субъектов, входящих в интегрированную структуру;
- с позиции структуры в целом, которая по отношению к указанным выше субъектам, является «структурой более высокого уровня (СБВУ)»;
- с позиции СБВУ в целом по отношению к эффективности отдельных её компонентов.

Таким образом, по сравнению с традиционной постановкой задачи для продуктового подкомплекса задача оптимизации производственной структу-

ры территориально-отраслевого объединения (агрохолдинга или кластера) должна одновременно с оптимизацией целевой функции для объединения в целом выявлять противоречия между оптимумом для СБВУ и эффективностью с позиции отдельных структурных подразделений.

При этом финансовая заинтересованность подразделений холдинга (отдельных хозяйствующих субъектов) рассматривается как условие финансовой реализуемости предлагаемых решений для СБВУ в целом.

Например, прирост объема производства продукции, используемой внутри холдинга, в одном из подразделений холдинга, для холдинга в целом оценивается по экономии затрат за счёт отказа от закупок этой продукции на стороне (т.е. по «внешним» для холдинга ценам). Полезность этого подразделения для холдинга измеряется по тем же ценам. В то же время для оценки заинтересованности данного подразделения в увеличении производства своей продукции необходима оценка выгод по внутренним ценам (по ценам реальных продаж продукции другим предприятиям холдинга).

С учетом вышесказанного информационное обеспечение оценки отраслевой эффективности и оптимизации деятельности холдинга должно включать [5]:

- базы данных с основной технико-технологической информацией (по видам деятельности предприятий, входящих в состав агрохолдинга, и их взаимодействию);

- базы данных с «внешней» ценовой информацией – цены на ресурсы и продукцию предприятий подкомплекса, внешние для холдинга, которые должны использоваться в качестве оценки альтернативной стоимости ресурсов и продукции даже в тех случаях, когда продукция одних предприятий холдинга используется как ресурс для других предприятий этого же холдинга;

- базы данных с «внутренней» ценовой информацией – цены на ресурсы и продукцию предприятий подкомплекса, по которым они обмениваются между собой;

- базы данных со специальной информацией (финансовое состояние предприятий, динамика показателей финансово-хозяйственной деятельности и др.).

Заключение

Изложенный выше подход к информационному обеспечению процессов подготовки и принятия инвестиционных и других управленческих решений соответствует современной концепции оценки отраслевой эффективности проектов с позиции СБВУ. И при соблюдении данных рекомендаций предлагаемые решения не только могут потенциально обеспечить рост показателей эффективности СБВУ, но и создают условия для финансовой заинтересованности всех существующих подразделений территориально-отраслевых структур в реализации планируемых мероприятий.

Список источников

1. Алексанов Д.С., Яшкова Е.А. Оценка общественной эффективности инвестиционных проектов // *Аудит и финансовый анализ*, 2014, no. 4, с. 181-195.
2. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. *Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика*. Москва, «Дело» АНХ, 2008. 1104 с.
3. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: (Вторая редакция). Москва, ОАО НПО «Изд-во «Экономика», 2000. 421 с.
4. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (Третья редакция, исправленная и дополненная) Москва, 2008. Доступно: <http://www.isa.ru/images/Documents/metod.zip>. (дата обращения: 12.01.2015)
5. Яшкова Е.А. Оценка отраслевой эффективности инвестиционных проектов развития льноводства // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2013, no. 12, с. 145-150.

INFORMATION SUPPORT OF OPTIMIZATION OF PRODUCTION OF FLAX CLUSTERS

Iashkova Ekaterina Aleksandrovna, Assist. Prof.

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Timiryazevskaya st., 49, Moscow, Russia, 127550; e-mail: ek_yashkova@mail.ru

Purpose: article is devoted to the questions of modeling of optimum production structure of flax cluster production, structure of information support of an assessment of branch efficiency and feasibility of the investment project of development of agricultural holding which role considerably increases in the Russian flax breeding. *Discussion:* the author suggests considering the questions of modeling of the optimum production structure taking into account interests of production of flax cluster in general and from a position of the subjects entering it. *Results:* the author has offered the structure of information support for an assessment of branch efficiency and optimization of the production activity of the flax clusters. The stated approach will allow creation of the conditions for financial interest of all holding structures.

Keywords: agricultural holding, investment project, information support, cluster, flax breeding, optimum operating-industrial structure, efficiency.

Reference

1. Aleksanov D.S., Iashkova E.A. Otsenka obshchestvennoi effektivnosti investitsionnykh proektov. *Audit i finansovyi analiz*, 2014, no. 4, pp. 181-195. (In Russ.)
2. Vilenskii P.L., Livshits V.N., Smoliak S.A. *Otsenka effektivnosti investitsionnykh proektov: Teoriia i praktika*. Moscow, «Delo» ANKh, 2008. 1104 p. (In Russ.)
3. Metodicheskie rekomendatsii po otsenke effektivnosti investitsionnykh proektov: (Vtoraia redaktsiia). Moscow, OAO NPO «Izd-vo «Ekonomika», 2000. 421 p. (In Russ.)
4. Metodicheskie rekomendatsii po otsenke effektivnosti investitsionnykh proektov (Tret'ia redaktsiia, ispravlennaia i dopolnennaia) Moscow, 2008. Available at: <http://www.isa.ru/images/Documents/metod.zip>. (accessed: 12.12.2014) (In Russ.)
5. Iashkova E.A. Otsenka otraslevoi effektivnosti investitsionnykh proektov razvitiia l'novodstva. *Sovremennaia ekonomika: problemy i resheniia*, 2013, no. 12, pp. 145-150. (In Russ.)