
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Нестеров Михаил Сергеевич, соискатель

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26а, Воронеж, Россия, 394042; e-mail: chog@narod.ru

Цель: выявить особенности организации занятости сельского населения, показать роль самозанятости и обосновать основные направления ее развития. *Обсуждение:* рассмотрен процесс трансформации занятости сельского населения и адаптации к сложным меняющимся условиям, проанализирована возрастная структура сельского населения и выявлены тенденции ее изменения, обоснована необходимость развития самозанятости сельского населения. В исследовании показана роль сельской молодежи, обобщены существенные преимущества, обоснована необходимость включения молодежного предпринимательства в число государственных приоритетов. *Результаты:* предложены основные направления развития самозанятости сельского населения и комплекс первоочередных мер содействия развитию самозанятости сельского населения на областном и муниципальном уровнях.

Ключевые слова: трудовая занятость сельского населения, безработица, самозанятость, сельская молодежь, личные подсобные хозяйства, предпринимательство, кооперация, экотуризм.

DOI: 10.17308/meps.2015.6/1239

Введение

Экономические реформы в России привели к существенным изменениям в сельской жизни страны, видоизменилась аграрная структура и появились новые формы ведения сельского хозяйства: крестьянские фермерские хозяйства, крупные агрохолдинги и агрофирмы; значительно эволюционировало личное подсобное хозяйство. В результате приватизации основных средств сельскохозяйственного производства – земли, материально-технической базы, скота закончился период стабильной реализации производимой продукции по гарантированным ценам при практически неограниченной емкости внутреннего спроса на сельскохозяйственное сырье, обозначилась конкуренция на аграрных (товарных, финансовых и трудовых) рынках. Это привело, с одной стороны, к дифференциации сельскохозяй-

ственных производителей и опережению развития небольшого числа конкурентоспособных предпринимательских организаций и, с другой стороны, к усилению безработицы в сельской местности, снижению уровня жизни сельского населения. В результате данных изменений произошла значительная модификация трудовой занятости сельского населения.

Для сохранения приемлемого уровня жизни и пополнения потребительского бюджета в современных условиях сельским жителям приходится адаптироваться к изменяющейся внешней среде и использовать собственные ресурсы, самостоятельно осуществляя поиск способов и путей расширения занятости. Это приводит к тому, что жители сельской местности вынуждены возвращаться к старым и изыскивать новые комбинированные механизмы взаимодействия личного труда и рынка, распределения результатов своей деятельности, внедрять инновационные формы организации сельскохозяйственного производства. Поэтому современная реальность актуализирует широкое распространение альтернативной занятости сельских жителей.

Изменение структуры сельской занятости и усиление значимости альтернативной занятости сельского населения приводят к необходимости выработки новых рыночных механизмов формирования и регулирования занятости в целях повышения экономической активности сельского населения, снижения бедности и повышения уровня доходов сельских жителей.

Обсуждение результатов

Проблема занятости сельского населения и безработицы в сельской местности – одна из ключевых в условиях рыночной экономики. По сравнению с городским сельский рынок труда характеризуется более низкой занятостью, довольно остро стоят вопросы, связанные с безработицей, значительно дифференцированы доходы населения. Уровень бедности сельских жителей существенно выше, чем в городе. Следует отметить еще одну негативную тенденцию – заработная плата утратила жизнеобеспечивающую и мотивирующую функции, а в структуре доходов сельских жителей увеличилась доля доходов от самозанятости, в т.ч. и несельскохозяйственных видов деятельности.

В данной сложившейся ситуации, несомненно, большую роль сыграла малофункциональность сельского труда. Так, сельские жители в течение многих лет занимались в основном формированием продовольственного фонда и обеспечением сырья перерабатывающую промышленность. Вследствие этого сформировалась ограниченная сфера приложения труда с небольшим перечнем профессий, не позволяющая в достаточной мере удовлетворить потребности различных групп сельского населения в выборе видов деятельности.

Проблемы занятости сельского населения непосредственно связаны с демографической ситуацией, численностью, структурой, проживающих в сельской местности, их миграцией и изменениями этих показателей в различных муниципальных районах в динамике.

Современная демографическая ситуация на селе складывалась под влиянием кризиса экономики и снижения жизненного уровня населения, низкого качества социальной сферы, несовершенной системы социальной защиты и т.д. Кризисное развитие процессов естественного воспроизводства трудовых ресурсов, сокращение числа мигрантов сказывается и на возрастной структуре сельского населения. Так, в Воронежской области за последние 10 лет произошли существенные изменения в возрастной структуре (табл.).

Таблица

Возрастная структура населения Воронежской области (на конец года; в процентах от общей численности населения), %

	1990	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2014
Население моложе трудоспособного возраста										
Российская Федерация	24,3	19,4	16,5	16,0	16,0	16,2	16,2	16,5	16,8	17,2
Воронежская область	20,8	17,5	14,5	13,9	13,7	13,8	13,8	13,9	14,1	14,4
Население в трудоспособном возрасте										
Российская Федерация	56,7	60,2	63,0	62,9	62,6	62,0	61,5	60,9	60,1	59,3
Воронежская область	54,1	56,8	60,4	60,7	60,7	60,3	60,0	59,6	59,0	58,3
Население старше трудоспособного возраста										
Российская Федерация	19,0	20,4	20,5	21,1	21,4	21,8	22,3	22,6	23,1	23,5
Воронежская область	25,1	25,7	25,1	25,4	25,6	25,9	26,2	26,5	26,9	27,2

По данным Росстата

Изменения возрастной структуры населения определили демографическую нагрузку, которая показывает соотношение численности населения трудоспособного и нетрудоспособного возраста. Как видно из таблицы 1, прослеживается тенденция старения населения, особенно сельского, что вызывает негативные последствия в долгосрочной перспективе, увеличивая соотношение иждивенцев и трудоспособного населения. Следует отметить, что как следствие, постоянно растут затраты на содержание нетрудоспособного населения (расходы, связанные с выплатой пенсий, строительством социальных учреждений, с созданием соответствующей инфраструктуры), снижается профессиональная и территориальная мобильность, обостряется безработица.

Существующая на начало 2012 года структура населения позволяет прогнозировать, что в ближайшие десять лет численность лиц, выходящих за пределы трудоспособного возраста, почти в полтора раза превысит численность вступающих в трудоспособный возраст.

Следует отметить, что сокращение спроса на рабочую силу объективно вызывает у многих работников опасение потерять работу и не найти новую. Такое положение вынуждает идти на многие уступки, а именно боязнь потерять работу заставляет мириться с низкой и нерегулярной оплатой труда, а в ряде случаев и со злоупотреблениями со стороны работодателей.

При этом следует отметить, что более полно стали использоваться возможности службы занятости в области профессиональной ориентации

и подготовки молодежи. Учитывая исключительную перспективность молодых рабочих кадров, старшекласникам сельских школ оказывается помощь в профессиональном самоопределении и уделяется внимание выработке мотивации к освоению профессий, востребованных на селе.

Более полное вовлечение экономически активного сельского населения в продуктивную занятость, в том числе на основе диверсификации сельской экономики, позволяющей расширить источники формирования доходов, будет способствовать улучшению материального положения сельских домохозяйств и сокращению зон бедности. В целях снижения сельской безработицы целесообразно развивать многоукладность сельского хозяйства, которая предполагает развитие различных категорий хозяйств. Наряду с высокотехнологичным, селообразующим крупным агробизнесом занятость населения на сельских территориях обеспечивается развитием малых форм хозяйствования, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств. Остается весьма актуальным и развитие личного подсобного хозяйства, обеспечивающего занятость сельских жителей и способствующего росту их благосостояния.

В условиях роста безработицы занятость в ЛПХ способствует более полному использованию трудовых и материальных ресурсов на качественно новом уровне организации производства. В этой связи она решает задачи экономического, социального и психологического уровня: обеспечивает социальную защищенность и материальное благополучие человека, его семьи, психологическую комфортность и самореализацию.

По нашему мнению, одной из возможностей использования производственных, трудовых, материальных ресурсов является развитие альтернативной занятости населения через создание сельских потребительских кооперативов. Полагаем, что в связи с усилением внимания государства к проблеме возрождения кооперации и реализацией во многих областях РФ региональных программ по развитию потребительской кооперации целесообразно создавать многофункциональные кооперативы, включающие перерабатывающие, промышленные, строительные, транспортные, торговые, обслуживающие предприятия и т.д. Важным направлением снижения напряженности на сельском рынке труда, улучшения положения безработных, обеспечения их прожиточного минимума, сокращения бедности может стать содействие самозанятости населения, а именно развитию малого бизнеса.

Другим актуальным направлением самозанятости сельского населения в последнее время становится экотуризм и сельский туризм, который является также и направлением диверсификации сельской экономики. Воронежская область имеет благоприятные предпосылки для его развития, обладая уникальным историко-культурным потенциалом и большим количеством разнообразных природных достопримечательностей. Развитию туризма способствует выгодное экономико-географическое положение области. Активная поддержка данного направления будет способствовать снижению

социальной напряженности на селе, формированию предпринимательской инициативы, повышению уровня жизни сельского населения и привлекательности сельских территорий для инвесторов и, что немаловажно, сохранению социально-экономического уклада жизни населения сельских муниципальных образований. Экологический туризм сочетает посещение малонарушенных антропогенным воздействием природных территорий с соблюдением экологической безопасности, включает все виды природно-ориентированных туров, таких как пешеходные, водные, конные, вело-экскурсии, различные виды природно-познавательных туров, объединяемых общим названием «экскурсии с натуралистом», международное волонтерское движение, нацеленное на реабилитацию деградированных природных территорий.

В качестве первоочередных мер по содействию самозанятости сельского населения, развитию малого бизнеса на селе нами предложены следующие основные мероприятия.

I. На региональном уровне (институциональная поддержка).

Разработка мер по стимулированию предпринимательской активности в аграрной сфере и развитию малого бизнеса:

- организация региональной и районных информационно-консультационных центров по обучению, консультации и обслуживанию начинающих индивидуальных предпринимателей, а также только открывающихся сельских производственных и потребительских кооперативов, а также других предприятий различных организационно-правовых форм;

- формирование сферы услуг сельскохозяйственного обслуживания (ветеринарного, зоотехнического, агрохимического, агротехнического) начинающих предпринимателей и оказание юридических, финансовых, маркетинговых, информационных услуг;

- разработка и утверждение методических указаний/рекомендаций о порядке предоставления и использования средств регионального бюджета на поддержку развития экологического и аграрного туризма.

II. На районном уровне (совместная, кооперативная деятельность).

Организация кооперативов, центров, некоммерческих организаций (НО), государственно-частных партнерств (ГЧП) по совместному решению крупных производственно-коммерческих вопросов стратегического значения: по совместному использованию инновационной сельхозтехники, обработке земли, хранению и переработке произведенной продукции; по маркетинговым исследованиям рынков и выявлению спроса на продукцию, транспортировке и реализации сельхозпродукции с участием ЛПХ, фермерских и других малых предпринимательских организаций.

III. На уровне предприятия (социальная ответственность бизнеса).

Организация трудовой занятости предпринимателей:

- привлечение работников, не занятых в сельскохозяйственном про-

изводстве на уборочные работы с натуральной оплатой труда (семена, семя животных, сено, картофель, зерно, плодово-ягодная продукция и др.);

– взаимодействие с малыми бизнес-структурами с целью обеспечения необходимыми ресурсами: качественным семенным материалом, кормами, средствами защиты растений и на взаимовыгодных условиях предоставление техники для обработки почвы, уборки картофеля, транспортировки кормов и др.;

– широкое внедрение и использование аутсорсинга.

Как показала практика, важным направлением развития хозяйств населения и крестьянских фермерских хозяйств является организация кооперативных и хозяйственных связей между крупным и малым бизнесом.

Таким образом формирование и активизация предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе становится все более важной задачей, способной решить такие актуальные проблемы, как обеспечение самозанятости и развитие альтернативной занятости сельских жителей, устойчивое развитие сельских территорий, обеспечение социально-экономических и экологических аспектов. Сельский бизнес может внести значительный вклад в продовольственную и экономическую безопасность как страны, так и региона, сгладить негативную социальную и криминальную обстановку в сельской местности.

В настоящее время вызывают тревогу тенденции, прослеживаемые в сфере развития молодежного сельского предпринимательства, так как остро стоит проблема в настоящее время в сельской местности с возникновением такого явления, как «молодежная» безработица.

Несомненно, молодежь обладает определенными преимуществами по сравнению с другими возрастными категориями трудоспособного населения: у молодежи самый длительный период, предстоящий трудоспособности; лучше показатели физического здоровья и выносливости; сравнительно высокий общеобразовательный уровень; высокая миграционная мобильность; способность быстро и лучше овладевать новыми знаниями и умениями, лояльное отношение к любым инновациям [2].

Вместе с тем молодежь обладает рядом недостатков: отсутствие опыта работы, недостаток точных знаний о будущей работе влияет на уровень квалификации, которая после окончания учебного заведения имеет обобщенный характер; несколько завышенные требования к условиям труда и первоначальному размеру заработной платы; неуверенность в своих силах и длительный срок адаптации на новом рабочем месте. Эти недостатки резко снижают конкурентоспособность молодежи на рынке труда. В свою очередь, работодатели не всегда хотят осуществлять финансовые вложения в человеческий капитал, связанные с профессиональным обучением молодых работников, производить организационные изменения, а также предоставлять обучающимся работникам льготы, предусмотренные Трудовым кодексом РФ [2].

В этих условиях организация молодежного малого агробизнеса может

стать эффективным способом обеспечения самозанятости сельской молодежи. С этой целью должны быть созданы правовые и экономические предпосылки поддержки молодых людей, начинающих предпринимательскую деятельность на селе.

Предпринимательская деятельность сельской молодежи не может быть обеспечена только с помощью рыночного механизма саморегулирования. Безусловно, для обеспечения занятости сельской молодежи необходимы инструменты и меры государственного регулирования. Включение молодежного предпринимательства в сельской местности в число государственных приоритетов будет способствовать снижению административных барьеров при открытии собственного бизнеса и созданию благоприятных условий для развития предпринимательской инициативы у выпускников образовательных учреждений.

Заключение

В работе предложены основные направления развития самозанятости сельского населения:

1. Кооперирование мелких производителей на селе, которое позволит решить не только производственные, но социальные проблемы села – сократить массовую безработицу, особенно среди молодежи, создать новые рабочие места, увеличить доходы сельского населения, а значит – и возможности социального обустройства села.

2. Усиление рекреационной функции сельского населения. Создание туристических зон позволит получить преимущества всем участникам аграрного рынка:

– владельцам личных подсобных хозяйств – максимизировать доход; получить определенные социальные гарантии, федеральную и региональную бюджетную поддержку, увеличить самозанятость;

– агропромышленным перерабатывающим предприятиям – улучшить сырьевую базу, повысить объемы производства и доходность деятельности (за счет оказания платных услуг населению), укрепить рыночные позиции [1];

– сельскохозяйственным товаропроизводителям – увеличить спрос на производимую продукцию (за счет увеличения потребления кормов в личных подсобных хозяйствах);

– администрации региона – повысить имидж территории, а в дальнейшем создать бренд территории, увеличить налогооблагаемую базу; решить многие социально-экономические проблемы сельских территорий и получить дополнительное преимущество в виде расширения объемов деятельности за счет мультипликативных эффектов.

Список источников

1. Елисеева Т.А. *Формирование и регулирование рынка труда сельских территорий*. Дис. Ижевск, 2005.

2. Пахомова А.А. *Проблемы сельской*

молодежи в агробизнесе // Российское предпринимательство, 2010, no. 7, вып. 2 (163), с. 141-144.

3. Отинова М.Е., Попов Д.И. *Предпри-*

нимательство как фактор снижения напряженности на рынке труда // *АПК: Экономика, управление*, 2010, по. 7, с. 38-42.

4. Хицков И.Ф., Макин Г.И., Закшевский В.Г. и др. *Стратегия роста экономики АПК Воронежской области*. Воронеж, ГНУ НИИЭО АПК ЦЧР России, 2012.

5. Чарыкова О.Г. *Жизнеобеспечение сельского населения – основа роста*

благосостояния // *Сб. науч. тр. «Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения»*. Воронеж, 2012, с. 105-115.

6. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. Ежегодный доклад по результатам мониторинга (десятый выпуск). Москва, ВНИИЭСХ, 2009.

MAIN DIRECTIONS OF ALTERNATIVE EMPLOYMENT DEVELOPMENT OF RURAL PEOPLE

Nesterov Mikhail Sergeevich, applicant

Federal State Budgetary Scientific Organization Research and Development Institute of Economy and Organization of Agroindustrial Complex of the Central-Chernozym Region of Russian Federation, Serafimovicha Street, 26/A, Voronezh, Russia, 394042; e-mail: chog@narod.ru

Purpose: revelation features of the employment organization on rural territories; show a role of self-employment and proposing the main directions of its development. *Discussion:* we considered the process of employment transformation of rural people and adaptation to the changing conditions. In addition, we analyzed the age structure of rural people and its tendencies. In current research, the role of rural youth is shown. It is necessary to include youth business in number of the state priorities. *Results:* we offered the main directions of development of self-employment of rural people and complex of prime measures to development of self-employment on rural territories both regional and municipal level.

Keywords: labor employment of rural people, unemployment, self-employment, rural youth, personal subsidiary farms, entrepreneurship, cooperation, ecological tourism.

References

1. Eliseeva T.A. *Formirovanie i regulirovanie rynka truda sel'skikh territorii*. Dis. Izhevsk, 2005. (In Russ.)
2. Pakhomova A.A. Problemy sel'skoi molodezhi v agrobiznese. *Russian Entrepreneurship*, 2010, no. 7, iss. 2 (163), pp. 141-144. (In Russ.)
3. Otinova M.E., Popov D.I. Predprinimatel'stvo kak faktor snizheniia napriazhennosti na rynke truda. *AIC: Economics, Management*, 2010, no. 7, pp. 38-42. (In Russ.)
4. Khitskov I.F., Makin G.I., Zakshevskii V.G. et al. *Strategiia rosta ekonomiki APK Voronezhskoi oblasti*. Voronezh, GNU NIIEO APK TsChR Rossii, 2012. (In Russ.)
5. Charykova O.G. Zhizneobespechenie sel'skogo naseleniia – osnova rosta blagosostoiianiia. *Sb.nauch. tr. «Zhizneobespechenie sel'skogo naseleniia: problemy i puti resheniia»*. Voronezh, 2012, pp. 105-115. (In Russ.)
6. Sostoianie sotsial'no-trudovoi sfery sela i predlozheniia po ee regulirovaniu. Ezhegodnyi doklad po rezul'tatam monitoringa (desiatyi vypusk). Moskva, VNII-ESKh, 2009. (In Russ.)