
КРИЗИС И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ¹

Трофимов Антон Константинович, асп.

Морозова Наталья Ивановна, д-р экон. наук, доц.

Волгоградский государственный университет, Университетский пр., 100, Волгоград, Россия, 400062; e-mail: omega.800.ak@gmail.com; miss.natalay2012@yandex.ru

Цель: в статье рассматриваются особенности проявления кризиса на муниципальном уровне. *Обсуждение:* по мнению авторов, кризис, возникая на различных уровнях социально-экономической системы, приобретает специфические черты, требуя определенных инструментов и мер воздействия при разработке антикризисной программы. *Результаты:* структурируются основные внешние и внутренние факторы возникновения кризиса на муниципальном уровне. Предложена концептуальная модель развития кризиса на муниципальном уровне.

Ключевые слова: системный подход, самоорганизующаяся система, устойчивость, местное самоуправление, муниципальное образование, качество жизни населения, функционирование, развитие, кризис.

DOI: 10.17308/meps.2015.6/1257

Введение

В общем виде кризис (от греч. krisis – поворотный пункт, выход) – это экстремальная ситуация с труднопрогнозируемыми последствиями. Природа возникновения кризиса, его причины и формы проявления исследуются известными учеными уже на протяжении столетий для того, чтобы своевременно принять соответствующие антикризисные меры и, если избежать кризиса невозможно, то хотя бы сгладить его последствия.

Известный ученый Н.Д. Кондратьев рассматривает кризис как процесс нарушения равновесия [1, с. 261]. При этом он подчеркивает, что само по себе равновесие является динамичным, элементы народохозяйственной системы колеблются. Во время кризиса эти колебания сопровождаются различными потрясениями. Несмотря на то, что кризис характеризуется как некое негативное явление, он не ведет к разрушению системы, а ведет к ее существенной перестройке. Для большинства систем кризис – это своеобразный механизм обновления, адаптации системы к новым условиям. Причем адаптации за счет корректировки структуры, а не за счет «физических потерь».

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ и Администрации Волгоградской области № 14-12-34007 «Антикризисное управление и банкротство муниципальных образований»

Классическим примером подобного рода являются экономические кризисы, сопровождающиеся структурной перестройкой экономики. В то же время сам хозяйственный комплекс остается неизменным, а его основные компоненты (сельское хозяйство, производство, транспорт и т.д.) сохраняются. Потери могут быть только на уровне элементов в виде ликвидации отдельных отраслей или предприятий.

Кризис и его проявление на различных уровнях социально-экономической системы

Кризис может возникнуть на различных уровнях социально-экономической системы (мезо-, макро- и микроуровне).

Кризис хозяйствующего субъекта (микроуровень) ставит под угрозу реализацию цели и ценностные ориентиры организации, а также ее возможность отвечать «по обязательствам» и характеризуется ограниченной возможностью влияния руководства (менеджмента) на деятельность организации [2]. Очевидно, что понимание неизбежности изменений и владение профессиональным инструментарием действий во время возникновения изменений являются катализатором преодоления кризиса.

Кризис муниципального образования (мезоуровень) как сложной самоорганизующейся социально-экономической системы представляет собой процесс разрушения связей между ее элементами, обеспечивающих на соответствующей территории нормальное, продуктивное функционирование всех субъектов. Это отражается в деградации муниципального образования, снижении уровня и качества жизни населения.

Однако вне зависимости от уровня возникновения кризис имеет сходные черты, а именно:

- наблюдается отрицательная динамика статистических показателей;
- система продолжает входить в качестве подсистемы в ту же систему более высокого уровня;
- морфология не меняется или меняется незначительно;
- сохраняется целостность системы;
- основные компоненты сохраняются, но новые элементы не появляются;
- массовой физической потери элементов системы не происходит;
- кризис является экстраординарным механизмом адаптации системы к новым условиям и одновременно механизмом физического сохранения ее элементов [3, с. 45-46].

В то же время кризис приобретает и специфические черты в зависимости от уровня возникновения. Так, в отличие от хозяйствующих субъектов, в период кризиса на муниципальном уровне при разработке и реализации системы антикризисного управления не должна корректироваться миссия реализации публичного управления, в качестве которой обычно выступает обеспечение населения общественными услугами локального характера, га-

рантируемыми Конституцией РФ. Корректировка возможна только в отношении стратегических приоритетов, которые определяют возможные направления позитивных преобразований, имеющих первоочередное значение для развития муниципального образования. Органам местного самоуправления необходимо сосредоточиться на краткосрочных намерениях, позволяющих сохранить ключевые позиции, реализовать возложенные полномочия и обеспечить быстрый социально-экономический эффект.

Факторы, влияющие на состояние муниципального образования, рассматриваемого как сложная самоорганизующаяся социально-экономическая система

Как уже было сказано, причиной кризиса являются дисбалансы, которые могут возникать под воздействием определенных факторов (от лат. factor – делающий, производящий) – существенных обстоятельств в каком-либо явлении, процессе, исходная составляющая чего-либо [4, с. 21]. В связи с этим рассматривая муниципальное образование, нам необходимо будет выделить именно существенное обстоятельство, наступление которого привело к началу развития кризисной ситуации. Причинность любого кризиса является многофакторной и кумулятивной, однако для управленческих целей факторы возникновения кризиса условно разделим на внешние и внутренние.

Для изучения воздействия внешних факторов на состояние муниципального образования, рассматриваемого как сложная самоорганизующаяся социально-экономическая система, целесообразно осуществлять следующую структуризацию:

1) факторы макроокружения – характеризуют сложившуюся ситуацию в стране, которая влияет на деятельность всех субъектов, находящихся на территории государства. К ним относятся:

- а) законодательные факторы – определяют нормативно-правовые условия функционирования муниципальных образований, влияют на объем и структуру доходных и расходных полномочий и пр.;
- б) политические факторы – определяют методы и формы проведения государственной политики по отношению к его субъектам, перспективы размещения производительных сил и пространственного развития и др.;
- в) экономические факторы – определяют уровень развития экономики государства в целом (темпы инфляции, уровень безработицы, стоимость капитала, бюджетную, налоговую, инвестиционную, промышленную, инновационную политику и др. аспекты);
- г) социальные факторы – определяют демографическую ситуацию, образовательный и культурный уровни развития населения, его ценностные ориентиры и др.;
- д) прочие факторы – обусловлены вероятностью возникновения форс-мажорных ситуаций (чрезвычайные ситуации природно-климатического, техногенного характера и т.п.);

2) факторы микросреды или непосредственного окружения – связаны с воздействием на функционирование и развитие конкретного муниципального образования. Среди них:

- а) конкурентные факторы – связаны с необходимостью обеспечения наиболее привлекательных условий проживания для населения и деятельности хозяйствующих субъектов на территории конкретного муниципального образования;
- б) факторы межмуниципального сотрудничества – характеризуют востребованность и направления движения товаров и услуг между муниципальными образованиями.

Следует учитывать, что изменения внешней среды могут выступать не только причинами возникновения и развития кризиса, но или частично, или полностью нивелировать его последствия.

Выделим наиболее важные внутренние факторы, оказывающие воздействие на муниципальное образование:

- а) экономические факторы – определяют текущее состояние и экономический потенциал муниципального образования, а также хозяйствующих субъектов, действующих на его территории (состояние производственной, коммерческой, инфраструктурной и научной составляющих муниципального образования);
- б) финансовые факторы – отражают состояние финансово-кредитной и бюджетной сферы муниципального образования (структура доходов и расходов местного бюджета, налоговый потенциал и др.);
- в) правовые факторы – связаны с регулированием правоотношений и защитой прав и свобод населения, интересов хозяйствующих субъектов, поддержанием правопорядка и т.д.;
- г) социальные факторы – отражают текущее состояние и перспективы развития социальной сферы муниципального образования (уровень развития здравоохранения, образования, социальной защиты и др.);
- г) экологические факторы – характеризуют природоохранную и экологическую обстановку в муниципальном образовании;
- д) управленческие факторы – связаны с оценкой эффективности управления муниципальным образованием, профессионализмом муниципальных служащих, наличием муниципальной информационной базы и т.д.;
- е) прочие факторы внутренней среды.

Особенности антикризисного управления на муниципальном уровне

Подчеркнем, что все стороны функционирования муниципального образования признаны элементами управленческой деятельности, основанной на отношениях властного и социального характера. Управление подразу-

мекает определенное воздействие на поведение людей и хозяйствующих субъектов, подчиненность воли одних воле других для получения социально значимых результатов.

При этом управление – это «не просто сознательная деятельность, а та особая ее разновидность, которая связана с выработкой решений, с организацией, направленной на проведение решений в жизнь, с регулированием системы в соответствии с заданной целью, с подведением итогов деятельности, с систематическим получением, переработкой и использованием информации» [5, с. 57-58].

Для эффективного управления необходимо:

- целеполагание – уметь ставить цели, принимать обоснованные организационные и экономические решения, необходимые для достижения этих целей;
- планирование и прогнозирование – уметь прогнозировать свою деятельность и предвидеть ее результаты;
- гражданская ответственность – жители должны обладать способностью формировать качественный состав органов и должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих управление, ориентированное на повышение качества жизни населения [6-8].

По своей сущности управленческие отношения выступают в качестве категории, гарантирующей связь и взаимодействие базиса и надстройки, управляемой и управляющей системы. Если экономические отношения выстроены правильно, то и надстроечные отношения сохраняют стабильность. При кризисе в системе экономических отношений очевиден также кризис надстроечных отношений. Наличие или отсутствие кризиса в управлении, следовательно, обусловлено состоянием экономических отношений как определяющей величины.

Классические постулаты теории управления, присущие бизнесу, прекрасно проецируются и на специфику публичной сферы (мезо- и макроуровень). Обращаясь к классической модели организационных изменений К. Левина, необходимыми этапами их осуществления являются инициализация (осознание необходимости изменений и их программирование или планирование), преобразование (по сути, сама реализация изменений) и институционализация (закрепление случившегося «нового» в системе производства и управления), которые требуют определенного промежутка времени. Следовательно, органы управления, которые «исповедуют» проактивную модель деятельности (благодаря заблаговременной готовности к изменениям, оперативно осуществляют необходимые преобразования), получают дополнительные шансы в сохранении устойчивости своего развития и даже повышения своей конкурентоспособности за любые виды ресурсов.

Таким образом, можно представить следующую концептуальную модель возникновения, развития и оценки последствий кризиса на муниципальном уровне.

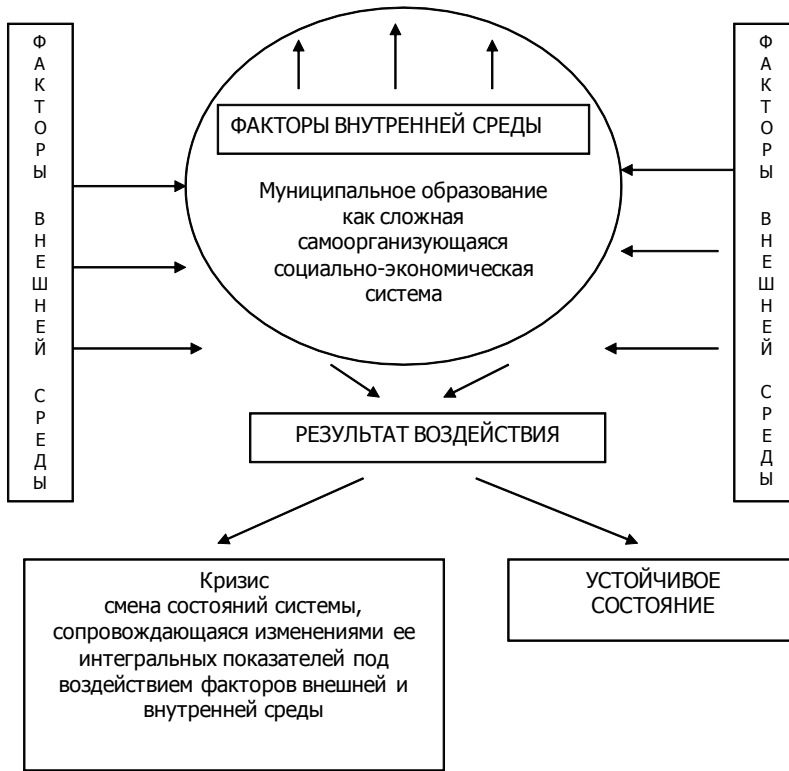


Рис. 1. Концептуальная модель развития кризиса на муниципальном уровне

Заключение

Как известно, любой кризис всегда сопровождается негативными явлениями, проявляющимися в:

- потере части налоговых поступлений в местный бюджет;
- сокращении рабочих мест и увеличении безработицы на территории муниципального образования;
- увеличении социальных выплат, в т.ч. из местного бюджета;
- обострении социальной, в частности криминальной, обстановки.

Однако современный руководитель должен понимать, что кризис – это не только временная трудность, но и фактор, обеспечивающий обновление системы и открывающий новые возможности для развития и будущей деятельности.

Список источников

1. Кондратьев Н.Д., Опарин Д.И. *Большие циклы конъюнктуры: доклады и их обсуждение в Институте экономики*. Москва, Институт экономики РАН ИОН, 1928.
2. Шаров Ю.П. *Управління змінами*. Київ, Вид-во УАДУ, 1997.
3. Хомяков П.М. *Системный анализ:*

4. Беляев А.А., Коротков Э.М. *Антикризисное управление*. Москва, ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
5. Афанасьев В.Г. *Человек в управлении обществом*. Москва, Политиздат, 1977.

6. Морозова Н.И. Межбюджетные отношения как инструмент государственного регулирования качества жизни населения // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*, 2012, no. 1, с. 50-54.

7. Морозова Н.И. *Планирование и регулирование развития территориальных социально-экономических систем по*

критерию качества жизни населения. Волгоград, Изд-во «Волга-Паблицер», 2011.

8. Морозова Н.И. Межбюджетные отношения как инструмент государственного регулирования развития территории // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*, 2010, no. 1, с. 20-22.

THE CRISIS AND ITS SPECIFICS AT THE MUNICIPAL LEVEL¹

Trofimov Anton Konstantinovich, graduate student

Morozova Natalia Ivanovna, Dr. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Volgograd state university, Universitetsky ave., 100, Volgograd, Russia, 400062, e-mail: omega.800.ak@gmail.com; miss.natalay2012@yandex.ru

Purpose: the article considers the peculiarities of the crisis at the municipal level. *Discussion:* According to the authors, the crisis arises at different levels of social and economic systems. Therefore, it requires a specific tools and interventions in the development of anti-crisis program. *Results:* We structured main external and internal factors causing the crisis at the municipal level. In addition, we proposed conceptual model of crisis realization at the municipal level.

Keywords: systemic approach, self-organizing system, stability, local self-government, municipal entity, population life quality, functioning, development, crisis.

Reference

1. Kondrat'ev N.D., Oparin D.I. *Bol'shie tsikly kon'unktury: doklady i ikh obsuzhdenie v Institute ekonomiki*. Moskva, Institut ekonomiki RANION, 1928. (In Russ.)
2. Sharov Iu.P. *Upravlinnia zminami*. Kiev, UADU Publ., 1997. (In Ukr.)
3. Khomiakov P.M. *Sistemnyi analiz: ekspress-kurs lektsii*. Moskva, LKI, 2010. (In Russ.)
4. Beliaev A.A., Korotkov E.M. *Antikrizisnoe upravlenie*. Moskva, IuNITI-DANA, 2011. (In Russ.)
5. Afanas'ev V.G. *Chelovek v upravlenii obshchestvom*. Moskva, Politizdat, 1977. (In Russ.)
6. Morozova N.I. Mezhibudzhetye otnosheniia kak instrument gosudarstvennogo regulirovaniia kachestva zhizni naseleniia. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa*, 2012, no. 1, s. 50-54. (In Russ.)
7. Morozova N.I. *Planirovanie i regulirovanie razvitiia territorial'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem po kriteriiu kachestva zhizni naseleniia*. Volgograd, Izd-vo «Volga-Publisher», 2011. (In Russ.)
8. Morozova N.I. Mezhibudzhetye otnosheniia kak instrument gosudarstvennogo regulirovaniia razvitiia territorii. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa*, 2010, no. 1, pp. 20-22. (In Russ.)

¹ The work has been supported by grant of RFH and Administration of Volgograd region No.14-12-34007 'Anti-crisis management and bankruptcy of municipal entities'.