
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ

Морену Даниэл Жуниор Мендес, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: correira94@mail.ru

Цель: анализ и обобщение теоретических положений о трансформационных процессах в экономике. *Обсуждение:* экономика исторически сопряжена с существованием самого человечества. Исследование трансформации социально-экономических систем началось в рамках исторической науки и политэкономии. Некоторые положения об изменении экономической системы содержатся в работах представителей классической политической экономии А. Смита и Д. Рикардо. Й. Шумпетер назвал экономическим развитием процесс, который состоял в новаторской деятельности, непрерывно прогрессируя изнутри. В.Зомбарт предпринял попытку проследить трансформацию капитализма еще в 20-е гг. XX в. Современные ученые-экономисты (например, М. Тодаро) также исследуют процессы трансформации экономики, выделяя их источники, содержание и движущие силы. *Результаты:* показано, что трансформация социально-экономических систем в развивающихся странах отличается от других форм динамического развития общества. Трансформационные процессы в экономике качественно изменяют системообразующие элементы, базовые институты, структуры в экономике, в том числе экономике развивающихся стран.

Ключевые слова: экономическая система, трансформация, институционализм, развивающиеся страны.

DOI: 10.17308/meps.2017.7/1725

В то время, когда был поставлен вопрос о цикличности исторического развития стран, в рамках исторической науки началось исследование трансформации социально-экономических систем. Адам Смит в своих трудах описал экономическую систему и источники её изменения. Например, в работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776) автор сделал анализ фактов реальности и тем самым выяснил закономерности развития общества в целом. Также А. Смит, в рамках общественного разделения труда, определил фабричный труд как источник материального богатства капитализма. Другими словами, для Адама Смита источником трансформации является разделение труда.

Концепции системности, нелинейности и противоречивости развития начали распространяться во второй половине XIX в. Толчком послужило влияние результатов, которые были получены в разработках в области биологии, экономической теории, в социально-историческом познании. Другим толчком стали идеи, которые были разработаны в немецкой классической философии, где также распространены концепции системности, нелинейности и противоречивости развития [4, с. 577–578]. Следует отметить, что, помимо вышеизложенного, установили, что политэкономия изучает, помимо наиболее развитых стран, также и переходные отношения от одного способа производства к другому, более того уделяется место и их модификации.

Вернер Зомбарт (1863-1941) является одним из представителей новой исторической школы. В своих работах В. Зомбарт удачно обосновал положение о сочетании частного и государственного сектора экономики в разных формах собственности. В 20-х гг. XX в. автор постарался проследить трансформацию капитализма в разных вариантах его развития. Особенностью работы В. Зомбарта является то, что он определил предпринимателя с его «духовным началом» (ментальностью) как ключевую фигуру. Именно данная ключевая фигура, по мнению автора, способствует развитию капитализма. Таким образом, немецкий экономист Вернер Зомбарт, сделал анализ особого института, а именно направление развития капиталистического предприятия.

В XIX-XX вв. в США появляется такая школа, как институционализм, ярким представителем которой является Торстен Веблен (1857-1929). Американский экономист определил эволюцию институтов как одну из важных закономерностей в экономической жизни. Возникает вопрос, как он пришёл к эволюции институтов. Дело в том, что Веблен в качестве основы институциональных изменений считал привычку к труду, которая, в свою очередь, опирается на использование техники.

Другой американский экономист Джон Роджерс Коммонс предложил собственную периодизацию стадий капиталистического общества, которая подразделялась на: первое – торговый капитализм; второе – на предпринимательскую стадию; третье – на банковский капитализм и четвёртое – на административный капитализм. В свою очередь, в одном из своих трудов – «Экономическая теория коллективных действий», американский экономист в качестве ведущей движущей силы трансформации процессов представлял социальные конфликты. По его мнению, социальные конфликты не носят антагонистического характера. Джон Роджерс Коммонс в своей монографии подчёркивает, что социальные конфликты – это необходимый динамизирующий фактор общественной эволюции, социального прогресса.

Экономист из Австрии – Йозеф Шумпетер (1883-1950) выделял в качестве источника экономического развития – инновации. По его мнению, инновации позволят получить более высокие эффекты из уже имеющихся в наличии ресурсов, но с условием, если они будут появляться на каждом после-

дующем этапе. Более того, австрийский экономист показал влияние данного инновационного процесса на изменение предпринимательской прибыли и не только, также на изменение капитала и процента в целом – об этом он рассуждает в своей монографии, написанной в 1911 г. – «Теория экономического развития». Таким образом, по Йозефу Шумпетеру, основным источником развития являются внутренние процессы, различные новые комбинации производственных факторов, и самое главное – на основе инноваций.

Также хочется отметить ещё одну немаловажную заслугу Йозефа Шумпетера – он создал теорию экономической динамики. Данная теория, как утверждает сам автор, опирается, прежде всего, на создании «новых комбинаций». Так как автор данной теории ввел в научный оборот понятие «инновация», он также выделил основные виды инноваций, а именно: во-первых, это производство новых благ; во-вторых, использование новых способов производства; в-третьих, коммерческое использование имеющихся в наличии благ; в-четвёртых, важным является освоение новых рынков сбыта и новых источников сырья; и, наконец, в-пятых, изменение структуры отраслей в целом. Главной идеей Йозефа Шумпетера является то, что основным стимулом для внедрения новых комбинаций является предпринимательская прибыль. Именно получение этой прибыли становится возможным только благодаря поставке на рынок нового изделия, производимого с меньшими затратами.

Если предпринимательство рассматривать как новаторство, то следует отметить, то, что, в первую очередь, оно состоит либо в росте доходов, либо в уменьшении издержек – как итога инновации. Любое новаторство, которой свойственно прогрессировать изнутри, способствует переходу экономики из одного состояния в другое. Данный процесс Йозеф Шумпетер определил как экономическое развитие. Именно это теоретическое положение является наиболее важным для нашего исследования. Более того, данное утверждение является одним из основополагающих не только в теории экономического развития, но и в процессе институциональных изменений как в развитых капиталистических, так и других развивающихся стран. Но не следует забывать о том, что важно учитывать как внутренние, так и внешние факторы развития и, конечно же, национальные особенности государства.

Теория британского историка Арнольда Джозефа Тойнби (1898-1975), сутью которой является то, что любая цивилизация проходит следующие стадии: первая стадия – рождения, вторая стадия – роста, третья стадия – надлома и последняя стадия – разложения. И теперь нужно подробнее уточнить о каждой стадии, которые выделил Арнольд Джозеф Тойнби. Первая стадия – рождение цивилизации, рождение возможно лишь при наличии двух главных условий: творческого меньшинства и той среды, которая не будет ни слишком благоприятной, ни слишком неблагоприятной – то есть более средней. Таким образом, становится понятным, что в качестве движущей силы развития цивилизации А.Тойнби видел в творческом меньшинстве, которое сможет направить за собой общество в новое направление. Далее,

как пишет Тойнби, уже непосредственно рост цивилизации представляет собой «непрерывный творческий уход и возвращение харизматического меньшинства общества в процессе постоянно обновляющихся успешных ответов на новые вызовы среды» [2, с. 114].

Таким образом, важно отметить, что данная концепция представляется важной при изучении трансформационных процессов в развивающихся странах. Ведь именно творческое меньшинство, к которому можно отнести и предпринимательские и новаторские слои, присутствует в любом обществе независимо от состояния и уровня развития экономики.

Исходя из приведённых примеров, можно сделать вывод, что все данные нами теоретические воззрения ученых-экономистов в общей сложности подтверждали наличие прогрессивной движущей силы экономического развития и рассматривали в этом качестве разделение труда, развитие предпринимательства, инноваций и технического прогресса. Также были выявлены основные характеристики экономической системы, которые в дальнейшем сыграют ключевую роль в теории трансформационной экономики, а именно: форма собственности; фирма как основной экономический институт; государство и его роль в преобразовании социально-экономических отношений; творческое новаторское меньшинство и внешняя среда.

В настоящее время в теорию трансформации может войти комплекс особых проблем и ряд соответствующих экономических теорий, которые обусловлены развитием национальных экономических систем с середины XX в.

Над вопросами трансформации экономики и общества развивающихся стран работали многие ученые, но следует выделить П. Абурден, А. Берли, П. Друкер, С. Кузнец, Г. Минз, Дж. Роулз, Г. Саймон, М. Фридмен, Э. Хансен и др. Ведь становление теории трансформации тесным образом связано с возникновением идей экономического строительства общества.

В XX веке были специальные исследования по проблеме взаимодействия стран с разными типами экономических систем, а именно: командно-административным; рыночным; рыночным социализмом. Данные теории нашли отражение в идеях неолиберальной и институциональной школ.

Среди экономистов институционального направления особо следует выделить Карла Гуннара Мюрдаля. В 1968 г. вышла в свет его трехтомная монография «Азиатская драма. Исследование бедности народов». В качестве непосредственного объекта анализа были выбраны страны Южной и Юго-Восточной Азии (Индия, Пакистан, Шри-Ланка, Бирма, Филиппины и др.). Концепция драмы отразила объективные и субъективные факторы развития освободившихся стран. «Демографический взрыв сопровождался падением жизненного уровня. Он совпал с кризисом надежд на быстрое преобразование традиционного общества, разочарованием в неокейнсианских и неоклассических теориях. Слаборазвитость стала восприниматься не как быстро преодолимое зло, а как драма, центральными фигурами в которой оказались «сами народы Южной Азии и прежде всего интеллигенция»» [2, с. 117].

Именно интеллигенция первой осознала глубину разрыва между западным и восточным обществами, именно ей предстояло предложить свои пути выхода из кризиса, критически подойдя к национальным традициям, культурному наследию.

Главная причина слаборазвитости, по мнению К.Г. Мюрдаля, заключается в недоиспользовании трудовых ресурсов. Люди, не заинтересованные в своем труде, работают плохо и мало, в большинстве стран не преодолено презрительное отношение к простому физическому труду. И в этом повинна система традиционных «азиатских ценностей». Так, появилась идея о культурных и духовных предпосылках отставания в развитии беднейших стран.

Проблема трансформации развивающихся стран занимает центральное место в теоретических построениях институционалистов. Многие ценные положения содержатся в трудах А. Алчяна, Х. Деместца, Р. Нельсона, Р. Коуза, А. Оноре, О.Уильямсона, С. Уинтера, а также в работах российских ученых А. Аузана, О. Иншакова, Р. Капелюшникова, Г. Клейнера, Р. Нуреева, А. Олейника, В. Тамбовцева, А. Шаститко. Институционалисты концентрируют внимание на широком спектре социально-экономических изменений, проявляющихся в обществе в процессе его эволюционного обновления. Они стремятся раскрыть механизмы изменений, объяснить их динамику и выявить рычаги эффективного воздействия. Источник перемен они видят в развитии науки, техники, в создании новых технологий. Технологическую трактовку приобретают проблемы экономического роста, экономических кризисов, безработицы, заработной платы, а также сдвиги в социальной структуре общества. Механизм трансформации общества трактуется, исходя из того, что развитие экономической системы и отношения между хозяйствующими агентами складываются не только под воздействием непосредственно экономических, но и социальных, политических, психологических, морально-этических факторов.

Со второй половины XX в. активнее стали появляться идеи и теории развития. Так, возникло несколько вариантов теории модернизации, в соответствии с которой «отсталые» страны третьего мира могут поравняться с индустриализованным миром, если будут внедрять у себя экономические, социальные и политические системы западного общества. Критика этих взглядов подчеркивала политизированный уклон теории модернизации, детерминированный в первую очередь условиями периода «холодной войны». Реальная ситуация в странах «третьего мира» свидетельствовала не в пользу линейного развития всей совокупности общественных отношений и социальных структур по западному образцу.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. появилось много работ, содержащих результаты исследования перехода к рыночной экономике, поисков путей идентификации условий и факторов, траектории и направления, норм и правил хозяйственных взаимодействий, используемых в мировой экономике.

В 1990-е гг. выходит книга американского экономиста, одного из веду-

щих специалистов и основоположников теории экономики развития М. Тодаро «Экономика развития»: «Экономика развития отличается от экономики развитых капиталистических стран (современной неоклассической экономики). Не идентична она и экономике социалистических стран с централизованным планированием (марксистской или командной экономике). Это экономика современных бедных и слаборазвитых стран Третьего мира с различной идеологической ориентацией и отличающимися культурами, с весьма сложными, но однотипными проблемами, решение которых требует новых идей и подходов» [7, с. 22]. И далее: «... она [экономика развития] имеет дело с экономическими и социальными, политическими и институциональными механизмами (государственными и частными), необходимыми для обеспечения в исторически приемлемые сроки существенного улучшения условий жизни обнищавших, полуголодных и неграмотных масс населения Африки, Азии и Латинской Америки» [7, с. 22]. Таким образом, был очерчен достаточно широкий круг проблем в совокупности определяющих особенности ситуации развития развивающихся стран, без комплексного решения которых невозможна позитивная динамика их социально-экономических систем.

До середины XX в. в общественных науках термин «трансформация» употреблялся в смысле глубокого, качественного изменения чего-либо, переломного периода истории. В социологии, например, проблема изменения общественных отношений исследовалась с помощью таких понятий, как «развитие», «прогресс», «эволюция», «реформа» и т.д.

Термин «трансформация» в современной научной экономической литературе используется применительно к коренным сдвигам, без которых невозможно осуществить переход к развитию, характерному для постиндустриального общества. Так, по мнению В.А. Степанченко, к сущностным качествам трансформации следует относить следующие характеристики: во-первых, качественное изменение системообразующих элементов, базовых институтов, структуры экономики; во-вторых, отсутствие отчетливой поступательной, положительной направленности изменений, что отличает трансформацию от развития, прогресса, революции, модернизации; в-третьих, относительно быстрый темп изменений, что отличает социальную трансформацию от еще более бурных революционных сдвигов и медленных эволюционных перемен [6, с. 176].

Г.Г. Хузина содержанием трансформации экономики считает преобразование системы социально-экономических отношений, когда меняются практически все слагаемые экономики: способ координации и поддержания равновесия, отношения собственности, тип воспроизводства, структура производства, институты и право [9].

Л.И. Стеблякова предлагает взглянуть на вопрос трансформации экономических систем с шумпетеровской позиции цикличности предпринимательского процесса, тогда в соответствии с принципом развития трансформацию неправомерно рассматривать как непрерывные экономические

изменения, сопровождаемые экономическим ростом [3, с. 18]. Трансформационные процессы не исключают перерывов в виде экономических кризисов, которые несут в себе силу «созидательного разрушения». Циклические «провалы» постоянно сопровождают развитие. В этих перебоях – довольно мощных спадах и еще более мощных подъемах – заложен важный механизм экономического роста.

В целом принимая во внимание сложность и комплексность изменений, происходящих в результате трансформации экономических систем развивающихся стран, следует подчеркнуть, что в процессе трансформации экономики главными движущими факторами являются, во-первых, социально-экономические условия; во-вторых, образованная, творчески мыслящая рабочая сила и предпринимательство; в-третьих, наличие качественных институциональных изменений в базовых институтах экономики.

При установлении причин, которые приводят к трансформационным процессам в экономике, необходимо учитывать такие системообразующие факторы, как отношения собственности, тип воспроизводства, структура производства, институты и право. Они выполняют вполне определенные функции по отношению к экономической системе и выступают источником ее возникновения и развития.

Система, в том числе экономическая, претерпевает ряд состояний: зарождение; переход; стабильность; кризис. В данном случае при трансформации развивающихся экономических систем ряд состояний может и не наступить. Кроме того, важна цель, ради которой проводятся реформы, ориентированные на трансформацию экономической системы, Поскольку трансформация охватывает все подсистемы экономики, то она проявляется на всех уровнях системы и будет касаться всех ее структур. Поэтому любая модель трансформации системы должна выстраивать иерархию ее подсистем и определять главное звено в выбранной структуре. Система использует, как правило, несколько целей, образующих иерархию. В качестве взаимосвязанных целей можно назвать научно-технический прогресс, применение новых технологий в промышленности, развитие инфраструктуры, подготовка кадрового обеспечения трансформационных процессов и др. Важнейшей целью трансформационных процессов должна быть ориентация на активное развитие экспортоориентированного сектора и вхождение национальной экономической системы в систему разделения труда в рамках глобальной экономики. Поэтому трансформация экономики должна учесть общемировые тенденции развития общества в целом и специфические особенности этого процесса для каждой конкретной системы, в частности, приводя к изменениям институтов социально-экономической системы.

Заключение

Таким образом, в заключение можно сказать, что нами проведен анализ развития теоретических представлений о необходимости и содержании трансформационных процессов в экономике развивающихся стран.

В результате в науке доказано, что процесс трансформации экономики имеет отличия от эволюционного развития, прогресса, модернизации, революции. Например, революцию можно рассматривать как коренное преобразование в какой-либо области человеческой деятельности. В процессе эволюции развитие происходит медленно, в ходе проведения реформы производится изменение какой-либо части системы без затрагивания существующих основ.

Процесс трансформации выражается в сложных и комплексных изменениях, создании качественно новых структур в экономике, социальной и политической системах общества. При проведении трансформационных мер происходит кардинальное изменение системообразующих элементов, институтов. В процессе трансформации экономики главными движущими факторами являются, во-первых, социально-экономические условия; во-вторых, образованная, творчески мыслящая рабочая сила и предпринимательство; в-третьих, наличие качественных институциональных изменений в базовых институтах экономики. При этом необходимо учитывать внутренние и внешние факторы развития и национальные особенности государства.

О направлении трансформации можно судить по структуре ценностей, избираемых обществом, их приоритетности, по структуре производства и потребления населения, что наиболее важно для экономики развивающихся стран.

Список источников

1. Кемеров В.Е. *Современный философский словарь*. Москва, Академический Проект, 2004.
2. Нуреев Р. *Экономика развития: модели становления рыночной экономики*. Москва, НОРМА, 2008, с. 114.
3. Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. *Социологический словарь*. Москва, Норма-М, 2014, с. 535-536.
4. Румянцева Е.Е. *Новая экономическая энциклопедия*. Москва, ИНФРА-М, 2006.
5. Русановский В.А. *Институциональная экономика*. Москва, ИНФРА-М, 2013, Знаниум.
6. Стеблякова Л.П. *Трансформация экономических систем: теория и практика*. Москва, 2010.
7. Степанченко В.А. Трансформация политической системы России: теоретический подход // *Молодой ученый*, 2009, no. 4, с. 176.
8. Тодаро М. *Экономика развития*. Москва, 1997, с. 22.
9. Толково-энциклопедический словарь. Санкт-Петербург, Норинт, 2006.
10. Хузина Г.Г. Вопросы экономической теории. Макроэкономика // *Проблемы современной экономики*, 2010, no. 4. Доступно: <http://www.m-economy.ru/> (дата обращения: 15.05.17).

ANALYSIS THEORETICAL BASES OF TRANSFORMATION PROCESSES IN ECONOMICS

Moreno Daniel Junior Mendes, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: correia94@mail.ru

Purpose: the author performs the analysis and generalization of theoretical provisions on transformation processes in the economy. *Discussion:* the existence of humanity does not possible without the economy. The study of the transformation of socio-economic systems began in the framework of historical science and political economy. The works of representatives in the classical political economy such as A. Smith and D. Ricardo contain the certain provisions on the changes of the economic system. The economic development according to J. Schumpeter is the process of innovative activity, continuously progressing from within. V. Zombart made an attempt to trace the transformation of capitalism back in the 1920s. Modern economists (for example, M. Todaro) also examine the processes of economic transformation and highlight their sources, content and driving forces. *Results:* the authors showed that the transformation of socio-economic systems in developing countries differs from other forms of society dynamic development. Transformation processes in the economy qualitatively change the system-forming elements, basic institutions, structures in the economy, including the economy of developing countries.

Keywords: economic system, transformation, institutionalism, developing countries.

References

1. Kemerov V.E. *Sovremennyy filosofskij slovar'*. Moscow, Akademicheskij Proekt, 2004. (In Russ.)
2. Nureev R. *Jekonomika razvitija: modeli stanovlenija rynočnoj jekonomiki*. Moscow, NORMA, 2008, p. 114. (In Russ.)
3. Osipov G.V., Moskvichev L.N. *Sociologičeskij slovar'*. Moscow, Norma-M, 2014, pp. 535-536. (In Russ.)
4. Rumjanceva E.E. *Novaja jekonomičeskaja jenciklopedija*. Moscow, INFRA-M, 2006. (In Russ.)
5. Rusanovskij V.A. *Institucional'naja jekonomika*. Moscow, INFRA-M, 2013, Znanium. (In Russ.)
6. Stebljakova L.P. *Transformacija jekonomičeskijh sistem: teorija i praktika*. Moscow, 2010. (In Russ.)
7. Stepanchenko V.A. Transformacija političeskoj sistemy Rossii: teoretičeskij podhod. *Molodoj učenyyj*, 2009, no. 4, p. 176. (In Russ.)
8. Todaro M. *Jekonomika razvitija*. Moscow, 1997, p. 22. (In Russ.)
9. Tolkovo-jenciklopedičeskij slovar'. Sankt-Peterburg, Norint, 2006. (In Russ.)
10. Huzina G.G. Voprosy jekonomičeskoj teorii. Makrojekonomika. *Problemy sovremennoj jekonomiki*, 2010, no. 4. Available at: <http://shhshhshh.m-economy.ru/> (accessed: 15.05.17). (In Russ.)