
ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В РАЗМЕЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЦЧР

Гулиева Ульвия Физули гызы, канд. экон. наук

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26а, Воронеж, Россия, 394042; e-mail: ulviyya.mail@gmail.com

Цель: проанализировать и оценить структурные изменения в размещении отдельных видов животноводческой продукции в областях ЦЧР, выявить тенденции и определить направления по их улучшению. *Обсуждение:* в настоящее время в ЦЧР наиболее сложная ситуация в животноводстве остается в развитии производства говядины и молока. Производство мяса всех видов на убой во всех категориях хозяйств в ЦЧР в 2015 г. превысило уровень 1990 г., но в структуре продукции подавляющая часть произведенного мяса является свининой и мясом птицы. За анализируемый период произошло заметное изменение долей областей в производстве продукции животноводства как в ЦЧР, так и в общероссийском масштабе. *Результаты:* оценка структурных сдвигов в размещении производства основных видов животноводческой продукции среди областей ЦЧР показала, что она определилась не столько территориально-отраслевыми особенностями, сколько организационно-экономическими факторами. Во многом экономическое развитие животноводства является результатом эффективного управления территорией.

Ключевые слова: животноводство, оценка, размещение, изменение, структурные сдвиги.

DOI: 10.17308/meps.2017.7/1719

Роль конкретных регионов в решении проблемы размещения и развития достаточного и надежного продовольственного обеспечения населения, сокращения импорта, роста экспорта отдельных видов животноводческой продукции далеко не равнозначна, что объясняется существенными различиями в природных и социально-экономических условиях, структуре, уровне производства и потребления продовольствия и других как внутренних, так и внешних факторов. В перспективе дифференциация регионов и их территорий, базирующаяся на использовании территориально-отраслевого

разделения труда в производстве животноводческой продукции, будет усиливаться, что обусловлено, прежде всего, различным биоклиматическим потенциалом тех или иных зон.

Сложившаяся численность поголовья скота и птицы и уровень их продуктивности обусловили определенные сдвиги в размещении производства продукции животноводства в ЦЧР (табл. 1).

Таблица 1

Производство мяса скота и птицы на убой во всех категориях хозяйств областей ЦЧР, тыс. тонн

Области	1990 г.					2015 г.					2015 г. в % к 1990 г.				
	все-го	в том числе мяса				все-го	в том числе мяса				все-го	в том числе мяса			
		КРС	Сви-ней	Пти-ца	Ов-цы		КРС	Сви-ней	Пти-ца	Ов-цы		КРС	Сви-ней	Пти-ца	Ов-цы
Белго-родская	312,3	143,2	122,3	42,4	6,6	1618,7	35,6	749,4	830,5	2,5	518,3	24,9	612,8	1958,7	37,9
Воро-нежская	441,9	191,8	182,2	55,8	16,5	542,9	90,9	111,6	139,4	5,1	122,9	47,4	61,3	239,1	333,3
Курская	243,6	117,8	87,1	39,3	3,0	437,0	22,7	259,9	152,1	1,3	179,4	19,3	298,4	387,0	43,3
Липец-кая	209,2	96,3	73,3	40,1	3,8	312,4	20,2	109,0	180,7	1,6	149,3	21,0	148,7	450,6	42,1
Тамбов-ская	227,0	114,4	92,3	25,0	6,0	347,3	25,9	189,0	127,7	3,9	153,0	22,6	204,8	510,8	65,0
ЦЧР	1434,0	663,5	557,2	202,6	35,9	3058,3	195,3	1418,9	1424,4	14,4	213,3	29,4	254,6	703,1	40,1

В настоящее время в ЦЧР наиболее сложной ситуация в животноводстве остается в развитии производства говядины и молока. Однако производство мяса всех видов на убой во всех категориях хозяйств ЦЧР в 2015 г. превысило уровень 1990 г. на 113,3%, но в структуре продукции в сравнимом году подавляющая часть произведенного мяса является свининой и мясом птицы (93%).

В общих объемах произведенного мяса в ЦЧР увеличился удельный вес мяса птицы с 14,1% в 1990 г. до 46,6% в 2015 г. и свинины с 38,8% до 46,4%. В то же время за анализируемый период снизился удельный вес говядины с 46,3% до 6,4% и баранины с 2,5% до 0,5%. По регионам удельный вес говядины в общем объеме колебался от 10,3% до 46,6%; свинины от 7,3% до 53,3%; баранины от 67% до 44,3% и мяса птицы от 8,9% до 58,3%.

О структурных изменениях в размещении отдельных видов животноводческой продукции в областях ЦЧР можно судить по данным приведенной в табл. 2.

Для размещения производства мяса КРС как в целом для ЦЧР, так и отдельных его областей характерны две тенденции. Первая тенденция характеризуется резким падением особенно в 90-е гг. производства мяса КРС в регионе; наибольшее его снижение имело место в Курской, Липецкой и Тамбовской областях – соответственно на 81,79 и 77%. Вторая тенденция проявилась в том, что доля всех регионов в производстве мяса КРС в 2015 г. по сравнению с 1990 г. также заметно уменьшилась: Курской области с 1,6 до 0,8 %, Липецкой – с 1,3 до 0,7%, Тамбовской – с 1,6 до 0,3, Белгородской – с 1,9 до 1,2. Для Воронежской области за анализируемый период в

производстве мяса КРС выросла с 2,7 до 3,2% в общероссийском производстве.

Как уже отмечалось, выше размещение и развитие производства свинины в ЦЧР во многом определялось особенностью данной отрасли, отличающейся от других быстрыми темпами воспроизводства и высокой кормоотдачей. Поэтому во всех областях (кроме Воронежской) происходило заметное увеличение производства мяса свиней. Особенно кардинальный рост производства свинины был в Белгородской области, который в 2015 г. превысил уровень 1990 г. более чем в 6 раз.

При этом доля данного региона в производство мяса свиней за этот период увеличилась с 2,55 до 18,8%, или в 7,4 раза. Этот рывок Белгородской области удалось сделать благодаря трем основным факторам: благоприятным погодным условиям и крупномасштабных инвестициям и эффективному управлению территорией. Доля в производстве свинины в остальных регионах ЦЧР за рассматриваемый период, кроме Воронежской области, тоже подросла: в Курской – с 1,80 до 6,5, Тамбовской – с 1,97 до 4,8, Липецкой области с 1,55 до 2,7%.

За рассматриваемый период уменьшилась с 3,88 до 2,80% в общероссийском производстве. По итогам анализа структурных сдвигов в производстве свинины можно отметить, что сокращение объемов производства свинины в Воронежской области происходит в условиях недостаточного размера инвестиций для строительства свинокомплексов.

В производстве мяса птицы характерна резкая тенденция его роста для всех областей ЦЧР в Тамбовской области увеличилось в 5,1 раза, Липецкой – в 4,5 раза, Курской – в 3,3 раза, Воронежской – в 2,4 раза. Наиболее впечатляющих результатов здесь достигла опять-таки Белгородская область, где производство мяса птицы в 2015 г. по сравнению с 1990 г. увеличилось в 19,6 раза, а доля региона в РФ выросла в 1,63 до 13,8%.

Анализ структуры производства яиц по субъектам ЦЧР показывает, что только трем областям региона удалось нарастить и превысить объемы производства яиц уровня 1990 г. Это Белгородская область, где рост производства составил 276%, Липецкая область – с ростом производства яиц 112%, Воронежская область – 102,5 к уровню 1990 г. Можно заметить, что в регионах, где произошел рост производства, отмечалось и увеличение его концентрации и, наоборот, в тех областях, где произошло снижение объемов производства яиц, произошло уменьшение их долей в общем производстве РФ. Так, доля Белгородской области в общем производстве за 25-летний период выросла с 1,33 до 3,5%, Воронежской с 1,81 до 2,07, Липецкой области с 0,99 до 1,25%.

В то же время доля Тамбовской области снизилась за анализируемый период: с 1,10 до 0,31%, Курской – с 1,07 до 0,36%.

В изменении объемов производства нет видимой тенденции. Не видно, что происходит рост производства близко к рынкам сбыта или есть де-

шевые корма. Все перераспределяется под влиянием многих факторов, из которых близость к рынкам, благоприятные природные условия существенны, но полностью объяснить происходящие изменения не могут.

Таблица 2

Изменения долей областей в производстве мяса и яиц, 2015 г.
в % к 1990 г.

Области	Сокращение (-), увеличение (+) производства мяса КРС в 2015 г. к 1990 г.	Доля региона в производстве мяса КРС, %		Сокращение (-), увеличение (+) производства мяса свинины в 2015 г. к 1990 г.	Доля региона в производстве мяса свинины, %		Сокращение (-), увеличение (+) производства мяса птицы в 2015 г. к 1990 г.	Доля региона в производстве мяса птицы, %		Сокращение (-), увеличение (+) производства яиц в 2015 г. к 1990 г.	Доля региона в производстве яиц, %	
		1990 г.	2015 г.		1990 г.	2015 г.		1990 г.	2015 г.		1990 г.	2015 г.
Белгородская	-75	1,9	1,2	+612,8	2,55	18,8	+1958,7	1,63	13,8	+276,0	1,13	3,5
Воронежская	-53	2,7	3,2	-38,8	3,88	2,8	+239,1	2,22	2,2	+102,5	1,81	2,07
Курская	-81	1,6	0,8	+298,4	1,80	6,5	+387,0	1,67	2,5	-69,5	1,07	0,36
Липецкая	-79	1,3	0,7	+148,7	1,55	2,7	+450,6	1,59	3,4	+1172,0	0,99	1,23
Тамбовская	-77	1,6	0,9	+204,8	1,97	4,8	+510,8	1,05	2,1	-70,7	1,10	0,37

Наиболее сложной ситуация остается в размещении и развитии производства говядины и молока, где динамика не столь положительна, как в производстве мяса скота и птицы.

Производство молока в 2000-е гг. практически не растет (табл. 3).

Таблица 3

Производство молока во всех категориях хозяйств ЦЧР, тыс.тонн

Области	Годы					
	1990	2000	2005	2010	2015	2015 к 1990 (в%)
ЦЧР	5001,8	2510,6	2151,1	2132,4	2124,1	42,5
Белгородская	1024,7	606,2	517,8	557,4	531,5	51,9
Воронежская	1496,4	758,8	618,2	683,3	807,7	53,9
Курская	962,4	441,8	396,6	384,3	310,0	32,2
Липецкая	716,3	390,1	337,8	274,5	254,6	35,5
Тамбовская	802,0	313,7	280,7	232,9	220,3	27,5

В целом его объемы производства по ЦЧР в 2015 г. составляли всего 42,5% от уровня 1990 г. Особенно низкий уровень производства молока был в Тамбовской области, где за 1990-2015 гг. имел место самый значительный спад в надое молока – 3,6 раза.

С 1990 г. происходило постоянное падение производства молока в сельскохозяйственных предприятиях. В настоящее время лишь в Тамбов-

ской области большинство молока производится в хозяйствах населения. В остальных областях ЦЧР более половины от общего производства сосредоточено в сельхозпредприятиях. Наибольший удельный вес молока занимают хозяйства Белгородской и Липецкой, соответственно 71 и 69%.

Меньше всего в производстве молока занимают сельхозорганизации Тамбовской области – 27,1% в 2015 г., что обусловлено сравнительно низким надоем на одну корову – 3202 литра. Между тем надой молока в высокотехнологичных крупных предприятиях составляет 9-10 тысяч литров от одной коровы, что позволило достичь повышения этого показателя в среднем по названным областям (табл. 4).

Об интенсивности развития животноводства, использовании земельных ресурсов, о рациональности размещения производства по территории ЦЧР наглядное представление дают показатели численности поголовья КРС, коров, свиней, овец и коз, а также производство мяса, молока и яиц на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий и пашни.

Таблица 4

Структура производства молока в хозяйствах всех категорий в ЦЧР

Области	Сельскохозяйственные предприятия			Хозяйства населения			К(Ф)Х		
	Годы								
	1995	2000	2015	1995	2000	2015	1995	2000	2015
ЦЧР									
Белгородская	70,3	60,1	70,8	29,4	39,2	23,8	0,3	0,8	5,4
Воронежская	62,4	57,8	59,0	33,7	41,7	36,8	0,4	0,5	4,2
Курская	84,5	46,8	51,8	42,9	52,8	41,9	0,3	0,4	6,7
Липецкая	61,4	62,1	69,0	35,4	37,7	26,5	0,4	0,3	4,5
Тамбовская	65,7	36,2	27,1	45,8	62,7	59,2	0,8	1,1	13,7

Динамика поголовья крупного рогатого скота, коров, овец и коз в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, свиней на 100 га пашни, в хозяйствах всех категорий представлена в табл. 5, 6, 7, 8.

Таблица 5

Динамика поголовья крупного рогатого скота на 100 га сельхозугодий во всех категориях хозяйств, гол.

Области	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
РФ	25,7	18,9	13,9	11,2	10,4	9,9
ЦЧР	36,1	24,9	16,0	10,9	8,6	8,4
Белгородская	43,6	31,3	23,5	16,7	12,8	11,6
Воронежская	33,9	24,5	15,9	9,7	9,2	11,6
Курская	43,4	27,4	16,2	11,7	8,6	6,6
Липецкая	34,6	24,6	17,2	11,2	7,6	6,5
Тамбовская	28,2	18,3	9,7	7,3	5,5	4,5

Таблица 6

Поголовье коров в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий
во всех категориях хозяйств ЦЧР, гол.

Области	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
РФ	9,2	8,3	6,4	5,0	4,6	4,4
ЦЧР	13,1	11,2	7,6	4,6	3,5	3,3
Белгородская	15,3	13,0	11,0	7,0	5,6	4,5
Воронежская	12,6	11,3	7,5	3,9	3,7	4,5
Курская	14,6	12,3	8,1	5,4	3,8	2,7
Липецкая	12,9	10,9	7,3	4,4	2,9	2,6
Тамбовская	11,0	8,7	5,0	3,2	1,9	1,6

Таблица 7

Поголовье свиней в расчете на 100 га пашни
во всех категориях хозяйств ЦЧР, гол.

Области	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
РФ	26,7	17,7	13,1	11,5	14,9	18,4
ЦЧР	46,3	24,9	16,5	14,4	35,6	72,8
Белгородская	59,1	40,8	29,0	33,3	134,4	247,5
Воронежская	48,5	22,8	14,3	12,1	16,1	21,1
Курская	45,5	26,0	18,0	11,6	17,7	71,6
Липецкая	39,8	22,5	14,9	9,5	26,2	35,0
Тамбовская	39,2	16,9	9,8	9,2	12,2	43,2

Таблица 8

Поголовье овец и коз в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий
во всех категориях хозяйств ЦЧР, гол.

Области	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
РФ	27,2	13,4	7,5	9,4	11,4	12,9
ЦЧР	23,0	7,9	3,3	2,7	4,4	4,6
Белгородская	20,9	7,3	3,3	2,7	4,4	5,1
Воронежская	32,1	11,3	5,2	3,1	4,3	6,1
Курская	19,4	4,9	2,1	2,5	3,7	4,1
Липецкая	16,8	6,7	2,1	1,7	2,6	3,9
Тамбовская	18,5	6,3	2,4	2,1	2,5	2,9

Анализируя приведенные данные, необходимо отметить, что до 2005 года динамика большинства приведенных показателей была отрицательной. 2005 год и в особенности 2006-й в целом можно считать переходными в развитии животноводства и птицеводства ЦЧР (за исключением скотоводства и овцеводства). Эта же тенденция проявляется и в интенсивности динамики размещения производства основных видов продукции животноводства (табл. 9).

Таблица 9

Производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий
во всех категориях хозяйств ЦЧР, ц

Области	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
РФ	251	187	164	162	163	160
ЦЧР	374	256	194	167	165	165
Белгородская	477	367	310	266	289	275
Воронежская	365	242	189	155	171	202
Курская	395	273	185	167	161	130
Липецкая	368	255	202	176	144	133
Тамбовская	292	175	117	106	87	83

Таблица 10

Производство мяса (в убойном весе) в расчете на 100 га
сельскохозяйственных угодий во всех категориях хозяйств ЦЧР, ц

Области	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
РФ	45,5	27,7	22,5	25,4		49,6
ЦЧР	72,6	38,1	32,5	40,2	99,1	180
Белгородская	96,3	53,3	59,1	104,3	409,7	65,5
Воронежская	72,7	35,0	26,7	28,2	62,9	58
Курская	66,5	36,3	33,3	29,7	91,0	140
Липецкая	73,0	36,8	30,8	37,8	105,6	127
Тамбовская	58,7	33,3	22,5	21,3	25,1	92

Таблица 11

Производство яиц в расчете на 100 га посевов зерновых культур
во всех категориях хозяйств ЦЧР, тыс. штук

Области	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
РФ	73,1	60,0	73,2	84,3	94,0	91,3
ЦЧР	53,1	46,8	55,9	64,0	75,2	61,4
Белгородская	66,5	71,4	96,8	114,4	241,9	186,0
Воронежская	54,2	51,2	57,6	56,6	62,0	60,7
Курская	50,2	37,5	43,7	40,7	25,8	14,6
Липецкая	54,0	48,8	53,0	77,6	68,9	65,1
Тамбовская	44,1	32,8	39,1	42,6	27,4	14,6

Единственной областью ЦЧР, в которой наблюдается в последние годы рост молочного скотоводства, является Воронежская, в остальных областях негативные тенденции в производстве говядины и молока продолжают.

ЦЧР стал преимущественно свиноводческим регионом по структуре животноводства, а по интенсивности разведения КРС, овец и коз он уступает даже средним показателям РФ.

В регионе самые высокие показатели производства мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий наблюдаются в большинстве муниципальных районов Белгородской области. За ее пределами только в Лискинском районе Воронежской области наблюдается аналогичный уровень производства.

В молочном скотоводстве, несмотря на меньшее количество коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, ЦЧР в целом (Белгородская и Воронежская области в особенности) характеризуется большей интенсивностью производства молока по сравнению с РФ. Производство молока в настоящее время характеризуется заметно большей однородностью, чем производство мяса в регионе. При этом минимальный показатель (2,5 тонны в Краснинском районе Тамбовской области) в 25,6 раза меньше максимального (64,2 тонны в Лискинском районе Воронежской области).

Заметно ниже уровень интенсивности молочного производства сложился в Липецкой области и особенно в Тамбовской области.

Одной из острых проблем размещения производства основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях областей ЦЧР, как и животноводства в целом по стране, особенно в 90-е гг. было падение продуктивности животных и птицы, что обусловило отрицательные показатели рентабельности продукции. Она была связана преимущественно с существенным ослаблением кормовой базы.

Среди основных видов продукции животноводства областей ЦЧР наиболее рентабельным является размещение производства мяса свиней, птицы, яиц и молока. Самый высокий уровень рентабельности размещения производства свинины сложился (2015 г.) в Белгородской (79,4%) и Липецкой (69,2%) областях. Размещение производства мяса птицы (2015 г.) наиболее выгодным было в Липецкой (23,2%) и Курской (11,8%) областях. В то же время самый высокий уровень рентабельности размещения производства яиц наблюдался в Курской области (160%) и Воронежской области (52%).

Характерным для всех областей ЦЧР является убыточность производства мяса КРС. На протяжении последних пятнадцати лет уровень рентабельности говядины был отрицательным с колебаниями от (-18,8%) в Белгородской области до (-37,0%) в Тамбовской области. Неэффективным остаются размещение производства мяса баранины и шерсти. Наибольшая убыточность мяса овец и коз наблюдается в Белгородской области (60,4%), наименьшая в Воронежской области (-12,2%).

За рассматриваемый период (2000-2015 гг.) прибыльным стало производство шерсти только в Липецкой области с уровнем рентабельности в 23,5%. В остальных областях ЦЧР оно остается по-прежнему глубоко убыточным.

Заключение

Несмотря на предпринимаемые государством меры, импортозависимость внутреннего агропродовольственного рынка по основным продуктам животноводства остается существенной, особенно это касается продукции скотоводства: доля отечественного производства (2015 г.) на нем составила 75%, а по говядине – 72%, что значительно ниже показателей, определяющих продовольственную безопасность.

Поэтому решение проблемы полного и экономически доступного обе-

спечения населения региона основными продуктами животноводства тесным образом связано с совершенствованием его территориально-отраслевого размещения, пропорциональным развитием звеньев мясомолочного комплекса ЦЧР.

Список источников

1. Алибеков Б.И., Мамаев Э.А. Динамическая задача размещения и развития производств и приближенный метод ее решения // *Транспорт Урала*, 2016, no. 2 (49), с. 9-15.
2. Барагунова Б.А., Шомахова М.Х. Размещение производств и концентрация основных фондов как факторы региональной дифференциации и регионального развития // *Российское предпринимательство*, 2015, т. 16, no. 13, с. 1999-2010.
3. Гешель В.П. Проблемы организации рационального размещения аграрного производства // *АПК: экономика, управление*, 2014, no. 1, с. 43-49.
4. Головин А.А. Развитие теории размещения сельскохозяйственного производства // *Успехи современной науки и образования*, 2016, т. 2, no. 8, с. 112-114.
5. Карпузова Н. Затраты труда на производство сельскохозяйственной продукции как фактор формирования системы размещения производства // *Международный сельскохозяйственный журнал*, 2015, no. 5, с. 36-38.
6. Крупко А.Э., Зарытовская А.И. *Продовольственный комплекс ЦЧР: динамика, проблемы, перспективы и территориальные аспекты развития*. Воронеж, Воронежский государственный педагогический университет, 2014.
7. Печеневский В.Ф. Развитие территориально-отраслевого разделения труда в рыночных условиях функционирования сельского хозяйства региона // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2017, no. 3, с. 202-209.
8. Печеневский В.Ф., Гулиева У.Ф. *Разработать методические положения по совершенствованию размещения сельскохозяйственного производства*. Воронеж, ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2015.
9. Пронская О.Н., Барбашин Е.А., Жданова А.С., Коновалова А.А., Коровяков А.М. Рациональное размещение производства продукции сельского хозяйства как фактор повышения эффективности использования ресурсов // *Экономика и предпринимательство*, 2016, no. 9 (74), с. 480-483.
10. Савина С.А. Вопросы размещения сельскохозяйственного производства // *Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки*, 2014, no. 1 (2), с. 220-223.
11. Сайдахмедов О.А. Методические основы размещения производства в регионах // *Экономика и предпринимательство*, 2016, no. 11-2 (76-2), с. 1038-1041.
12. Силаева Л.П., Губанова Н.В. Развитие межрегиональных продовольственных связей как фактор рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства // *Научное обозрение: теория и практика*, 2016, no. 6, с. 6-14.
13. Соболев О.С. Моделирование размещения сельскохозяйственного производства в регионах ЦФО // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*, 2016, no. 7, с. 21-27.

ASSESSMENT OF STRUCTURAL SHIFTS IN THE DISTRIBUTION OF LIVESTOCK PRODUCTION IN THE CENTRAL BLACK- EARTH REGION

Guliyeva Ulviya Fizuli gizi, Cand. Sc. (Econ.)

Scientific Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Black Earth Region of the Russian Federation, Serafimovich st., 26a, Voronezh, Russia, 394042; e-mail: ulviyya.mail@gmail.com

Purpose: to analyze structural changes in the distribution of individual livestock products in the regions of the Central Black Earth region, to identify trends and identify areas for improvement. *Discussion:* a rather complicated situation develops in the Central Black Earth region in the development of beef and milk production. Production of all kinds of meat in all categories of farms in the Central Black Earth region in 2015 exceeded the level of 1990/ However, most of the meat produced is pork and poultry meat. During the period under review, there was a significant change in the share of oblasts in the production of livestock products both in the scale of the region and on a national scale. *Results:* the author assessed structural shifts in the location of production of the main livestock products among the regions of the Central Black Earth region. The evaluation showed that changes in the structure of products are closely related to organizational and economic factors. Livestock development is the result of effective management of the territory.

Keywords: animal husbandry, estimation, placement, change, structural shifts.

References

1. Alibekov B.I., Mamaev Je.A. Dinamicheskaja zadacha razmeshhenija i razvitija proizvodstv i priblizhennyj metod ee reshenija. *Transport Urala*, 2016, no. 2 (49), pp. 9-15. (In Russ.)
2. Baragunova B.A., Shomahova M.H. Razmeshhenie proizvodstv i koncentracija osnovnyh fondov kak faktory regional'noj differenciacii i regional'nogo razvitija. *Ros-sijskoe predprinimatel'stvo*, 2015, vol. 16, no. 13, pp. 1999-2010. (In Russ.)
3. Geshel' V.P. Problemy organizacii racional'nogo razmeshhenija agrarnogo proizvodstva. *APK: Jekonomika, upravlenie*, 2014, no. 1, pp. 43-49. (In Russ.)
4. Golovin A.A. Razvitie teorii razme-shhenija sel'skohozjajstvennogo proizvodstva. *Uspehi sovremennoj nauki i obrazovanija*, 2016, vol. 2, no. 8, pp. 112-114. (In Russ.)
5. Karpuzova N. Zatraty truda na proizvodstvo sel'skohozjajstvennoj produkcii kak faktor formirovanija sistemy razmeshhenija proizvodstva. *Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal*, 2015, no. 5, pp. 36-38. (In Russ.)
6. Krupko A.Je., Zarytovskaja A.I. *Prodovol'stvennyj kompleks CChR: dinamika, problemy, perspektivy i territorial'nye aspekty razvitija*. Voronezh, Voronezhskij gosudarstvennyj pedagogičeskij universitet, 2014. (In Russ.)

7. Pechenevskij V.F. Razvitie territorial'no-otraslevogo razdelenija truda v rynochnyh uslovijah funkcionirovanija sel'skogo hozjajstva regiona. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2017, no.3, pp. 202-209. (In Russ.)
8. Pechenevskij V.F., Gulieva U.F. *Razrabotat' metodicheskie polozhenija po sovershenstvovaniju razmeshhenija sel'skohozjajstvennogo proizvodstva*. Voronezh, FGBNU NIIJeOAPK CChR Rossii, 2015. (In Russ.)
9. Pronskaja O.N., Barbashin E.A., Zhdanova A.S., Konovalova A.A., Korovjakov A.M. Racional'noe razmeshhenie proizvodstva produkcii sel'skogo hozjajstva kak faktor povyshenija jeffektivnosti ispol'zovanija resursov. *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, 2016, no. 9 (74), pp. 480-483. (In Russ.)
10. Savina S.A. Voprosy razmeshhenija sel'skohozjajstvennogo proizvodstva. *Forum. Serija: Gumanitarnye i jekonomicheskie nauki*, 2014, no. 1 (2), pp. 220-223. (In Russ.)
11. Sajdahmedov O.A. Metodicheskie osnovy razmeshhenija proizvodstva v regionah. *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, 2016, no. 11-2 (76-2), pp. 1038-1041. (In Russ.)
12. Silaeva L.P., Gubanova N.V. Razvitie mezhregional'nyh prodovol'stvennyh svjazej kak faktor racional'nogo razmeshhenija i uglubljenja specializacii agropromyshlennogo proizvodstva. *Nauchnoe obozrenie: teorija i praktika*, 2016, no. 6, pp. 6-14. (In Russ.)
13. Sobolev O.S. Modelirovanie razmeshhenija sel'skohozjajstvennogo proizvodstva v regionah CFO. *Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij*, 2016, no. 7, pp. 21-27. (In Russ.)