

УДК 657.01

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ И ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ИХ БАНКРОТСТВА

Ендовицкий Дмитрий Александрович, док. экон. наук, проф.
Балбекова Ольга Анатольевна, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: 7952100001@yandex.ru; obalbekova@gmail.com

Цель: проведение прогностического анализа возможности экономической и финансовой несостоятельности хозяйствующих субъектов и оценка вероятности их банкротства. *Обсуждение:* в условиях кризисной экономики проблема финансовой несостоятельности и угрозы банкротства сельскохозяйственных организаций имеет важное значение. В этой связи высокую степень актуальности имеет исследование тенденций развития сельского хозяйства как в стране в целом, так и на уровне отдельного региона. *Результаты:* проведен статистико-экономический анализ динамики производства основных видов продукции; определена доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте и выявлены тенденции развития основных экономических показателей сельского хозяйства Воронежской области; охарактеризовано влияние финансовых результатов и уровня доходности на платежеспособность в сельском хозяйстве; установлены факторы развития предприятий агропромышленного комплекса, неразрывно связанные с рисками несостоятельности. В качестве исходных материалов использовались данные статистической отчетности России и региона, труды отечественных и зарубежных авторов. Сделан вывод о необходимости преодоления проблем развития АПК с целью предотвращения банкротства сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: риск, банкротство, неплатежеспособность, агропромышленный комплекс.

DOI: 10.17308/meps.2016.11/1541

Сельское хозяйство – отрасль экономики, направленная на обеспечение населения продовольствием и получение сырья для ряда отраслей про-

мышленности. Эта отрасль является одной из важнейших, представленной практически во всех странах.

В хозяйствах Российской Федерации всех категорий (сельхозорганизации, фермеры, население) в 2015 г. зерновые и зернобобовые культуры были посеяны на площади 46,6 млн га; подсолнечник – на 7 млн га; сахарная свекла – на 1 млн га; картофель – на 2,1 млн га; овощи – на 0,7 млн га.

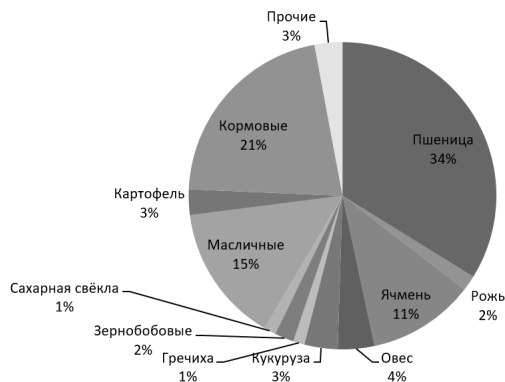


Рис. 1. Структура распределения посевных площадей по определенным видам сельскохозяйственных культур в 2015 г., %

Экспорт сельскохозяйственной продукции активно растет. Например, российское зерно закупает Египет. Экспорт в эту страну превысил 4,5 млн т; Турция – на втором месте по импорту и закупает более полутора миллионов тонн; Иран – около 900 тысяч т. Наблюдается тенденция увеличения количества востребованных за рубежом различных видов отечественной зерновой продукции. Российское зерно поставляется в десятки стран мира, основные его потребители – страны Северной Африки и Ближнего Востока. Экспорт зерна в 2014 г. составил 30 млн т на сумму 7,1 млрд долл. В товарной структуре поставок на пшеницу пришлось 74%, на ячмень – 13%, на кукурузу – 12%, на прочие виды – 1%.

Животноводство как одна из основных отраслей агропромышленного комплекса дает 45% валовой продукции и 70% занятости трудовых ресурсов. Значение животноводства обуславливается фактом того, что оно производит самую ценную с биологической точки зрения продукцию в рационе питания человека. С 2011 г. в отрасли животноводства России наметилась положительная тенденция, растет производство скота и птицы на убой (табл. 1).

Таблица 1

Производство основных продуктов животноводства (в хозяйствах всех категорий)

Продукция	1992	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Скот и птица на убой (в убойном весе), млн т	8,3	4,4	5,0	7,2	7,5	8,1	8,5	9,1	9,5
Молоко, млн т	47,2	32,3	31,1	31,8	31,6	31,8	30,5	30,8	30,8
Яйца, млрд шт.	42,9	34,1	37,1	40,6	41,1	42,0	41,3	41,9	42,5
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	179	40	49	54	53	55	55	56	55

Отмечаем, что на рынке сельского хозяйства России прослеживается положительная тенденция роста, однако его развитие не совсем равномерно и однозначно в силу непредсказуемости природно-климатических условий. Именно поэтому государственная поддержка сельских товаропроизводителей – это важный стратегический элемент для укрепления позиций российского агропромышленного комплекса, обеспечения устойчивого развития сельских регионов.

Министерство сельского хозяйства в настоящее время проводит ежемесячный мониторинг таких показателей производства, как объем, стоимость и импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия на территории Таможенного союза. На основе данных этого мониторинга предусматривается разработка мер по защите внутреннего рынка и проведение антидемпинговых программ.

Воронежская область занимает одно из ведущих мест среди субъектов Федерации по объему продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения. Одно из важных условий создания экономической стабильности области – это благоприятные условия успешного развития сельскохозяйственных предприятий и реализация государственных программ по поддержке сельскохозяйственных производителей. К наиболее ценным преимуществам нашего края относится климат, благоприятный для выращивания ряда культур, 4 млн га земли, которые пригодны для ведения сельского хозяйства, 2548,6 тыс. га посевных площадей. Кроме того, около 400 тыс. га земель используются для выращивания сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах. Доля сельскохозяйственной продукции в общем объеме валового регионального продукта – более 13%, здесь занято более 18% трудоспособного населения региона – более 190 тыс. человек [1].

В течение последних лет в области исполняются около 40 инвестиционных проектов в объеме 16 млрд руб. В 2011 г. в Воронежской области был собран рекордный урожай сахарной свеклы, переработка которой позволила получить 670 тыс. т сахара. В целом же доходы аграрного сектора за год выросли на 165%; при этом 90% сельских хозяйств региона признаны рентабельными [2].

В растениеводстве Воронежская область специализируется в основном на производстве зерна, подсолнечника и сахарной свеклы; в животноводстве – осуществляется производство молока, мяса крупного рогатого скота и свинины. На долю области приходится более половины валового сбора подсолнечника регионов, входящих в Центральный федеральный округ, практически четвертая часть производства сахарной свеклы и около 20% зерна.

На основе проведенного статистико-экономического анализа данных Федеральной службы государственной статистики «Воронежская область в цифрах» [1] были сделаны следующие выводы:

Валовой региональный продукт (ВРП) сельского хозяйства Воронеж-

ской области вырос более чем в два раза за последние пять лет (табл. 2), это свидетельствует о высоких темпах развития данной отрасли.

Таблица 2

Валовой региональный продукт Воронежской области (млн руб.)

Валовой региональный продукт (млн руб.)	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего по области	301729,1	346568,2	474973,9	563965,4	611720,4	709068,3
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	35784,3	25838,4	53950,3	78741,8	80723,3	99176,3
– в% от ВРП области	11,9%	7,5%	11,4%	14,0%	13,2%	14,0%

Доля сельского хозяйства в ВРП области постепенно растет, что свидетельствует о важном значении сельского хозяйства для экономики региона. Наблюдается быстрый темп роста сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями за счет интенсификации на основе использования инновационных технологий производства. При сохранении посевной площади примерно на одном уровне в 2500 тыс. га растет производство продукции сельского хозяйства в стоимостном и натуральном выражении; повышается урожайность сельскохозяйственных культур; увеличиваются объемы реализации продукции (табл. 3).

Таблица 3

Основные экономические показатели развития сельского хозяйства Воронежской области

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.	68,2	101,5	125,5	143,9	158,9	200,2
в том числе:						
продукция растениеводства	33	60,9	73,2	92,3	100,6	131,3
продукция животноводства	35,2	40,6	52,3	51,6	58,3	68,9
Посевная площадь, тыс. га	2336,5	2473,5	2496,4	2550,9	2548,6	2590,5
Валовой сбор, тыс. т:						
зерна (после доработки)	854,2	3047,5	3111,3	3814,6	4472,7	4253,7
сахарной свеклы	1793	6991,6	6167,3	4455,7	3973,2	4916,2
подсолнечника	421,5	1001,6	875	1041	940,8	1054,1
картофеля	682,7	1265,1	1423,6	1751,8	1761,7	1809,4
овощей	239,6	379,2	401,7	475,6	499,4	514,8
Урожайность с посевной площади, ц с 1 га:						
зерновых (после доработки)	7,9	23,2	22,4	26,1	31,4	29,3
подсолнечника	7,2	20,8	18,6	22,5	20,9	24,1
сахарной свеклы	107	365	414	436	393	430
картофеля	66	123	142	179	183	187
овощей	91	151	170	207	220	227
Поголовье на конец года, тыс. голов:						
крупного рогатого скота	367,6	386,2	421,6	428,6	451,1	462,9
в т.ч. коров	150,2	155	163,4	172,9	179,5	181,3
свиней	489,5	484,8	658,1	510,3	504,6	638,6
овец и коз	173,8	181,7	191,3	203	230,9	244,6
птицы	11914,2	13695,2	13651	14650,8	14983,8	15555,9
Реализация продуктов сельского хозяйства сельхозорганизациями, тыс. т:						

Окончание табл. 3

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
зерна	1069,9	1283	2077,6	1998,3	2454,1	2553,4
сахарной свеклы	1307,7	4247,1	4486,1	3173,3	3076,5	3341,2
подсолнечника	337	425,5	480,8	606	504,8	607,9
скота и птицы (в живом весе)	148,7	168,2	196,7	233,5	231,2	255,8
молока	295,6	325,6	342,2	370,3	414,6	457,6
яиц, млн шт.	287,3	319,3	371,9	440	497,1	469,4

Однако в условиях мирового кризиса возникает опасность нестабильности развития и банкротства предприятий [3, 12].

Доходы от сельского хозяйства в последние годы колеблются, снизились в 2013 г. до уровня 2009 г., что демонстрирует рост угрозы потери платежеспособности предприятий. В ситуации современной рыночной экономики диагностика вероятности банкротства является важнейшим элементом анализа деятельности любого предприятия [4].

Величина финансового результата должна обеспечить простое и расширенное воспроизводство [9]. Экономические выгоды сельскохозяйственной организации должны быть достаточны для финансирования не только текущей, но и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов [7].

В этой связи одним из основных индикаторов развития отрасли сельского хозяйства является размер прибыли до налогообложения, получаемый предприятиями этой отрасли (табл. 4).

Таблица 4

Прибыль (убыток) до налогообложения предприятий (млн руб.)

Наименование субъекта по виду деятельности	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего по области	4325,4	2829,7	8838,1	23355	17141	20042
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1439,8	-533,8	3092,3	4597,7	1820,9	5357
– в% от уровня области	33,3%	-	35,0%	19,7%	10,6%	26,7%

В 2014 г. ситуация улучшилась, прибыль в сельском хозяйстве достигла максимума, составила 26,7% от всей прибыли в области.

Просроченная задолженность сельскохозяйственных организаций по заработной плате в последние четыре года практически отсутствует (табл. 5), что характеризует положительную тенденцию социального развития АПК. По сравнению с предыдущими годами данная задолженность была значительно выше.

Таблица 5

Просроченная задолженность сельскохозяйственных организаций по заработной плате (на начало года) (тыс. руб.)

Наименование субъекта по виду деятельности	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего по Воронежской области	16168	25530	122	15549	2142	-	1700
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2791	715	122	-	-	-	-

Одной из причин банкротства является убыточность деятельности. Если коммерческие организации находятся в хорошем финансовом состоянии, а показатели финансовых результатов имеют позитивную динамику, то она является состоятельной [10]. И наоборот регулярное получение убытков в конечном счете приводит к банкротству организации. Удельный вес убыточных организаций по Воронежской области приведен в табл. 6.

Таблица 6

Удельный вес убыточных организаций Воронежской области

В процентах от общего числа организаций	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего по Воронежской области, %	27,1	29,6	25,1	23,2	27,8	25,4
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, %	20,6	37,9	20,5	18,8	27,6	18,7

Параметр убыточности сельскохозяйственных предприятий области находится в пределах среднеобластных значений, при этом он достаточно высок – 18,7% предприятий несут убытки и находятся в группе риска банкротства.

Показатели доходности сельскохозяйственных предприятий области приведен в табл. 7.

Таблица 7

Рентабельность реализованной продукции и активов (в процентах)

Виды деятельности	2010		2011		2012		2013		2014	
	продукции	активов	продукции	активов	продукции	активов	продукции	активов	продукции	активов
Всего	4,2	0,7	4,9	1,6	6,4	3,7	5,1	2,2	6,2	2,4
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,1	-0,9	9,3	4,1	15,7	4,8	4,3	1,6	18,3	4,1

На протяжении 2009-2012 гг. доходность сельского хозяйства была выше средних областных данных, однако в 2013 г. ситуация изменилась; в сельском хозяйстве рентабельность продукции и рентабельность активов снизились в большей степени, чем в других отраслях, что является тревожным сигналом. В 2014 г. ситуация изменилась в благоприятную сторону, и рентабельность по сельскому хозяйству превысила среднеобластную.

По данным региональной статистики, мы пришли к выводу, что в сельскохозяйственной отрасли производства наметился курс на успешное развитие [2]. Однако, несмотря на положительные тенденции развития в регионах и по стране в целом, наблюдается и рост риска банкротства, что отражается в сокращении общего количества агропромышленных хозяйствующих субъектов (табл. 8). Это проявляется в уменьшении числа крупных и средних хозяйств: за период 2008-2011 гг. количество крупных и средних организаций в целом по России снизилось с 8,1 до 6,0 тыс. ед., а также ростом числа обанкротившихся сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 8

Распределение предприятий и организаций, учтенных в территориальном разделе Статрегистра Росстата Воронежской области (на начало года)

Наименование субъекта по виду деятельности	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего по Воронежской области	53817	52897	54110	54187	56099	57561	58514
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2751	2594	2430	2205	2116	2029	1787
– % от уровня области	5,11%	4,90%	4,49%	4,07%	3,77%	3,52%	3,05%

Данные табл. 8 показывают, что число предприятий в сельском хозяйстве Воронежской области с 2010 г. сократилось на 964 ед.

э или 35%.

Социально-экономическое развитие на областном уровне зависит от тенденций экономики отдельных районов. Рассмотрим особенности развития сельского хозяйства Бобровского района как одного из динамично развивающихся сельских муниципальных образований Воронежской области.

Сельскохозяйственные предприятия района специализируются на производстве зерновых, технических и кормовых культур, а также занимаются производством мяса и молока. В районе 24 крупных, средних и малых сельскохозяйственных организации, 11 микропредприятий, 70 крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ), 75 собственников земельных участков и 17590 личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Многие предприятия входят в Группы компаний, которые осуществляют бизнес не только на территории Бобровского района, но и в других регионах.

Результаты работы сельхозпредприятий всех форм собственности, а также КФХ по многим показателям значительно выше среднеобластных.

Высокими темпами развивается в районе животноводческая отрасль. Из года в год растут объемы производства мяса, молока, яйца, надои на одну фуражную корову.

Общая посевная площадь Бобровского района составляет 100365,5 га, в том числе закреплено за сельскохозяйственными предприятиями – 74825,5 га, за КФХ и ИП – 22271 га, за населением – 3269 га.

В структуре посевных площадей района в 2015 г. преобладали зерновые и зернобобовые культуры – 52867 га, технические культуры – 21524 га, подсолнечник на зерно – 13950 га.

В целях повышения урожайности и валовых сборов сельскохозяйственных культур в районе продолжается освоение научно обоснованной структуры посевных площадей. Планируется за счет сокращения посевных площадей подсолнечника и паров увеличить зерновую группу на 5 тыс. га и довести площадь под зерновыми культурами до 57 тыс. га, имея в структуре зернового клина не менее 50% озимых культур, увеличить площадь

посевов кукурузы на зерно, доведя её до 7,0 тыс. га. Значительно расширены площади, где применяются ресурсосберегающие технологии. Постоянно увеличивается внесение минеральных удобрений на 1 га пашни. В 2015 г. внесено на 40% больше, чем в 2012 г. Внедряются в производство более интенсивные и перспективные сорта сельхозкультур, посев производится семенами высоких репродукций.

В то же время финансово-экономическое состояние большинства хозяйств не позволяет в ближайшее время обеспечить внесение 100 кг д.в. минеральных удобрений на 1 га пашни.

Бобровский район располагает благоприятными условиями для развития всех отраслей животноводства и в настоящее время животноводство представлено следующими отраслями: скотоводство, свиноводство, птицеводство и коневодство. За последние пять лет численность поголовья всех видов сельскохозяйственных животных стабилизировалась и имеет стойкую тенденцию к наращиванию.

В районе развивается специализированное мясное скотоводство. Созданы племенные предприятия по разведению и откорму мясного скота ООО «Племенной завод Ангус-Шестаково» и ООО «Стивенсон-Спутник».

По итогам производственной деятельности на конец 2015 г. возросло поголовье крупного рогатого скота (КРС) до 29307 голов или на 12% по сравнению с 2014 г. Поголовье коров возросло до 13785 голов, или на 117% по сравнению с 2013 г. Поголовье свиней в 2015 г. составляет 29485 головы, или на 15% больше аналогичного периода 2014 г. Прирост обеспечен за счет поголовья, содержащегося в ООО «Специализированное хозяйство Московское». Динамика по производству продукции животноводства приведена в табл. 9.

Таблица 9

Производство продуктов животноводства в Бобровском районе, тонн

Продукция	2012	2013	2014	2015
Скот и птица на убой (в живом весе)	6817	8431	8979	9526
Молоко	26112	27228	33765	35303
Яйца, тысяча штук	133904	169594	254633	292268
Шерсть	10.6	10.3	12.5	12.6
Мед	64.8	53.9	51.1	37.6

Из данных видно, что практически по всем видам продукции наблюдается положительная динамика; наибольший рост наблюдается по производству яиц, с 2012 г. прирост по данной продукции составил 118%.

Базовым показателем деятельности предприятия является выручка. Если компания не зарабатывает от реализации своей продукции, то угроза банкротства становится реальной. Данные по выручке сельскохозяйственных товаропроизводителей Бобровского района приведены в табл. 10.

Таблица 10

Выручка от реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей
Бобровского района, тыс. руб.

Сельхозтоваропроизводители	2011	2012	2013	2014	2015	Примечание
Группа Эконива						
ЗАО «Возрождение»	103683	140863	205326	29136		присоединено к ООО ЭкоНиваАгро
ООО «Заречье»	81598	103891				присоединено к ООО ЭкоНиваАгро
Группа Хреновской конный завод						
ОАО (ЗАО ранее) «Хреновской конный завод»	208104	341416	365079	351464	645167	
ООО «Слободские сады»	10142	2375				присоединено к ООО Леоновское
ООО «Леоновское»	82958	260799	236128	202772	284156	
Группа Митрофановское-ЗОТ (Котов, Межов)						
ООО «Митрофановское»	54516	99824	62757	172352	450669	
ООО «Тройнянское»	48571	38619	3103			присоединено к ООО Митрофановское
ООО Конный завод «Чесменский»	43242	177198	88604	106620	173830	
ООО «ЗОТ»	13229	10446	4786	17708	16105	
ООО «Хреновская Нива»	62966	82565	41116	79032	153283	
Группа Муштары						
ООО «Бобров-Нива»	178524	239594	30360	187538	127864	
ООО «Мегаферма «Березовка»	7724	44625	60155	59962	54132	
Группа Русич						
ООО АПК «Русич»	139816	189965	199274	202999	226393	
ООО «Раздольное-Ангус»			1553	3113	34989	
ООО «ВТК»		5158	46092		142821	
Группа Стивенсон-Спутник						
ООО «Стивенсон-Спутник»	3461	43017	153690	267093	123812	
ООО «Ангус-Агро»		169	119	2421	315	
ООО Племазавод «Ангус-Шестаково»	956	4437	6466	31643	66952	
Группа Мясокомбинат Бобровский						
ООО «Специализированное хозяйство «Московское»	99189	107650	181901	415900	474105	
ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ХОЗЯЙСТВО АНТИБ»		286569	584654		598686	
Предприятия, не входящие в Группы:						
ЗАО «Юдановские просторы»	130337	195143	167300	240650	297171	
ООО «Осташкино»	40815	58009	40303	63452	80012	
ООО «Птицепром «Бобровский»	237840	423089	610826	929906	1301686	
ООО «Хреновская ИПС»	9175	11329	11925	11089	19139	
ТНВ «Пчелиновское»	1148	2632	2239	4095	4997	

Сельхозтоваропроизводители	2011	2012	2013	2014	2015	Примечание
ООО «Заря»	300	1239	451	487	388	
Общество с ограниченной ответственностью «Заря»		10461	7736	11098	10877	
ООО «Ротор»	2581					банкротство
ООО Рыбхоз «Березовский»	3798	2665	3503	19951	13445	
КФХ ЧЕРНОЗЕМ Тринеева Ивана Степановича	102130	100571	133250	125565	100696	
К(Ф)Х «ПРОМЕТЕЙ» Кондрухова Михаила Васильевича	14645	17889	9265	883	149	ликвидировано

Получение выручки от реализации продукции сельского хозяйства в Бобровском районе в последние годы нестабильно. Так, в 2015 г. прирост выручки произошел только в половине компаний (57%), у остальных наблюдается сокращение доходов, что может повлечь за собой проблемы с платежеспособностью и банкротством. Для предприятий, входящих в Группу, прирост выручки в 2015 г. наблюдался в девяти компаниях из четырнадцати, что лучше, чем для самостоятельных организаций.

По оценкам Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), наблюдается общероссийская тенденция стабилизации интенсивности банкротств: ее уровень составляет чуть больше 1000 юридических лиц в месяц. Текущий уровень является ещё достаточно высоким (почти на 13% выше, чем в докризисном 2013 г.) [8].

Что касается сельского хозяйства, то динамика количества банкротств представлена на рис. 2.

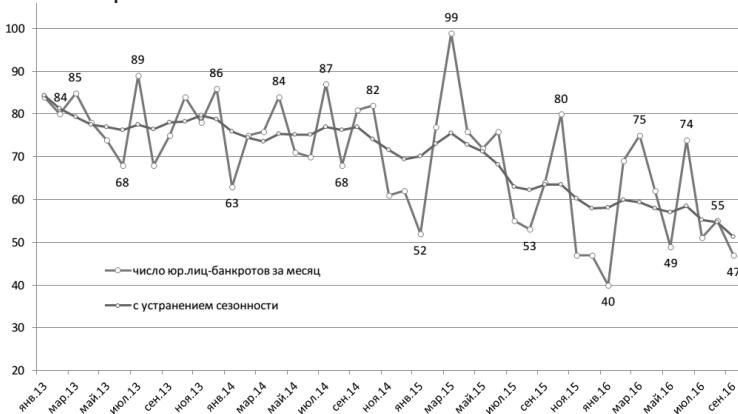


Рис. 2. Количество юрлиц-банкротов в сельском и лесном хозяйстве (включая охоту) [8]

В сельском хозяйстве наблюдается устойчивый нисходящий тренд интенсивности банкротств. Число банкротств за III квартал 2016 г. снизилось на 15% по отношению к III кварталу 2015 г. и на 7% по отношению к предыдущему кварталу. Продолжается положительный эффект политики импортозамещения, объем производства продукции сельского хозяйства увеличивается седьмой квартал подряд (с I квартала 2015 г.), в III квартале

произошло увеличение на 3,6% по отношению к аналогичному кварталу прошлого года. Положительная динамика по сокращению просроченной задолженности по кредитам и займам – за III квартал 2016 г. снижение на 18,5% по отношению к III кварталу 2015 г. и на 19,6% по отношению ко II кварталу 2014 г. Увеличение прибыли до налогообложения за период январь-август 2016 г. характеризуется ростом на 0,6% по отношению к соответствующему периоду 2015 г., что также почти в 4 раза выше, чем было в 2013 г. [8].

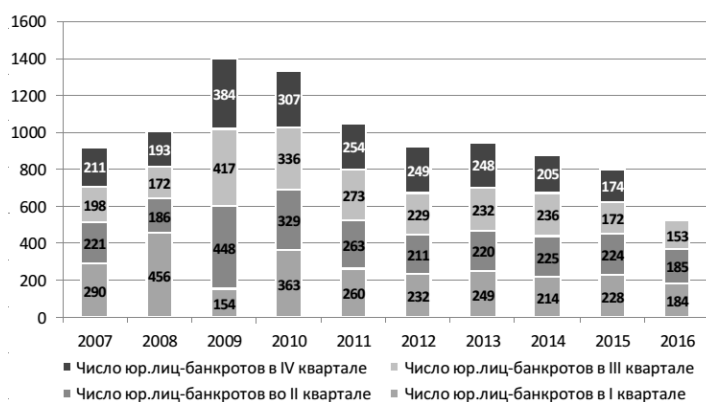


Рис. 3. Количество банкротств в сельском и лесном хозяйстве (включая охоту) в 2007-2016 гг. [8]

По данным ЦМАКП, по количеству банкротств сельское и лесное хозяйство занимает 4-е место в России, при этом происходит замедление числа новых банкротств.

Рассмотрим динамику фактов банкротства в Воронежской области за последние годы (табл. 11).

Таблица 11

Количество организаций, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей-должников, в отношении которых возбуждена процедура банкротства по Воронежской области [11, 6]

	на 01.07.2015	на 01.10.2015	на 01.01.2016	на 01.07.2016	на 01.11.2016
Кол-во организаций, граждан, в том числе ИП-должников, в отношении которых арбитражным судом возбуждена процедура банкротства по Воронежской области	357	365	361	545	621
Изменение		8	-4	184	76

За последний год число зарегистрированных фактов банкротства растет, почти в 2 раза с 01.07.2015 г., что актуализирует исследование проблем диагностики и предупреждения риска банкротства предприятий.

Такая тревожная ситуация вызывает необходимость детального ана-

лиза проблем развития АПК и факторов отраслевого риска несостоятельности сельскохозяйственных организаций.

Проблемы развития предприятий АПК:

1) технологическое отставание АПК из-за низкого уровня доходов производителей сельхозпродукции для осуществления модернизации, стагнация машиностроения для сельского хозяйства и пищевой промышленности;

2) ограниченный доступ товаропроизводителей к рынку из-за несовершенства его инфраструктуры и возрастающей монополизации торговых сетей;

3) медленное социальное развитие сельских территорий, ухудшение социально-демографических условий, отток трудоспособного населения и сокращение сельской поселенческой сети.

С перечисленными проблемами неразрывно связаны факторы отраслевого риска несостоятельности, которые в свою очередь можно разделить на две группы: внешние и внутренние.

К главным внешним факторам, оказывающим влияние на финансово-хозяйственную деятельность предприятия, и угрозу их банкротства, автор Латыпов А.А. предлагает отнести политическую нестабильность общества, усиление конкуренции на международной экономической арене, демографические и социально-политические риски. Внутренние факторы финансовой несостоятельности предприятий АПК условно можно разделить на группы [5]:

1. Неэффективный маркетинг, неэффективная адаптация процессов производства и реализации продукции к требованиям конъюнктуры рынка. Вопросы технологии производства зачастую ставятся выше организационно-экономических. В рыночных условиях это недопустимо, ведь важно и выгодно продать произведенную продукцию;

2. Износ материально-технической базы, невыполнение технологических требований. Учитывая неприбыльное финансовое положение большинства хозяйств, государству необходимо реализовать программы сельскохозяйственного производства (например, лизинг и материально-техническое обеспечение фьючерсных контрактов правительства под государственные закупки сельскохозяйственного сырья и продовольствия);

3. Неэффективная организация производства сельхозпродукции и падение технологической дисциплины характерны для 75% хозяйств-банкротов;

4. Невозможность диверсификации производства и низкая норма накопления капитала в сравнении с другими отраслями экономики.

В Бобровском районе большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей входит в ту или иную Группу компаний, поэтому за последние 6 лет наблюдается один случай банкротства ООО «Ротор», а также ликвидация К(Ф)Х «ПРОМЕТЕЙ». Также происходили четыре реорганизации в

форме присоединения. Вхождение предприятий в Группу компаний способствует повышению их устойчивости к рискам несостоятельности, снижает в определенной степени риск банкротства. Мы считаем, что в данной ситуации диагностику риска банкротства следует проводить как для отдельной компании, так и для Группы компаний в целом. Диагностика для отдельной компании, входящей в Группу, позволит выявить слабые места объединения, послужит основой для принятия решения о поддержке проблемной организации с целью продолжения бизнес-процессов или её реорганизации. Вхождение предприятия в Группу компаний следует учитывать при анализе подверженности риску банкротства компании. Диагностика по всей Группе компаний имеет важное значение для всего региона, так как такое формирование обычно дает существенный вклад в валовой региональный продукт, тем самым повышается и уровень возможных потерь для экономики региона при несостоятельности всей Группы компаний.

Список источников

1. Воронежская область в цифрах. 2016: стат. сб. Воронежстат. Воронеж, 2016.
2. Воронежский статистический ежегодник. 2015: стат. сб. Воронежстат. Воронеж, 2015.
3. Круш З.А., Лущикова Л.В. Анализ взаимосвязи глубины кризиса и опасности банкротства предприятий // *Экономический анализ: теория и практика*, 2008, no. 21 (126), с. 39-43.
4. Купрюшина О.М., Воронцова Н.В. Сравнительный анализ моделей диагностики вероятности банкротства организации // *Материалы II Международной заочной научно-практической конференции: Актуальные проблемы учета, экономического анализа и финансово-хозяйственного контроля деятельности организаций*, 2015, с. 100-102.
5. Латыпов А.А. Причины банкротства сельскохозяйственных предприятий и меры по выходу из кризисной ситуации // *Каталог научных статей и публикаций*. Доступно: <http://catalog-statei.ru> (дата обращения: 25.11.16).
6. Перечень организаций и индивидуальных предпринимателей-должников, в отношении которых арбитражным судом возбуждена процедура банкротства – ФНС России. Воронежская область. Доступно: <https://www.nalog.ru> (дата обращения: 25.11.16).
7. Ришар Ж., Ширококов В.Г., Алтухова Ю.В. Проблемы применения МСФО по учету сельскохозяйственной деятельности в России и Франции // *Международный бухгалтерский учет*, 2007, no. 10, с. 39-44.
8. Рыбалка А., Сальников В. *Банкротства юридических лиц в России: основные тенденции. II квартал 2016*. Москва, Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, 2016. Доступно: <http://www.forecast.ru> (дата обращения: 25.11.16).
9. Сазонова Д.Д., Ширококов В.Г. *Ведение бухгалтерского учета и анализ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств*. Тамбов, Независимый экономический аналитический центр по проблемам деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, 2000.
10. Ткачева Ю.В., Сахно П.И. Финансовая несостоятельность в системе корпоративных отношений // *Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. Инновационные технологии и технические средства для АПК*. Воронеж, 2015, с. 203-207.
11. Число заявлений о банкротстве воронежских компаний в 2014 году выросло более чем на 30% // *De Facto*. Доступно: <http://facto.ru> (дата обращения: 25.11.16).
12. Щербаков М.В. *Развитие теории и методики диагностического анализа финансовой несостоятельности хозяйствующего субъекта*. Воронеж, 2005.

DEVELOPMENT TRENDS OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF VORONEZH REGION AND ASSESSMENT OF ITS BANKRUPTCY PROBABILITY

Endovitsky Dmitry Aleksandrovich, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.
Balbekova Olga Anatolyevna, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, 394018, Russia; e-mail: 79521000001@yandex.ru; obalbekova@gmail.com

Purpose: prognostic analysis of the economic and financial insolvency of business entities and its bankruptcy probabilities. *Discussion:* in crisis conditions of economy the problem of financial insolvency and the threat of bankruptcy of agricultural organizations is important. In this context, the study of development trends of agriculture in the country as a whole and at the level of the region has a high degree of relevance. Statistics reports of Russia and the Voronezh region, the works of domestic and foreign authors were used as source materials. *Results:* statistical-economic analysis of the dynamics of production of main products was carried out; the share of agriculture in gross regional product is defined and trends of the main economic indicators of agriculture of the Voronezh region were identified; the impact of the financial results and rate of return on solvency in agriculture has been characterized; factors of development of agricultural enterprises, which are inextricably linked to the risk of insolvency, were established. We made the conclusion about the necessity of overcoming problems of agricultural development with the purpose of prevention of bankruptcy of agricultural organizations.

Keywords: risk, bankruptcy, insolvency, agro-industrial complex.

References

1. Voronezh oblast in figures. 2016. Voronezhstat. Voronezh, 2016. (In Russ.)
2. Voronezh statistical Yearbook. 2015. Voronezhstal. Voronezh, 2015. (In Russ.)
3. Krush Z.A., Ludikova L.V. Analysis of the relationship between the depth of the crisis and the danger of bankruptcy. *Economic analysis: theory and practice*, 2008, no. 21 (126), pp. 39-43. (In Russ.)
4. Kurushina O.M., Vorontsov N.V. Comparative analysis of models of diagnostics of probability of bankruptcy of the organization. *Proceedings of the II International correspondence scientific-practical conference: Actual problems of accounting, economic analysis and financial and economic control of activity of the organizations*, 2015, pp. 100-102. (In Russ.)
5. Latypov A.A. Causes of bankruptcy of agricultural enterprises and measures to exit the crisis. *Catalog scientific articles and publications*. Available at: <http://catalog-statei.ru> (accessed: 25.11.16). (In Russ.)
6. The list of organizations and individual entrepreneurs – debtors in respect of which arbitration court bankruptcy proceedings. the Federal tax service of Russia. Voronezh oblast. Available at: <https://www.nalog.ru> (accessed: 25.11.16). (In Russ.)

7. Richard F., Shirobokov V.G., Altukhova Y.V. Problems of application of IFRS on accounting of agricultural activities in France and Russia. *Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchjot [International accounting]*, 2007, no. 10, pp. 39-44. (In Russ.)
8. Fishing A., Salnikov V. *Bankruptcy of legal entities in Russia: main trends in the second quarter of 2016*. Moscow, Center for macroeconomic analysis and short-term forecasting. 2016. Available at: <http://www.forecast.ru> (accessed: 25.11.16). (In Russ.)
9. Sazonova D.D., Shirobokov V.G. *Accounting and analysis activities of peasant (farmer) farms*. Tambov, publisher: Independent economic research centre on problems of peasant (farmer) farms, 2000. (In Russ.)
10. Tkacheva Y. V., Sakhno P. I. Financial failure in the system of corporate relations. *Materials of international scientific-practical conference of young scientists and specialists: Innovative technologies and technical means for agriculture*. Voronezh, 2015, pp. 203-207. (In Russ.)
11. The number of statements for bankruptcy of the Voronezh companies in 2014 rose more than 30% of the. *De Facto*, 2015. Available at: <http://facto.ru> (accessed: 25.11.16). (In Russ.)
12. Shcherbakov V.M. *Development of theory and methods of diagnostic analysis of the financial insolvency of the business entity*. Voronezh, 2005. (In Russ.)