
КОМБИНИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БИЗНЕС-СТРУКТУР В РЕГИОНЕ

Голикова Галина Викторовна¹, док. экон. наук, доц.

Романова Ольга Николаевна², канд. экон. наук, доц.

Наумов Илья Сергеевич²

¹ Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: ggalina123@yandex.ru

² Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал, ул. Карла Маркса, 67А, Воронеж, Россия, 394030; e-mail: tovar201@list.ru

Цель: систематизация подходов к оценке конкурентоспособности бизнес-структур в регионе. *Обсуждение:* в научном сообществе считается, что на практике применяется лишь малая часть существующих подходов к оценке конкурентоспособности, что зачастую связано с низкой грамотностью руководителей организаций в данной области, недостаточным мониторингом конкурентной среды и невысоким опытом бенчмаркинга. *Результаты:* предложен комбинированный интегрированный подход к оценке конкурентоспособности бизнес-структур в регионе в современных рыночных условиях.

Ключевые слова: оценка конкурентоспособности бизнес-структур, конкурентный потенциал, функции управления.

DOI: 10.17308/meps.2016.11/1543

Введение

В современном обществе с быстро меняющимися вкусами и предпочтениями потребителей к услугам и товарам, бизнес-структурам приходится выбирать такие инструменты и подходы, которые способны реализовать потенциальные потребности клиентов. В такой ситуации у организаций появляется проблема: как в условиях быстро меняющихся тенденций и технологий оперативно и грамотно выстроить управление бизнес-структурой, чтобы удержать конкурентоспособность своей продукции и услуг. А также как в этих условиях оценить конкурентоспособность бизнес-структуры по отношению к конкурентам.

Под бизнес-структурой мы понимаем объединение юридических лиц различных организационно-правовых форм, у которых имеется общая ответственность, центральный аппарат управления, в рамках одной организационной структуры действуют различные типы управления, а их участники несут ограниченную ответственность по результатам их деятельности [4].

Существует несколько способов повышения конкурентоспособности бизнес-структур:

- грамотное руководство хозяйственной деятельностью;
- вовлечение всех сотрудников в процесс управления, что приводит к повышению мотивации сотрудников;
- мониторинг конкурентной среды, позволяющий определить направления повышения конкурентоспособности;
- улучшение качества выпускаемого продукта;
- рост объемов реализации продукта;
- уменьшение расходов;
- бенчмаркинг (систематический, непрерывный поиск, а также исследование конкурентного опыта и участников смежных отраслей, постоянное сравнение изменяющегося бизнеса и желаемых результатов с достигнутой эталонной моделью).

Анализ методологических подходов к оценке конкурентоспособности

Для решения проблемы сохранения конкурентоспособности бизнес-структур необходимо рассмотреть многообразие подходов к ее оценке. Несмотря на значительное количество работ, посвящённых проблеме конкурентоспособности организации, и важность данной проблемы, в настоящее время нет единого подхода к оценке конкурентоспособности бизнес-структур. В частности, не существует общепринятого определения понятия «конкурентоспособности организации». Изучающие конкурентоспособность с разных точек зрения исследователи подчеркивают различные ее аспекты, такие как эффективность использования ресурсов, отдельные факторы конкурентоспособности и их комбинации, доля рынка [2].

Каждый из научных подходов имеет как преимущества, так и недостатки. Поскольку не существует единого подхода к оценке конкурентоспособности бизнес-структур, целесообразно, на наш взгляд, применение комбинированного подхода к оценке конкурентоспособности.

Рассмотрим существующие методологические подходы к оценке конкурентоспособности бизнес-структур.

Системный подход опирается на анализ объектов как многокомпонентных систем. Они представляют собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, которые создают синергетический эффект и влияют на конкурентоспособность бизнес-структуры и результаты ее хозяйственной деятельности [1].

Необходимость применения системного подхода в изучении объектов, состоящих из различных взаимосвязанных частей, вызвана тем, что эти объекты подвержены принципу эмерджентности, в соответствии с которым, объекту присущи качества, которыми не обладает каждый из его составных элементов, рассматриваемых отдельно, в отрыве друг от друга. Отметим,

что системный подход не определяет основные переменные (факторы), влияющие на оценку конкурентоспособности организации, но он рассматривает совокупность всех элементов, что позволяет учесть взаимосвязь и зависимость элементов бизнес-структуры.

При использовании комплексного подхода следует учитывать технические, экологические, экономические, организационные, социальные и психологические аспекты управления конкурентоспособностью бизнес-структур и их взаимосвязи [9]. Если недостаточно уделено внимание одному из аспектов управления, то возникшая проблема не будет полностью решена. Комплексный подход включает в себя комплексную оценку конкурентоспособности бизнес-структуры, которая осуществляется на основе анализа текущей и потенциальной конкурентоспособности. Оценка реальной (текущей) и потенциальной конкурентоспособности и их взаимосвязи в пределах интегрального значения конкурентоспособности организации в зависимости от способа оценки может изменяться. Реальная конкурентоспособность может складываться, например, путем оценки конкурентоспособности услуг или продукции организации, а потенциальная аналогично методам, опирающимся на концепции эффективной конкуренции.

Таким образом, главное преимущество комплексного подхода состоит в том, что он учитывает не только текущий уровень конкурентоспособности бизнес-структуры, но и ее возможную динамику в будущем.

Глобальный подход реализуется через развитие новых информационных технологий, что позволяет значительно упростить международную интеграцию и кооперацию [10]. В связи с этим решение большинства управленческих проблем должно отвечать требованиям системности, логичности, комплексности в рамках мирового сообщества. Глобальный подход в настоящее время применяется при решении вопросов международной стандартизации, метрологии и сертификации. Иначе говоря, глобальный подход к оценке конкурентоспособности предполагает высокую степень стандартизации выпускаемой продукции, маркетинговой стратегии и других управленческих решений. Учет национальных особенностей стран сводится к минимуму.

Маркетинговый подход опирается на оценку эффективности управления клиентами для сохранения конкурентоспособности. При использовании маркетингового подхода приоритетными критериями должны быть такие, как: качество объекта (продукции, работ, услуг) в соответствии с потребностями клиентов; экономия ресурсов потребителей за счет повышения качества продукции, услуг и других факторов; экономия ресурсов в процессе производства за счёт реализации эффекта масштаба, научно-технического прогресса и совершенствования системы управления [6]. При таком подходе широко используются матричные методы (матрица ADL, BCG, GE / McKincey). Суть оценки конкурентоспособности при применении матричных методов состоит в анализе матрицы, построенной на основе системы координат,

где по горизонтали – темпы роста, а по вертикали – относительная доля продукции предприятия на рынке [3,5,8]. Бизнес-структуры, занимающие значительную долю на быстрорастущем рынке, являются наиболее конкурентоспособными. Применение матричных методов отличается относительной простотой использования и очевидностью результатов, но возможности практического использования полученных результатов в управлении конкурентоспособностью бизнес-структуры слишком ограничены.

Суть эксклюзивного подхода к управлению конкурентоспособностью бизнес-структуры заключается в получении субъектом управления прерогативы на пользование объектами интеллектуальной собственности, что дает бизнес-структуре существенные конкурентные преимущества. Патенты, торговые марки, конкурентный персонал, новые информационные технологии – всё это является объектами для реализации исключительного подхода.

Процессный подход исследует функции управления конкурентоспособностью бизнес-структур, которые взаимозависимы и взаимосвязаны между собой. По мнению А. Мескона, процессный подход к управлению – это подход, основанный на концепции, следуя которой управление представляет собой непрерывный ряд взаимосвязанных действий или функций. Наиболее важными из них являются: планирование – функция управления, основанная на анализе ситуаций и факторов внешней среды, прогнозирование и оценке альтернативных вариантов поддержания конкурентоспособности для достижения поставленных целей; организация процесса – функция управления, которая представляет собой совокупность процессов управления и производства для реализации планов, по созданию связей, организации взаимодействия и координации компонентов системы; учет и контроль – функция для укрепления ресурсов на различных этапах контроля и обеспечения выполнения программ, реализующих управленческие решения; мотивация – это процедура стимулирования работников бизнес-структур для обеспечения конкурентоспособности; регулирование – функция управления для изучения изменений факторов конкурентоспособности, влияющих на эффективность управления.

Говоря о структурном подходе, необходимо отметить, что его отношение к проблеме управления конкурентоспособностью заключается в определении ключевых приоритетов среди факторов конкурентоспособности с целью установления рациональности и обоснованности распределения ресурсов. Таким образом, важно провести структурирование проблем оценки и повышения конкурентоспособности, выявить те составляющие, которые данную структуру формируют.

Ситуационный подход также фокусируется на том, что использование различных методов оценки конкурентоспособности бизнес-структур определяется конкретной ситуацией. Поскольку число факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность бизнес-структуры, велико, следовательно, не существует единого способа управления ею. Так, наиболее эффек-

тивным в конкретной ситуации является метод, который является наиболее подходящим для ситуации.

Суть поведенческого подхода содержит план по созданию помощи работнику в осознании своих личных возможностей, основанных на применения концепций поведенческих наук. Таким образом, основной смысл данного подхода заключается в том, что повышение конкурентоспособности бизнес-структуры возможно за счет эффективного использования человеческих ресурсов [7].

Оценка конкурентоспособности бизнес-структуры представляет собой деятельность, направленную на формирование целого ряда управленческих решений, которые, в свою очередь, должны быть направлены на борьбу с разного рода внешними воздействиями, чтобы добиться лидерства в соответствии со своими стратегическими целями.

Заключение

Отметим, что наиболее перспективным направлением к оценке конкурентоспособности бизнес-структур в настоящее время является использование, на наш взгляд, комбинированного подхода.

Анализ состояния бизнес-структуры в целом поможет оценить её конкурентоспособность. Для достижения высоких показателей качества необходимо использовать позицию системного подхода. Он поможет компании определить проблемы с учётом взаимосвязи всех подразделений и их влияния друг на друга. Но поскольку системный подход не определяет основные переменные (факторы), влияющие на оценку конкурентоспособности организации, необходимо применение таких подходов, как комплексный, ситуационный и маркетинговый.

В современных условиях каждой бизнес-структуре необходимо грамотно и оперативно подстраиваться под непрерывно меняющуюся рыночную ситуацию, превращая имеющиеся у него в распоряжении ресурсы в эффективные средства конкурентной борьбы, в этой связи наиболее актуальным становится применение ситуационного подхода. Опираясь на него, организация сможет подбирать те методы, которые будут соответствовать ситуации в данный момент. Однако фирме придётся всё время быть в курсе всех тенденций в той или иной отрасли и уметь оперировать своими финансовыми резервами.

Бизнес-структурам необходимо учитывать влияние факторов внешней и внутренней среды на организацию. В этом может помочь применение маркетингового подхода. Несмотря на то, что данный подход требует достоверности маркетинговой информации, руководители организации смогут наглядно увидеть свои возможности и угрозы, преимущества и недостатки.

Комплексный подход, в свою очередь, поможет бизнес-структурам оценить не только уровень текущей конкурентоспособности компании, но и его будущую динамику.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арбатская Е.А. Подход к оценке конкурентоспособности предприятия // *Известия Иркутской государственной экономической академии*, 2012, no. 1, с. 118-121.
2. Бабкина Т.Н. Экономическая сущность и содержание понятий конкурентоспособности предприятия и его продукции // *Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова*, 2010, no. 1, с. 58-60.
3. Голиков В.К. Структурная модель ресурсного взаимодействия экономической системы с внешней средой // *Научный вестник ВГАСУ*, 2015, no. 2 (6), с. 58-61
4. Голикова Г.В. Управление изменениями в организации: факторы влияния, ключевые проблемы и пути их решений // *Управление изменениями в социально-экономических системах: сб. статей XIV Межд. науч.-практ. конф.* Воронеж, ВГПУ, 2015, с. 81-91.
5. Давнис В.В. Применение рейтингового анализа для обоснования управленческих решений // *Экономическое прогнозирование: модели и методы. Материалы IX Международной научно-практической конференции.* Воронеж, ВГУ, 2013, с. 17-18
6. Мазилкина Е.И. *Управление конкурентоспособностью.* Москва, Омега-Л, 2008.
7. Плотичина Т.М. Определение конкурентоспособности предприятия // *Вестник Тамбовского государственного технического университета*, 2010, т. 16, no. 1, с. 205-211.
8. Подборнова Е.С. Методические подходы к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий // *Аудит и финансовый анализ*, 2012, no. 1, с. 96-102.
9. Сербулов Ю.С. *Конкурентное взаимодействие производственно-экономических систем: теория и модели анализа.* Воронеж, Научная книга, 2013.
10. Фатхутдинов Р.А. *Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление.* Москва, ИНФРА, 2000, с. 58-92.

COMBINED APPROACH TO ASSESSMENT THE COMPETITIVENESS OF BUSINESSES IN THE REGION

Golikova Galina Victorovna¹, Dr. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Romanova Olga Nikolaevna², Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Naumov Ilya Sergeevich²

¹ Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: ggalina123@yandex.ru

² Plekhanov Russian University of Economics (Voronezh Branch), K. Marx st., 67a, Voronezh, Russia, 394030; e-mail: tovar201@list.ru

Purpose: systematization of competitiveness assessment approaches. These advantages and disadvantages of evaluating the competitiveness of enterprises in the framework of these approaches. *Discussion:* in theory, it is believed that, in practice, only a small fraction of the applied current approaches, this may be due to low literacy managers of the company in this area, insufficient monitoring of the competitive environment, and no high-benchmarking. *Results:* we propose a combined integrated approach to the assessment of the competitiveness of organizations in today's market conditions.

Keywords: assessment, competitive organization, competitive potential, management functions.

References

1. Arbatskaia E.A. Podkhod k otsenke konkurentosposobnosti predpriiatiia. *Izvestiia Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii*, 2012, no. 1, pp. 118-121. (In Russ.)
2. Babkina T.N. Ekonomicheskaiia su-shchnost' i sodержanie poniatii konkurentosposobnosti predpriiatiia i ego produktsii. *Vestnik IzhGTU im. M.T. Kalashnikova*, 2010, no. 1, pp. 58-60. (In Russ.)
3. Golikov V.K. Strukturnaia model' resursnogo vzaimodeistviia eko-nomicheskoi sistemy s vneshnei sredoi. *Nauchnyi vestnik VGASU*, 2015, no. 2 (6), pp. 58-61. (In Russ.)
4. Golikova G.V. Upravlenie izmeneniami v organizatsii: faktory vliianiia, kliuchevye problemy i puti ikh reshenii. *Upravlenie izmeneniami v sotsial'no-ekonomicheskikh sistemakh: sb. statei XIV Mezhd. nauch.-prakt. konf.* Voronezh: VGPU, 2015, pp. 81-91. (In Russ.)
5. Davnis V.V. Primenenie reitingovogo analiza dlia obosnovaniia upravlencheskikh reshenii. *Ekonomicheskoe prognozirovaniie: modeli i meto-dy. Materialy IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii.* Voronezh, VGU, 2013, pp. 17-18. (In Russ.)
6. Mazilkina E.I. *Upravlenie konkurentosposobnost'iu.* Moscow, Omega-L, 2008. (In Russ.)
7. Plotitsina T.M. Opredelenie konkurentosposobnosti predpriiatiia. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2010, vol. 16, no. 1, pp. 205-211. (In Russ.)
8. Podbornova E.S. Metodicheskie podkhody k otsenke konkurentosposobnosti promyshlennykh predpriiatiia. *Audit i finansovyi analiz*, 2012, no. 1, pp. 96-102. (In Russ.)
9. Serbulov Iu.S. *Konkurentnoe vzaimodeistvie proizvodstvenno-ekonomicheskoe*

kikh sistem: teoriia i modeli analiza. Voronezh, Nauchnaia kniga, 2013. (In Russ.)
10. Fatkhutdinov R.A. *Konkurentospo-*

sobnost': ekonomika, strategii, upravlenie. Moscow, INFRA, 2000, pp. 58-92. (In Russ.)