
ИННОВАЦИОННАЯ РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Шахова Нелли Викторовна, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный педагогический университет, ул. Ленина, 86, Воронеж, Россия, 394024

Цель: выявление роли малого предпринимательства в обеспечении устойчивого инновационного развития экономики и методов его поддержки. *Обсуждение:* в настоящее время в России крупные предприятия недостаточно вовлечены в процесс технологического развития. Как известно, малые и средние инновационные компании имеют наибольшие стимулы и гибкость в коммерциализации своей продукции путем создания нового продукта и вывода его на рынок. Однако, несмотря на свои преимущества, малый бизнес в России имеет низкую наукоемкость, так как выполнять свою инновационную функцию мелкие предприятия способны лишь при помощи и взаимодействии с крупными корпорациями. *Результаты:* проанализированы различные формы инновационной деятельности малых предприятий, возможности их сотрудничества с крупным бизнесом, научными организациями и государством. Показано значение государственно-частного партнерства и региональной экономической политики в поддержке малого инновационного бизнеса.

Ключевые слова: инновационное развитие, малый инновационный бизнес, государственно-частное партнерство, региональная экономическая политика.

DOI: 10.17308/meps.2016.10/1532

Инновационные процессы в экономике оказывают влияние на развитие системы малого инновационного бизнеса. При этом малые и средние инновационные компании имеют наибольшие стимулы и гибкость в коммерциализации своей продукции, осуществляя ее путем создания нового продукта и вывода его на рынок.

Главной составляющей для повышения инновационной роли малого бизнеса является обеспеченность его необходимыми кадрами. Потребность в человеческих ресурсах для работы в этой сфере меняется в сторону увеличения спроса на научно-технический персонал. Наблюдается значительное вовлечение научно-исследовательских и преподавательских кадров в

промышленность и увеличение их мобильности. В свою очередь, повышение мобильности увеличивает скорость научных открытий и развития инноваций. Мобильность в целом выступает основой для рационального размещения трудовых ресурсов в различных сферах экономики, повышая ее общую эффективность. Однако недостаточная гибкость в оплате труда способна привести к излишней текучести трудовых ресурсов и невыгодности затрат фирм на повышение квалификации персонала.

Другой важной составляющей для инновационного развития является финансовое обеспечение данной деятельности. В России наблюдается сниженный интерес предпринимателей к финансированию научных исследований, что в значительной мере определяется ориентацией бизнеса на текущую конъюнктуру рынка и получение максимальной прибыли. Следовательно, в данных условиях повышается роль государства как организатора инновационного роста. Необходимые темпы научно-технического развития можно обеспечить сочетанием разнообразных форм сотрудничества между предпринимателями при той или иной степени участия государства.

Финансирование технологических изменений требует объединения усилий нескольких предприятий, а возможно – повышения их конкурентоспособности путем слияния и поглощения. Скорость развития инновационных технологий, в свою очередь, определяет возможности диверсификации. Компании, имеющие различные направления бизнеса, то есть диверсифицированные, могут стать участниками нескольких предпринимательских сетей в соответствии с этими направлениями. Диверсификация необходима и для совершенствования структуры экономики в движении ее от преимущественно сырьевых отраслей в сторону высокотехнологичных производств. Другой путь – развивать более «мягкие» формы сотрудничества, в частности, взаимодействие на взаимовыгодных условиях крупного и мелкого бизнеса. Третий путь – развитие иностранных инвестиций в российскую экономику. Нередко высказывалось мнение о том, что прямые иностранные инвестиции окажут влияние на технологическую базу производства. На практике влияние этих инвестиций на передачу технологии часто минимально, а сами российские предприятия часто оказываются не готовы адаптировать эти технологии.

Поэтому предприятиям следует больше внимания уделять обеспечению отличий от конкурентов, созданию новой ценности для потребителей.

К основным направлениям создания конкурентных преимуществ фирмы в сфере производства можно отнести технические и организационные. К первому направлению относится автоматизация производства, широкое использование компьютерных систем, внедрение прогрессивных технологий. Ко второму направлению относится разработка программ организационного развития, создание инновационной организационной культуры и мотивации труда. В развитых странах крупные современные компании сформировали устойчивый механизм управления инновационной деятельностью, основан-

ный на интеграции науки и производства. Высокотехнологичный комплекс определяет экономический рост и вызывает рост всей остальной экономики, заставляя адаптироваться к высоким технологиям.

Одной из наиболее эффективных форм технологического развития предприятий является интеграция разных бизнесов. Но добровольное сотрудничество прямых конкурентов, несмотря на общий интерес – усиление своих позиций, часто тормозится противоречиями между компаниями и антимонопольным законодательством, поэтому более перспективным пока является заключение долгосрочных объединений между предприятиями разных профилей.

Таким образом, в настоящее время в России крупные предприятия недостаточно вовлечены в процесс технологического развития. Как известно, малые и средние инновационные компании имеют наибольшие стимулы и гибкость в коммерциализации своей продукции путем создания нового продукта и вывода его на рынок. Однако, несмотря на свои преимущества, малый бизнес в России имеет низкую наукоемкость, так как выполнять свою инновационную функцию мелкие предприятия способны лишь при помощи и взаимодействии с крупными корпорациями.

Инновации в России происходят в основном в сферах услуг, в том числе торговли и не затрагивают области высоких технологий, тогда как наукоемкие отрасли характеризуются высокой долей добавленной стоимости и вызывают развитие прочих отраслей, в чем заключается их несомненное преимущество.

Реализация мер по созданию благоприятных условий для развития малого инновационного бизнеса и инновационной инфраструктуры включает дальнейшее развитие: – финансовых институтов, обеспечивающих непрерывность финансирования бизнес-проектов на всех стадиях инновационного цикла, в первую очередь, «посевных» и венчурных технологических фондов; – технологической инфраструктуры, включающей технико-внедренческие зоны, технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры, центры трансфера технологий [8].

Именно малый инновационный бизнес объединяет крупные корпорации и научные организации, образуя такие формы инновационной инфраструктуры, как венчурный бизнес, бизнес-инкубаторы, технологические парки, и другие. Такие формы должны создаваться при непосредственном участии государства, что позволило бы назвать их одновременно и формами государственно-частного партнерства, которые включают также государственные научные центры и в целом являются удачным объединением государства и частного бизнеса.

Государственно-частное партнерство — юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частно-

го партнера, с другой стороны, осуществляемое на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения доступности и повышения качества товаров, работ, услуг, обеспечение которыми потребителей обусловлено полномочиями органов государственной власти и органов местного самоуправления [2].

Государственно-частное партнерство – это способ сотрудничества государственных и частных компаний в целях достижения интересов обеих сторон. Применяется государственно-частное партнерство, в первую очередь, для выполнения инвестиционных проектов в тех отраслях, в которых требуется высокая капиталоемкость. В зарубежной экономике государственно-частное партнерство является сложным контрактом в области инвестиций, характеризуется строго зафиксированными в правовых актах и в договоре обязанностями участников и определением рисков каждой стороны. Государственно-частное партнерство в России имеет хорошие перспективы, так как основано на ряде федеральных законов «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», «О концессионных соглашениях», «Об особых экономических зонах» и др. Данное законодательство развивается и совершенствуется.

В частности, принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «О концессионных соглашениях» позволит активизировать заключение концессионных соглашений в отношении объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения, что повлечет за собой дополнительный приток частных инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства [5].

Д.В. Ходос и Л.В. Степанова считают, что государственно-частное партнерство позволяет реализовать выполнение общественно значимых проектов и программ во многих отраслях: от промышленности и научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок до сферы услуг. В России имеется огромный, малоиспользуемый пока потенциал государственно-частного партнерства в ряде капиталоемких отраслей экономики, в региональном и местном хозяйстве, в сфере мелкого и среднего бизнеса. Разнообразные формы партнерства обеспечат эффективные решения в области реформирования естественных монополий, в расширении практики соглашений о разделе продукции, помогут быстрее решить проблемы улучшения производственной и социальной инфраструктуры, обеспечить серьезный прорыв в сфере коммунального хозяйства [12].

Развитие инноваций в научно-технической сфере требует создания реальных механизмов защиты авторских прав и интеллектуальной собственности. В России это остается на недостаточном уровне, а в сочетании с низким финансированием науки со стороны как бюджетных, так и частных источников приводит к неэффективности проведения фундаментальных и прикладных научных исследований.

Сравнительно новым понятием являются кластеры – это скопления малых и средних предприятий, объединившихся территориально и имеющих центром притяжения крупный бизнес, с которым они успешно взаимодействуют.

Все кластеры обладают в той или иной степени инновативностью, однако для отраслевых кластеров, в отличие от региональных, это более характерно, поскольку сфера специализации первых связана с наукоемким производством. Данная специализация определяет наличие в составе кластера помимо промышленных предприятий и финансовых учреждений центров обучения и инноваций, позволяющих использовать преимущества внутрифирменной иерархии и рыночного механизма, что дает возможность более быстро и эффективно использовать новые знания, научные открытия и изобретения [10].

Другим, непосредственно связанным с предыдущим, направлением деятельности государства по повышению эффективности национальной экономики является проведение современной региональной политики.

Промышленным предприятиям предоставляется возможность в полной мере использовать возможность ускоренного внедрения новых технологий, целевого отбора выпускников, прошедших хорошую школу работы в малых инновационных предприятиях, рискованных фирмах. Соединение науки, производства и государственного участия позволяют разрабатывать конкурентоспособную инновационную продукцию благодаря возможностям вузов естественно-научного и технологического профиля и выходить с ней на рынок. Тем самым повышается и значимость научно-образовательной организации в данном регионе.

Инфраструктура вуза и научный потенциал преподавателей и научных работников обеспечивают потребности промышленных предприятий и позволяют создать на его территории технологические парки. Интеллектуальный капитал и физическая база университета служит определенным центром притяжения для развития технопарков и научных парков, бизнес-инкубаторов. Один из основных результатов их функционирования – постоянное создание нового мелкого бизнеса и его сопровождение.

Предприятие, как правило, берет на себя финансирование и обеспечение материальными ресурсами, а вуз обеспечивает идеи, изобретения, интеллектуальный капитал.

В условиях административно-командной экономической системы региональные трансакционные издержки снижались за счет создания территориально-производственных комплексов, которые позволяли преодолеть недостатки отраслевого планирования. В современных условиях таким инструментом могут стать вертикальные и горизонтальные контракты основных предприятий региона. В регионах России возможно создание сети региональных инвестиционных фондов в рамках государственно-частного партнерства. Эта мера поможет преодолеть недостаточность собственных

инвестиционных ресурсов для российских предприятий и трудности с привлечением данных ресурсов на финансовом рынке. Особенно указанная проблема касается мелких и средних предприятий, тогда как у крупного бизнеса имеются и свои возможности для инвестирования, и они могли бы получать ресурсы на основе софинансирования со стороны государства.

Таким образом, основной целью современной региональной политики является обеспечение конкурентоспособности отдельных территориальных единиц, в том числе малого инновационного бизнеса. Успешное развитие малого бизнеса определяется грамотным выявлением своего места на карте позиционирования конкурентов, необходим учет правильной оценки своих конкурентных преимуществ и на этой основе точный выбор предпринимателем рыночной ниши, постоянное отслеживание своих показателей на фоне показателей деятельности конкурентов и освоение новых технологий. Все это можно отнести к конкурентной стратегии предприятия в данной сфере. Другое направление – разработка финансовых планов, прежде всего, по денежным потокам, с тем чтобы не допускать разрывов между сроками платежей и поступлений. Это составная часть финансовой стратегии. Еще одно направление – постоянное повышение квалификации менеджеров и всего персонала фирмы, правильное с юридических позиций составление и ведение контрактов с другими предпринимателями, установление долгосрочных контрактных отношений с ведущими корпорациями. Это относится к взаимодействию персонала фирмы с внутренней и внешней средой.

Устойчивость развития и инвестиционная привлекательность создаются сочетанием федеральных и региональных целевых программ и проектов. Причем первоочередная необходимость жизнеобеспечения региональных программ достигается с помощью местных экономических ресурсов.

Итак, региональная экономическая политика должна быть направлена на: поддержание малого инновационного бизнеса, его развитие и совершенствование в интересах привлечения ресурсов и создания привлекательного имиджа территории, расширение участия региона и его субъектов в реализации целевых федеральных программ; привлечение в регион как внешних инвестиций, в том числе государственных заказов, так и внешних по отношению к нему ресурсов; использование ресурсов региона за его пределами, если это представляет интерес для данного региона.

Таким образом, технологическое развитие и повышение конкурентоспособности российской экономики в значительной степени определяется инновационной ролью малого бизнеса и его возможностями по созданию разнообразных форм сотрудничества с крупным бизнесом и государством.

Список источников

1. Алексеева Г.М. О роли малого и среднего предпринимательства в инновационной экономике // *Альманах современной науки и образования*, 2014, по. 10 (88), с. 11-12.
2. Асаул А.Н., Капаров Б.М. *Малое инновационное предпринимательство*. СПб, СПбГАСУ, 2008.
3. Балдина Ю.А. Роль и место субъектов малого и среднего предпринимательства

тельства в современных экономических условиях // *Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право*, 2016, т. 26, no. 4, с. 7-10.

4. Висторобская Р.А. Малое предпринимательство и его роль в рыночной экономике // *Экономика и социум*, 2016, no. 6-1 (25), с. 444-447.

5. Демцура С.С., Федорова К.А., Ракчеева Е.С. Малое предпринимательство: роль и проблемы развития // *Новая наука: Современное состояние и пути развития*, 2016, no. 9, с. 223-225.

6. Дикунов С.А., Бровко С.А., Бровко А.С. Роль развития малого предпринимательства в регионе // *Социальные науки*, 2016, т. 1, no. 3-1 (13), с. 3-8.

7. Ильясов Р.И. Роль малого инновационного предпринимательства в модернизации региональной экономики // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета*, 2016, no. 1 (51), с. 43-47.

8. Имаева Г.Р. Теоретико-методоло-

гические аспекты изучения социальной роли малого и среднего предпринимательства // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 2015, no. 4 (128), с. 141-153.

9. Масьуди Х. Анализ роли малого и среднего предпринимательства в экономическом развитии // *Вестник Таджикского национального университета. Серия: Социально-экономические и общественные науки*, 2015, no. 2-2 (161), с. 129-133.

10. Самострокова Е. С. Классификация кластеров предприятий // *Молодой ученый*, 2012, no. 1, т. 1, с. 141-143.

11. Соколинская Ю.М. Современная роль малого предпринимательства // *Конституционализм и государственное управление*, 2016, no. 2 (8), с. 78-80.

12. Ходос Д.В., Степанова Л.В. Государственно-частное партнерство в России: проблемы развития // *Российское предпринимательство*, 2012, no. 11, с. 10-15.

INNOVATIVE ROLE OF SMALL ENTERPRISE

Shakhova Nelli Viktorovna, Cand. Sc. (Econ.), Accos. Prof.

Voronezh State Pedagogical University, Lenina st., 86, Voronezh, Russia, 394024

Purpose: research of innovative economic systems at the microlevel.

Discussion: the author considers various forms of innovative activity of small enterprises, the possibility of their cooperation with large business, scientific organizations and the state. *Results:* the author showed the importance of public-private partnership and regional economic policy in supporting small innovative business, in particular, it was revealed that the technological development and competitiveness of the Russian economy is largely determined by the innovative role of small business and its opportunities to create a variety of forms of cooperation with big business and the state .

Keywords: innovative development, small innovative business, public-private partnership, regional economic policy.

References

1. Alekseeva G.M. O roli malogo i srednego predprinimatel'stva v innovatsionnoi ekonomike. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniia*, 2014, no. 10 (88), pp. 11-12. (In Russ.)
2. Asaul A.N., Kaparov B.M. *Maloe innovatsionnoe predprinimatel'stvo*. SPb. SPbGASU, 2008. (In Russ.)
3. Baldina Iu.A. Rol' i mesto sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva v sovremennykh ekonomicheskikh usloviakh. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo*, 2016, vol. 26, no. 4, pp. 7-10. (In Russ.)
4. Vistorobskaia R.A. Maloe predprinimatel'stvo i ego rol' v rynochnoi ekonomike. *Ekonomika i sotsium*, 2016, no. 6-1 (25), pp. 444-447. (In Russ.)
5. Demtsura S.S., Fedorova K.A., Rakcheeva E.S. Maloe predprinimatel'stvo: rol' i problemy razvitiia. *Novaia nauka: Sovremennoe sostoianie i puti razvitiia*, 2016, no. 9, pp. 223-225. (In Russ.)
6. Dikunov S.A., Brovko S.A., Brovko A.S. Rol' razvitiia malogo predprinimatel'stva v regione. *Sotsial'nye nauki*, 2016, vol. 1, no. 3-1 (13), pp. 3-8. (In Russ.)
7. Il'iasov R.I. Rol' malogo innovatsionnogo predprinimatel'stva v modernizatsii regional'noi ekonomiki. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta*, 2016, no. 1 (51), pp. 43-47. (In Russ.)
8. Imaeva G.R. Teoretiko-metodologicheskie aspekty izucheniia sotsial'noi roli malogo i srednego predprinimatel'stva. *Monitoring obshchestvennogo mneniia: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, 2015, no. 4 (128), pp. 141-153. (In Russ.)
9. Mas'udi Kh. Analiz roli malogo i srednego predprinimatel'stva v ekonomicheskom razvitiia. *Vestnik Tadzhikskogo natsional'nogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskikh i obshchestvennykh nauk*, 2015, no. 2-2 (161), pp. 129-133. (In Russ.)
10. Samostrokova E.S. Klassifikatsiia klasstrov predpriatii. *Molodoi uchenyi*, 2012, no. 1, vol.1, pp. 141-143. (In Russ.)
11. Sokolinskaia Iu.M. Sovremennaia rol' malogo predprinimatel'stva. *Konstitutsionalizm i gosudarstvovedenie*, 2016, no. 2 (8), pp. 78-80. (In Russ.)

12. Khodos D.V., Stepanova L.V. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v Rossii: problemy razvitiia. *Rossiiskie pre-dprinimatel'stvo*, 2012. no. 11, pp. 10-15. (In Russ.)