
ТОРГОВЫЙ КЛАСТЕР РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ И ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ

Королева Ольга Вячеславовна, канд. экон. наук, доц.

Воронежский филиал Московской академии экономики и права, ул. Карла Либкнехта, 50, Воронеж, Россия, 394055: e-mail: vrn-koroleva@yandex.ru

Цель: определение состояния и перспектив развития торговых кластеров в регионах России. Обоснование системы индикаторов, характеризующих состояние благоприятных условий и факторов внешней регионов, препятствующих становлению и развитию торговых кластеров. *Обсуждение:* показано, что спецификой торгового кластера является его место в воспроизводственном процессе в качестве завершающего этапа. В связи с этим отличительными чертами торгового кластера являются: социальная направленность, непосредственное участие в формировании социального, политического и идеологического климата в обществе, реальное обеспечение товарно-денежного обращения. *Результаты:* показано, что для оценки состояния и перспектив развития торговых кластеров в регионах необходимо учитывать, что они являются рыночными структурами, слабо связанными с мерами государственной поддержки. Для активизации регулирующего воздействия государства на формирование торговых кластеров необходимо ориентироваться на индикаторы, включающие показатели, характеризующие три группы процессов: экономические, социально-экономические и социальные. На основании экспертного опроса определена динамика индикаторов, препятствующих развитию торговых кластеров, за 2006-2016 гг.

Ключевые слова: торговый кластер, пространственная организация, индикаторы, внутрикластерная конкуренция.

DOI: 10.17308/meps.2016.11/1545

Введение

Кластер как экономическая категория – относительно молодое явление в управлении взаимосвязью, взаимозависимостью и взаимодействием хозяйствующих субъектов. В рамках территориального и отраслевого подходов теория кластеризации активно разрабатывается, начиная с 80-х гг. XX столетия, что обусловлено интенсивным развитием и внедрением новых технологий производства и управления. Однако практические предпосылки их формирования закладывались еще в XIX в. в форме трестов, концернов, холдингов. В начале XX века советский экономист, впоследствии лауреат Но-

белевской премии в области экономики, В. Леонтьев разработал мегаотраслевой баланс народного хозяйства, в котором были увязаны потребности и ресурсы для их удовлетворения, который был положен в основу работы Госплана СССР. Тем самым был создан фундамент для пространственного развития народного хозяйства не только страны в целом, но и ее отдельных экономических районов, можно сказать – региональных протокластеров. Практическим подтверждением данного научно-теоретического подхода явились советские пятилетки развития народного хозяйства СССР в целом, союзных и автономных республик, краев и областей. На этой основе в целях обеспечения экономической и военной безопасности постоянно шел поиск оптимальной структуры территориального государственного управления на основе объединения, разделения, укрупнения областей Российской Федерации. Например, Воронежская губерния, возникнув в 1725 г. как преемник Азовской губернии, простиралась с севера на юг от Нижнего Новгорода до Азова, с запада на восток от Старого Оскола до Саратова, побывала в ранге наместничества, вновь превратилась в губернию, но уже с резко сокращенной территорией, с неоднократным изменением в составе ее уездов. В 1928 г. с присоединением к ней Тамбовской, Курской и Орловской губерний была создана Центрально-Черноземная область. В 1934 г. из нее была выделена Курская область, в 1937 г. – Тамбовская. В 1954 г. значительные западные и северные территории были переданы вновь образованным Белгородской и Липецкой областям (будущим центрам металлургии). Происходили и другие территориальные изменения, связанные с поиском оптимальной структуры управления, создания воронежского протокластера. Менялась и структура государственных органов управления: облисполком – децентрализация управления (Совнархоз) – новая централизация (облисполком), а также неформальная управленческая структура – Центрально-Черноземный экономический район. В рамках области происходили территориальные изменения районов, их количества и т.д.

Все это свидетельствует о сложности формирования оптимального территориального кластера как промышленного, так и торгового, исходя в конечном итоге из необходимости обеспечения экономической безопасности региона и страны в целом. Именно экономическая безопасность определяет устойчивость региональной структуры и страны в целом.

Основная часть. Индикаторы развития торговых кластеров в регионах

Важное место в реализации кластерного подхода, кластерной политики принадлежит соответствующим индикаторам. Потребность в их обосновании ощущалась еще в СССР в 80-х годах XX столетия – стали активно проводиться научные исследования по проблемам пространственного размещения производства, на результатах которых были созданы своеобразные мини-кластеры – Научно-производственные объединения (НПО) и Аграрно-промышленные комплексы (АПК). Отличительной чертой этих комплексов

явилась пространственно-экономическая основа – горизонтальная и вертикальная интеграция производственных и управленческих технологий:

- 1) единая государственная собственность на средства производства и на землю;
- 2) производственная деятельность по единому плану;
- 3) состязательность, соревнование (социалистическое) между предприятиями;
- 4) обмен на безвозмездной основе созданными технологиями и инновациями;
- 5) принцип коллективности, в основе которой лежит взаимопомощь предприятий во внедрении новых технологий.

Все это в совокупности обеспечивало высокий социально-экономический эффект, высокие темпы роста, модернизацию технологий, ударный труд за перевыполнение и досрочное выполнение государственных планов [4, с. 282-289].

Кластер в отличие от таких комплексов в основе своей содержит внутреннюю конкуренцию экономических субъектов, базируется на индивидуализме, соперничестве, оппортунизме. Основным движущим механизмом в кластерах является конкуренция за прибыль. Несмотря на достаточно длительный исторический период развития кластеров, как подчеркивают Рисин И.Е. и Трещевский Ю.И., потребность в концептуальном, методическом и инструментальном обеспечении кластерной политики в регионе сохраняет свою актуальность [9]. По нашему мнению, эта актуальность вызвана также потребностью в обеспечении экономической безопасности регионов и страны в целом.

Обычно понятие «кластер» связывают с промышленным или сельскохозяйственным производством и незаслуженно упускают из вида торговую деятельность. Между тем наиболее распространенным, по нашему мнению, является торговый кластер с его ярко выраженной конкуренцией и скрытой добавленной стоимостью. Ведь в условиях рынка товар проходит через двух-, трех- и четырехзвенную систему товаропродвижения от производителя к покупателю, и каждый посредник добавляет свою долю к цене продаваемого товара, свою часть налога на добавленную стоимость (НДС). Отличием торгового кластера является, прежде всего, его социальная направленность, непосредственное участие в формировании социального, политического и идеологического климата в обществе, реальное обеспечение товарно-денежного обращения, завершающегося этапом расширенного воспроизводственного процесса.

В этой связи мы предлагаем использовать для оценки состояния и перспектив развития торговых кластеров в регионах индикаторы, отражающие: экономические, социально-экономические и социальные процессы; комплексность функционирования; обеспечение экономической безопасности орга-

низаций. Значение последнего обстоятельства возросло в связи с политикой применения многими западными странами экономических санкций в отношении России. Впрочем, санкции – только один из аспектов усиления протекционизма на международных рынках товаров и услуг. В.П. Воронин и другие исследователи отмечают, что на современном этапе экономического развития страны и в сложившихся условиях международной конъюнктуры на первое место выходит обеспечение экономической безопасности организаций – как корпоративных заемщиков, так и кредитных организаций [5, с. 709-715].

Вышеуказанное предопределило необходимость оценки состояния и развития торговых кластеров на основе совокупности индикаторов (табл. 1).

Таблица 1

Индикаторы торгового кластера

Экономические	Социально-экономические	Социальные
1. индикаторы хозяйственной деятельности	1. степень охвата покупательских фондов	1. удовлетворение покупательского спроса
2. индикатор использования основных и оборотных средств	2. среднее время на обслуживание покупателей (совершение покупки)	2. удовлетворение уровня обслуживания
3. индикатор динамики основных и оборотных средств	3. структура товарооборота продовольственных и непродовольственных товаров на ед. основных средств	3. показатели качества обслуживания
4. индикатор издержкостности технологических затрат	4. соотношение транзакционных и общих издержек обращения	4. уровень комфортности торгового обслуживания
5. индикатор использования трудовых ресурсов	5. производительность труда	5. динамика средней заработной платы

Применительно к рыночной экономике теорию кластеров и кластерного подхода и управления экономикой достаточно подробно разработали А. Маршалл и М. Портер. Последний разработал общую теорию кластера, в основу которой положены совокупность предприятий, конкурентоспособность между ними, получение добавленной стоимости, синергетический эффект [8]. В условиях социалистической системы хозяйствования кластерный подход был реализован в Ленинграде и Ленинградской области в виде создания научно-производственных и агропромышленных объединений. Можно сказать, что таким образом создавались инструменты и механизмы промышленной политики, формировались факторы развития промышленности [1, с. 170-177].

В течение последнего десятилетия наибольший интерес вызывает кластерная модель М. Портера, которая применяется при исследовании экономической политики как механизма конкурентной стратегии для хозяйства страны или региона в целом, а так же как механизм стимулирования инноваций и роста экономики. В соответствии с этой моделью производственная структура определенного региона развивается по направленности, использующей продукт одной отрасли для потребностей нескольких других. Все отрасли, представленные в исследуемой местности, создают устойчивые

связи, поддерживающие эти отрасли и содействующие развитию единой региональной экономики.

Кластер представляется специфическим субъектом конкурентной борьбы по М. Портеру и определяется им как группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и поддерживающих организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [8].

Кластерный анализ показывает влияние кластерных структур хозяйствующих субъектов по трем составляющим: увеличение производительности компаний и отраслей; формирование потенциалов для инновационного роста и роста производства; поощрение и облегчение формирования современного бизнеса, поддерживающего инновации и расширяющего кластер.

В силу разнообразия хозяйствующих субъектов кластеры отличаются по размеру, мощности и периода развития, охватывают предприятия, разнообразные по масштабам деятельности. Некоторые кластеры строятся на основе взаимодействия малых и средних предприятий. Другие включают малые и крупные предприятия. Третьи образуются на базе университетов, четвертые, напротив, не связаны с высшими учебными заведениями, пятые строятся в традиционных отраслях промышленности, шестые – только на высокотехнологичных отраслях.

По характеру развития кластеры подразделяются на зарождающиеся, новые, зрелые, пребывающие в упадке.

Ю.В. Вертакова, И.Е. Рисин, Ю.И.Трещевский указывают на необходимость использования итерационной технологии оценки условий кластеризации в региональном экономическом пространстве [3, с. 11-19].

Современный этап рыночного развития экономики России вызвал необходимость вновь возвратиться к рассмотрению проблемы деятельности промышленных комплексов на основе модернизации механизма пространственного распределения экономических ресурсов [7].

Большинство исследователей и практиков управления обращают внимание на предприятия производственного профиля. Торговые кластеры в регионах формируются в значительной мере стихийно, без четкого плана и регулирования со стороны региональных и местных органов власти и управления. Это в значительной мере обусловлено отсутствием необходимых научных исследований кластерного развития торговли в регионе, его типизацией и индивидуализацией, интеграцией и кооперацией. В этой связи нами разработана и предлагается типология индикаторов торгового кластера на глобальные, результативные и частные применительно к существующей системе государственной статистической отчетности, а также выборочных наблюдений, проводимых органами (табл. 2).

Для торгового кластера важны также индикаторы, оказывающие существенное влияние на его функционирование – комплекс факторов, ограничивающих его деятельность: недостаточный платежеспособный спрос,

недостаток финансовых средств, высокий уровень налогов, высокая конкуренция со стороны других организаций розничной торговли, высокие транспортные расходы. Значения индикаторов, полученные в результате экспертного опроса, представлены в табл. 3.

Таблица 2

Типология индикаторов торгового кластера

№	Глобальные	Результативные	Частные
1	Экономические	1. Индикаторы торговой деятельности	1. Объем розничного товарооборота 2. Объем прибыли 3. Динамика роста запасов 4. Объем валового дохода
		2. Эффективность использования ресурсов	1. Фондоотдача основных фондов 2. Фондоотдача оборотных фондов 3. Товарооборачиваемость 4. Производительность труда
		3. Динамика	1. Темпы роста основных фондов 2. Темпы роста оборотных фондов 3. Темпы роста трудовых ресурсов
		4. Издержкостоемость торгового оборота	1. Уровень издержек обращения 2. Издержки товарных запасов 3. Издержки товарооборота
2	Социально-экономические	1. Охват покупательных фондов 2. Недостаточный платежеспособный спрос 3. Время обслуживания	1. Степень охвата покупательных фондов 2. Среднее время на обслуживание покупателей в узле расчета 3. Высокая конкуренция со стороны других организаций розничной торговли
3	Социальные	1. Уровень удовлетворения покупательского спроса 2. Уровень качества торгового обслуживания 3. Высвобождение свободного времени	1. Комфортность обслуживания 2. Комплексность покупок 3. Доля услуг в общем обороте 4. Индекс потребительской уверенности (совокупные потребительские ожидания населения) 5. Индекс предпринимательской уверенности (обобщенное состояние предпринимательского поведения)

Таблица 3

Динамика индикаторов, препятствующих развитию торгового кластера за 2006-2016 гг., (удельный вес респондентов¹)

Индикаторы	год	Кварталы			
		I	II	III	IV
1. Недостаточный платежеспособный спрос	2006	51	54	52	53
	2010	56	55	53	54
	2015	53	54	55	55
	2016	56	57	58	
2. Недостаток финансовых средств	2006	46	46	46	45
	2010	39	39	38	38
	2011	35	38	35	36
	2015	31	32	33	34
	2016	31	32	31	

Индикаторы	год	Кварталы			
		I	II	III	IV
3. Высокий уровень налогов	2006	49	50	49	48
	2010	41	41	40	42
	2011	58	62	63	63
	2015	51	50	51	51
	2016	50	50	50	
4. Высокая арендная плата	2006	30	31	30	30
	2010	29	29	28	28
	2011	28	28	28	28
	2015	26	27	27	27
	2016	26	26	27	
5. Высокая конкуренция со стороны других организаций розничной торговли	2006
	2010	62	65	64	65
	2011	55	57	60	62
	2015	69	69	69	69
	2016	69	70	70	
6. Высокие транспортные расходы	2006	31	31	32	32
	2010	25	25	25	24
	2011	25	26	25	26
	2015	24	24	24	24
	2016	23	24	24	

¹ Удельный вес респондентов, отметивших тот или иной фактор, ограничивающий деятельность торговой организации.

Анализ динамики результатов ежеквартальных обследования в розничной торговле – удельного веса респондентов, отметивших тот или иной фактор, ограничивающий деятельность торговой организации, за истекшее десятилетие показал незначительные колебания (на грани ошибки выборки и точности расчетов). Наибольшее влияние оказывает высокая конкуренция со стороны других организаций розничной торговли (55-69% всех респондентов) и недостаточный платежеспособный спрос населения (51-55%) [10].

Заключение

Формирование торговых кластеров необходимо осуществлять с учетом конкуренции между экономическими субъектами определенной территории, стремившимися увеличить степень собственной конкурентоспособности при эффективном и рациональном применении ограниченных возможностей в конкретных условиях каждого региона. При этом особенное значение имеет участие перспективных субъектов, вступающих в кластер с целью достижения высокого уровня не только собственного развития, но и территории в целом.

Список источников

1. Podmolodina I.M., Voronin V.P., Konovalova E.M. Main directions and mechanisms of industrial policy of Russia // *Asian Social Science*, vol. 11, no. 20, pp. 170-177.
2. Белякова Е.В., Прокопович Д.А., Рыжая А.А., Гильц Н.Е. Логистический подход к технологическому развитию промышленного комплекса региона // *Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева*, 2015, т. 16, no. 4, с. 1007-1013.
3. Вертакова Ю.В., Рисин И.Е., Трещевский Ю.И. Итерационная технология оценки условий кластеризации в региональном экономическом пространстве // *Экономика и управление*, 2016, no. 4 (126), с. 11-19.
4. Воронин В.П. Институциональный анализ социально-экономического развития России: XX век // *Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации: материалы юбилейной IV международной научно-практической конференции*. Воронеж, Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016, с. 282-289.
5. Воронин В.П., Подмолодина И.М., Коновалова Е.М., Совик Л.Е., Кондрачев Р.Ю. Роль мониторинга кредитных рисков в обеспечении экономической безопасности организации // *Экономика и предпринимательство*, 2014, no. 10 (51), с. 709-715.
6. Ершов К.О. Проблемы стратегического управления развитием регионального промышленного комплекса // *Российское предпринимательство*, 2014, no. 9 (255), с. 89-94.
7. Клевцов С.М., Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г. *Устойчивое развитие промышленных комплексов на основе модернизации механизма пространственного распределения экономических ресурсов*. Москва, КноРус, 2016.
8. Портер М.Э. *Конкуренция*. Москва, ИД «Вильямс», 2005.
9. Рисин И.Е., Трещевский Ю.И. *Региональная кластерная политика: концептуальное, методическое и инструментальное обеспечение*. Москва, Русайнс, 2015.
10. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 27.10.16).

THE TRADE CLUSTER OF THE REGION: ESSENCE AND INDICATORS OF DEVELOPMENT

Koroleva Olga Vyacheslavovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Voronezh Branch of the Moscow Academy of Economics and Law, Karl Libkneht st., 50,
Voronezh, 394052; e-mail: vrn-koroleva@yandex.ru

Purpose: determination of a condition and the prospects of development of trade clusters in regions of Russia. Reasons for system of the indicators characterizing a condition of favorable conditions and factors external regions, interfering formation and to development of trade clusters.

Discussion: we show that specifics of a trade cluster is its place in reproduction process as the final stage. With respect thereto distinctive features of a trade cluster are: social orientation, direct participation in forming of social, political and ideological climate in society, real providing the commodity-money address. *Results:* we show that assessment of a condition and the prospects of development of trade clusters in regions needs to be considered that they are the market structures poorly connected with measures of the state support. For activation of the regulating impact of the state on forming of trade clusters it is necessary to be guided by the indicators including the indicators characterizing three groups of processes: economic, social and economic and social. Based on expert poll dynamics of the indicators interfering development of trade clusters for 2006-2016g.g is determined.

Keywords: shopping cluster, spatial organization, indicators, the competition in a cluster.

References

1. Podmolodina I.M., Voronin V.P., Konovalova E.M. Main directions and mechanisms of industrial policy of Russia. *Asian Social Science*, vol. 11, no. 20, pp. 170-177. (In Russ.)
2. Beliakova E.V., Prokopovich D.A., Ryzhaia A.A., Gil'ts N.E. Logisticheskii podkhod k tekhnologicheskomu razvitiuu promyshlennogo kompleksa regiona. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva*, 2015, vol. 16, no. 4, pp. 1007-1013. (In Russ.)
3. Vertakova Yu.V., Risin I.E., Treshchevsky Yu. I. Iterative technology of assessment of conditions of clusterization in regional economic spaces. *Economy and management*, 2016, no. 4 (126), pp. 11-19. (In Russ.)
4. Voronin V.P. Institutional analysis of social and economic development of Russia: XX century. *Society and an economic thought in the 21st century: ways of development and innovation: materials of an anniversary IV international scientific and practical conference, on March 31, 2016*. Voronezh, Publishing and printing center «Scientific Book», 2016, pp. 282-289. (In Russ.)
5. Voronin V.P., Podmolodina I.M., Konovalova E.M., Sovik L.E., Kondratyev R.Yu. A role of monitoring of credit risks in ensuring an economic safety of organization.

Economy and an entrepreneurship, 2014, no. 10 (51), pp. 709-715. (In Russ.)

6. Ershov K.O. Problemy strategicheskogo upravleniia razvitiem regional'nogo promyshlennogo kompleksa. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 2014, no. 9 (255), pp. 89-94. (In Russ.)

7. Klevtsov S.M., Vertakova Yu.V., Klevtsova M.G. *Sustainable development of industrial complexes on the basis of upgrade of the mechanism of spatial distribution*

of economic resources. Moscow, Knorus, 2016. (In Russ.)

8. Porter M.E. *Competition*. Moscow, IDES Williams, 2005. 608 p. (In Russ.)

9. Risin I.E., Treshchevsky Yu.I. *Regional cluster policy: conceptual, methodical and tool providing*. Moscow, Publishing house of Rusayns, 2015. (In Russ.)

10. Federal State Statistics Service. Available at: <http://www.gks.ru> (accessed: 27.10.16). (In Russ.)