
СУЩНОСТЬ ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Миронова Ирина Станиславовна, канд. экон. наук, доц.

Сотников Станислав Михайлович, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: irina.mironova13.05.1975@mail.ru

Цель: предпринять попытку уточнения категории «противоречия экономических интересов» хозяйствующих субъектов как важнейшего условия мотивации их деятельности, а также выявления типов и форм их проявления, анализа этого понятия как сложной иерархически соподчиненной системы. *Обсуждение:* проанализированы основные положения авторов как классиков, так и современников, которые отражают сущность рассматриваемой категории. Выявлены основные причины возникновения и развития, формы проявления рассматриваемой категории. *Методология:* в процессе изучения проблем возникновения и развития противоречий экономических интересов субъектов предпринимательства нашли применение следующие методы: системно-функционального и сравнительного анализа, научной абстракции, общего и особенного анализа и синтеза, восхождения от конкретного к абстрактному и, наоборот, диалектического единства внутреннего содержания противоречивости экономических интересов агентов рыночной системы. *Результаты:* авторами уточнена сущность исследуемой категории, выявлены движущие силы ее развития и совершенствования, сформулированы функции и выделены экзогенный и эндогенный уровни возникновения и развития противоречий в процессе воспроизводства.

Ключевые слова: противоречие экономических интересов, производственные отношения, экономические отношения, мотивы деятельности хозяйствующих субъектов, экономическая категория, воспроизводственный процесс, фазы и уровни воспроизводства, потребности.

DOI: 10.17308/meps.2022.3/9178

Введение

Развитие производительных сил и совершенствование возникающих на их основе производственных отношений носит объективный характер.

Трансформация экономических отношений является важнейшей причиной и предпосылкой возникновения качественно новых экономических интересов, их эволюции и, как следствие, эти процессы послужили возникновению новых противоречий интересов субъектов предпринимательской деятельности [9]. Существовавшая теория о примате общественных экономических интересов над личными и приоритетности идеологической составляющей для настоящего этапа функционирования российской экономической системы практически утратила свою актуальность. Должным образом современная концепция экономических интересов и, главное, возникновения и развития их противоречий далеко не в полной мере сформулирована. Как представляется авторам, наблюдается формирование в настоящее время тенденции к снижению заинтересованности исследователей к анализу противоречий экономических интересов субъектов рыночных отношений. Как следствие обозначенной проблемы, ее дальнейшее изучение носит закономерный интерес.

Вместе с тем исследованию категории «противоречия экономических интересов» уделялось определенное внимание в ретроспективе развития экономической мысли. В своих работах И. Бентам, Р. Оуэн, А. Сен-Симон рассматривали важнейшим условием оптимума экономического порядка экономический интерес. А. Смит и Д. Рикардо указывали на приоритет личного интереса. Марксисты выявили антагонизм противоречий экономических интересов собственников средств производства и наемных работников. Весомый вклад в разработку теории экономических интересов и их противоречий внесли советские и российские ученые: Л.И. Абалкин, Д.Е. Батищев, П.А. Игнатовский, Э.А. Исраилова, А.В. Силантьев и другие.

Теоретические основы анализа сущности категории «противоречия экономических интересов»

Системный подход к изучению противоречивости экономических интересов предопределяется, прежде всего, взаимообусловленностью и целостностью их структуры. Берталанфи Л.Ф. рассматривает структуру экономических интересов в качестве «совокупности элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой» [4]. Каждая система, в том числе и комплекс экономических интересов, обладает синергетическим эффектом, который в конечном итоге характеризует целостность данного процесса. Определяющими признаками любой системы выступают: самоорганизованность, структурированность, целостность, равновесность и т.д.

Многообразие экономических интересов, их совокупность, целостность и взаимообусловленность позволяют выделить некоторое количество подсистем. С точки зрения общепhilософского подхода к взаимодействию и взаимозависимости системы с экстермальными факторами представляется необходимым уточнить, что любая система, в т.ч. и субъект предпринимательства, функционирует как некоторая общность исключительно в условиях наличия противоречий между ней и экзогенным воздействием сопутствующих составляющих. Разрешение отмеченного противоречия проявляется в

том, что любая система формирует адаптационный механизм, позволяющий обеспечить сохранение интеграционных характеристик целого.

Развитие и совершенствование всей системы возможно двояким образом: или в случае исчезновения противоречия в связи с изменением приводящих обстоятельств или при отсутствии возможностей формирования адаптационных механизмов. И, как следствие, система как таковая перестает существовать, кроме того, возможно возникновение качественно другой, более совершенной системы, обладающей принципиально иными качествами.

Ядром развития воспроизводства, качественного его совершенствования выступают экономические интересы, и через эту призму целесообразно выявлять основу наличия – отсутствие положительных и отрицательных начал в экономических системах в интернальном содержании самих экономических интересов. Более того, возможно формирование и такой ситуации, в условиях которой проявление одних экономических интересов может противодействовать или сопутствовать реализации иных интересов.

Мотивационной сущностью поступков индивида, как отмечал А. Смит, выступают противоречия экономического интереса личности «экономического человека». Основанием предпочтений поведения, стремление к реализации возможностей индивидуума к обмену проявляются как способ удовлетворения личного интереса в противовес интересам иного субъекта. «Человек скорее достигнет своей цели, если обратиться к эгоизму своих ближних и сумеет показать им, что в их собственных интересах сделать для него то, что он требует от них. Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных экономических интересов» [9].

Д. Дидро, анализируя экономический интерес, его противоречивую сущность, рассматривал ее как «порок», который стимулирует индивидов искать преимущества в противовес тому, что «у человека как общественного существа есть обязанности перед обществом, есть долг, который выше всякого себялюбия» [15]. Теоретическим основам экономического интереса и его противоречиям значительное внимание уделяли К. Маркс и Фр. Энгельс. Но при этом необходимо отметить, что отдельных работ анализирующих проблемы противоречивости экономических интересов у них не существовало. Вместе с тем обобщенная марксистская теория экономических интересов и их противоречивости проявляется в трех аксиомах.

Способ производства предопределяет сущность экономического интереса, объективная природа его формирования, производственные отношения выступают определяющим моментом его возникновения «содержание (экономического интереса), как и форма и средства существования его, даны общественными условиями, независимыми от индивидов» [9].

Неоднозначность общественной стороны капиталистического способа производства выступает базой возникновения антагонистических про-

творечий экономических интересов находящегося у власти слоя общества «... если все члены современной буржуазии имеют один и тот же интерес, поскольку они образуют один класс, противостоящий другому классу, то интересы их противоположны, антагонистичны, поскольку они противостоят друг другу. Эта противоположность интересов вытекает из экономических условий их буржуазной жизни» [9].

Противостояние рабочего класса буржуазии базируется на осознании его экономического интереса «раз возникнув, интересы так или иначе отражаются в сознании людей» [9].

Следствием взаимодействия индивидов в реальной практике выступают противоречия экономических интересов. В основе этой противоречивости находятся взаимозависимость, взаимоотрицание экономических интересов, потребностей, различного целеполагания деятельности индивидов в процессе создания благ и оказания услуг. Движущим мотивом поведенческой деятельности человека всегда выступают экономические интересы в их противоречивом единстве и взаимопроникновении. Противоречивость экономических интересов, в конечном итоге их антагонизм выступают важнейшим условием, базой зарождения и развития качественно иных интересов, которые в свою очередь способствуют возникновению тенденций к формированию новых производственных процессов и, как следствие последних, к появлению более совершенных экономических отношений субъектов хозяйственной деятельности.

Экономические интересы хозяйствующих субъектов, по мнению Корогодина И.Т., всегда существуют в единстве и противоречии. «Основные экономические противоречия заключены в том, что у каждого субъекта, как собственника, на первом плане выходит свой экономический интерес и часто в ущерб интересам других субъектов» [8].

В большей или меньшей мере на весь воспроизводственный процесс создания благ и оказания услуг влияют интересы наемного персонала. Более того, последний включает, например, рабочих и менеджеров, экономические интересы которых разновекторны, а у собственников условий производства имеются свои особые специфические экономические интересы. Кроме того, существуют и другие субъекты: товаропроизводители, коммерческие банки и в конечном счете государство, которым присущи свои собственные интересы.

В самом общем представлении всю многоплановость противоречий экономических интересов хозяйствующих субъектов можно рассмотреть с позиций микроуровня, через призму непосредственного процесса создания благ (внутрипроизводственный подход) или существование интернальных противоречий. А с другой стороны, внешняя среда оказывает значительное влияние на функционирование каждого отдельно взятого производителя, что выступает условием и причиной возникновения экзогенных экономических интересов. Предложенный подход, как представляется, делает

возможным, с одной стороны, определить основные типы противоречий в зависимости от сферы их формирования и фазы воспроизводственного процесса. А с другой стороны, предпринять попытку определить меру влияния отмеченных противоречий на отдельно взятого хозяйствующего субъекта. Типы и уровни противоречий, возникающих в процессе воспроизводства, отражены в табл.1.

Таблица 1

Типы противоречий экономических интересов субъектов предпринимательства

Фазы воспроизводственного процесса			
Производство	Распределение	Обмен	Потребление
Эндогенные противоречия	Эндогенные противоречия	Эндогенные противоречия	Эндогенные противоречия
Экзогенные противоречия	Экзогенные противоречия	Экзогенные противоречия	Экзогенные противоречия

Для любого собственника как субъекта всегда приоритетом, определяющим мотивом его деятельности, выступает собственный эгоистический экономический интерес, который, как правило, противоречит интересам других субъектов. За прошедшие десятилетия двадцать первого века произошло глубокое расслоение российского общества на сверхбогатых и бедных, что привело к возникновению глобального противоречия в экономических интересах. Наиболее обеспеченные люди предпринимают попытки (и небезуспешные) удовлетворять свои экономические интересы за счет экономических интересов наемных работников. Статистические данные свидетельствуют о том, что различие в доходах наиболее бедных 20% и наиболее богатых 20% слоев населения за последние десятилетия выросло с 3,5 раза до почти 10 раз [11].

Разновекторность экономических интересов отдельных агентов рыночной экономики выступает базой возникновения их противоречивости. Экономический интерес каждого хозяйствующего субъекта, его противоречивость, как понятие, проявляется через отношения, возникающие в процессе воспроизводства. С другой стороны, акцент в процессе функционирования их перемещается на предпочтение личных интересов. Последствием чего является формирование различий в способах получения доходов на основе находящихся в собственности разномасштабных объектов собственности. Содержание противоречий экономических интересов проявляется с помощью реализации следующих функций:

1. Мотивирующая. Источником развития выступают противоречия, разрешение которых способствует качественному изменению системы отношений и, в первую очередь, отношений собственности (социально-

экономических), а также организационно-экономических и технико-экономических. Спиралевидное развитие противоречий сопровождается совершенствованием всего воспроизводственного процесса и способствует разрешению их.

2. Деструкционная. Антагонизм противоречий, их неразрешенность являются препятствием повышения эффективности функционирования экономики, задерживает развитие научно-технического прогресса и, главное, тормозят внедрение его достижений в производство. Следствием антагонистической тенденции противоречивости экономических интересов является возникновение столкновения интересов и проявление этого противостояния в различных видах. Возникновение подобной ситуации приводит к тому, что потребности хозяйствующих субъектов не могут быть удовлетворены.

Система экономических противоречий может быть представлена в табличном варианте (табл. 2). В подлежащем и сказуемом таблицы указаны отдельные субъекты, которым присущи свои собственные (эгоистические) экономические интересы.

Таблица 2

Классификация противоречий экономических интересов

	Государство	Предприятие	Собственники	Менеджеры	Работники	Банки
1	2	3	4	5	6	7
Государство	Борьба государства за сферы влияния	Неплата налогов, низкая инвестиционная активность	Экспроприация частными лицами госсобственности	Присвоение активов ФГУП, безответственность менеджмента	Бесхозяйственность, безответственность работников	Уклонения банков от выполнения инструкций ЦБ
Предприятие	Неуплата налогов, низкая инвестиционная активность	Вытеснение конкурента с рынка	Вывод активов организации собственниками	Ориентация менеджеров на промежуточные результаты работы	Бесхозяйственность, безответственность работников	Отказ в кредитах из-за отсутствия залога
Собственники	Экспроприация частными лицами госсобственности	Вывод активов организации собственниками	Экспроприация активов организации мажоритариями	Опportunизм менеджеров	Уклонение работодателей от выполнения требований КЗоТа, низкие зарплаты	Отказ банка инвестировать средства в низкорентабельные проекты

	Государство	Предприятие	Собственники	Менеджеры	Работники	Банки
Менеджеры	Присвоение активов ФГУП, безответственность менеджмента	Ориентация менеджеров на промежуточные результаты работы	Оппортунизм менеджеров	Вытеснение конкурента с рабочего места	Давление на работников с целью повышения производительности труда	Удлинение сроков анализа кредитных заявок для минимизации кредитных рисков
Работники	Бесхозяйственность, безответственность работников	Бесхозяйственность, безответственность работников	Уклонение работодателей от выполнения требований КЗоТа, низкие зарплаты	Давление на работников с целью повышения производительности труда	Вытеснение конкурента с рабочего места	Отсутствие кредитования работников для выкупа акций своих предприятий
Банки	Уклонения банков от выполнения инструкций ЦБ	Отказ в кредитах из-за отсутствия залогового обеспечения	Отказ банка инвестировать средства в низкорентабельные проекты	Удлинение сроков анализа кредитных заявок для минимизации кредитных рисков	Отсутствие кредитования работников для выкупа акций своих предприятий	Вытеснение конкурента с рынка

В таблице представлена система противоречий экономических интересов субъектов хозяйствования. На её основе становится возможным сделать анализ противоречий экономических интересов с позиций специфической деятельности как отдельных представителей хозяйственной системы, так и внутри этой деятельности каждого из них. Составляющие комплекса экономических интересов взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, более того, такое взаимовлияние носит тождественный характер.

В основе иерархии экономических интересов, как правило, лежит личный интерес, который в значительной степени может совпадать с коллективным интересом и даже общественным (государственным) интересом. Однако это не означает отсутствие несовпадений и, более того, могут возникать принципиальные разногласия. Возникновение подобной ситуации характеризуется теми изменениями, которые формируются в процессе зарождения и развития противоречия. При этом на данный процесс влияют множество различных факторов и существует возможность превращения отдельного интереса как особого элемента системы интересов в тот, который вступает в конфликт со всей системой. Например, личный интерес может стать коллективным, доминирующим. Единственно возможным вариантом достижения некоторой гармонизации комплекса противоречий эконо-

мических интересов общества выступает всесторонний учет специфики возникновения и развития интереса отдельных агентов рыночной экономики (индивидуума, коллектива и государства).

На процесс зарождения и развития системы противоречий экономических интересов имеются разного рода суждения. Например, К. Маркс писал о том, что «в любом докоммунистическом классовом обществе противоречия носят антагонистический характер и разрешаются в результате классовой борьбы, ведущей к социальной революции» [16]. Марксистскую позицию поддерживают подавляющее большинство исследователей. Но при этом необходимо отметить, что данное положение далеко не в полной мере применимо к современной ситуации, для которой важнейшей особенностью выступает переориентация общественного развития на постиндустриальные технологии. Кроме того, формируется тенденция социализации рыночных экономических систем. Противоречивость системы экономических интересов продолжает возрастать под воздействием различных факторов, например, рост численности населения приводит к значительному росту потребления в условиях ограниченности ресурсов и ряд других не менее важных обстоятельств. В подобной ситуации формируется настоятельная необходимость в ранжировании потребностей и, в первую очередь, удовлетворении наиболее жизненно важных.

Одним из подходов к изучению системы экономических противоречий может быть анализ этапов «жизни» этой системы с позиций цикличности развития, который предложен в таблице 3.

Таблица 3

Система противоречий экономических интересов

Этапы формирования интереса	Содержание противоречия системы экономических интересов	Формы проявления противоречий системы экономических интересов
1	2	3
1. Зарождение	Противоречия между потребностями и возможностями их удовлетворения. Противоречия между личными, коллективными и общественными потребностями.	Конфликтность поколений. Абсолютизация интересов. Деградация окружающей среды, коррупция и уход от налогообложения.
2. Становление	Противоречия в распределении ресурсной базы. Противоречие между индивидуальным производством и общественными потребностями. Противоречия, связанные с возможностью самостоятельно принимать адекватные решения.	Структурная диспропорциональность производства, различия в оплате труда в отраслях, противозаконное присвоение ресурсов, борьба за их перераспределение. Увеличение числа безработных, профицит работников одних специальностей и дефицит других. Слабое развитие малого бизнеса.

Этапы формирования интереса	Содержание противоречия системы экономических интересов	Формы проявления противоречий системы экономических интересов
3. Проявление	Противоречия реального и виртуального представления иерархии интересов. Противоречия, порожденные игнорированием временного фактора, стремление иметь «все и сразу».	Теневые виды деятельности, коррупция, инвестиции в виртуальный бизнес, в том числе в криминальный.
4. Формы реализации	Противоречия между интересами собственников условий производства и наемными рабочими из-за методов распределения доходов. Противоречия между интересами производства и потребления.	Рост теневой экономики, разорение мелкого бизнеса, рост безработицы, износ основного и оборотного капитала, глубокая дифференциация различных слоев общества, уход субъектов от уплаты налогов, снижение уровня жизни.
5. Корректировка	Противоречия между представлением о рациональности и эффективности действия и изменяющимися социально-экономическими условиями. Противоречия интересов чиновников и общества.	Банкротство, безработица, коррупция, принятие неэффективных решений, падение социально-экономической эффективности.
6. Институционализация	Противоречия между общественными и национальными интересами. Противоречия между развивающимися интересами хозяйствующих субъектов и старыми их институциональными формами проявления.	Неуплата налогов, отсутствие эффективного механизма согласования системы интересов, игнорирование общественных интересов. Противоправные виды деятельности.

Информация таблицы предоставляет возможность утверждать тот факт, что эндогенным источником противоречий системы экономических интересов выступает диалектическое единство субъективных и объективных начал, присущих экономическому интересу. Любой субъект выступает носителем интереса, более того, экономический интерес вообще не может существовать вне своего носителя. Кроме того, в условиях эволюции системы производственных отношений и развития институционализации интерес преобразуется в некие самостоятельные формы, которые постепенно начинают закрепляться в ряде правовых норм. Институциональная форма экономического интереса, существуя вне сознания человека, реализуется двойственным образом, упорядочивает его деятельность и способствует возрастанию противоречий единения объективного и субъективного начал.

В современных условиях трансформационные процессы способствуют нивелированию противоречий в определенной степени, например, противопоставление общественной и частной собственности. Следствием подобного утверждения и цивилизационно-технологическая основа развития современного общественного прогресса способствуют эволюционированию

системы экономических интересов. В результате подобных изменений формируется тенденция сглаживания в определенной мере антагонистических противоречий.

Производственный процесс и присущее ему разделение труда являются базисной составляющей формирования системы экономических интересов. Многовекторность интересов, проявляющаяся в разных субъективных формах, обладающих качественной разнородностью, формируется на основе отношений собственности, которые, в свою очередь, проявляются в хозяйственном обособлении. Экономическая обособленность выступает определяющим моментом противоречивости интересов производства и потребления. При всей своей первоначальной противоречивости эти интересы взаимообусловлены диалектическим единством процесса воспроизводства, которое проявляется в невозможности реализации интересов производителя без удовлетворения потребительских интересов. Разновекторность интересов, отличное содержание, специфика их проявления определяют глубинную их сущность. Признанным постулатом является положение о том, что противоречие выступает формой взаимодействия по меньшей мере двух субъектов. Исчезновение противоречия предопределяет устранение одного из субъектов и, как следствие, невозможность возникновения этих отношений. Экономические интересы самостоятельно формируют противоречия и в процессе возникновения и развития, но при этом не происходит примирения, а реализуется процесс преодоления и возникновения качественно новых интересов, способствующих формированию иных противоречий, которые, в свою очередь, будут требовать нового разрешения и этот процесс имеет тенденцию постоянного возобновления.

Заключение

Вышеизложенная информация позволяет обобщить противоречивость системы экономических интересов с позиций воспроизводственного процесса, которая представлена в таблице 4.

Таблица 4

Система противоречий экономических интересов

Факторы Фазы	Интернальные			Экстернальные		
	Предприятие	Собственники	Менеджеры	Работники	Банки	Государство
1	2	3	4	5	6	7
Производство	Противоречия между работниками и работодателями	Вывод активов предприятия собственниками	Ориентация на промежуточные результаты работы	Бесхозяйственность, безответственность	Отказ в инвестициях	Неуплаты налогов, их низкая инвестиционная активность

Факторы Фазы	Интернальные			Экстернальные		
	Предприятие	Собственники	Менеджеры	Работники	Банки	Государство
Распределение	Вывод активов предприятия собственниками	Экспроприация активов предприятия мажоритариями	Оппортунизм менеджмента	Уклонение работодателей от выплат высоких зарплат	Отказ инвестировать средства	Экспроприация частными лицами собственности государства
Обмен	Ориентация менеджеров на промежуточные результаты работы	Оппортунизм менеджеров	Вытеснение конкурента с рабочего места	Давление на работников с целью повышения производительности труда	Рост сроков анализа кредитных заявок для минимизации рисков	Присвоение менеджментом активов и его безответственность
Потребление	Противоречия, связанные с вытеснением конкурента с рынка	Уклонение работодателей от выполнения требований КЗоТа и выплата низких зарплат	Давление на работников с целью повышения производительности труда	Вытеснение конкурента с рабочего места	Отсутствии кредитования работников	Бесхозяйственность, безответственность работников

Резюмируя вышеизложенное, сущность противоречий экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности можно интерпретировать в следующей трактовке: противоречия экономических интересов субъектов предпринимательской деятельности, как категория, во-первых, отражают разнофазовый процесс воспроизводства (производство, распределение, обмен и потребление); во-вторых, определяют примат личных интересов во всей их иерархии; в-третьих, является следствием взаимодействия как интернальных, так и экзогенных факторов; в-четвертых, иллюстрируют разную субъектность, институциональную специфику этих отношений; в-пятых, реализуются в непрерывном потоке своего возобновления.

Трансформационные изменения, происходящие в экономической, политической, социальной и других сферах современной реальности функционирования национальной российской экономики, способствуют формированию достаточно широкой и глубинной базы для создания условий нивелирования системы противоречий экономических интересов хозяйствующих субъектов и в решающей мере их согласованности. Положительным моментом в такой ситуации может выступать возрастание роли государства,

которому необходимо сформировать действенные предпосылки для согласования экономических интересов всех агентов рыночной системы отношений.

Список источников

1. Абалкин Л.И. *Хозяйственный механизм развитого социалистического общества*. Москва, Экономика, 1973.
2. Батинцев Д.Г. Противоречия в системе экономических интересов субъектов рыночных отношений // *Экономический вестник Российского госуниверситета*, 2009, no. 4, с. 20-25.
3. Бентам И. *Введение к принципам морали и юриспруденции*. Санкт-Петербург, Литера, 1998.
4. Берталанфи Л.Ф. *Общая теория систем: критический обзор*. Москва, Мир, 1999.
5. Волгин Н.А., Одегов Ю.Г. *Экономика, социально-трудовые отношения*. Москва, издательство «Экзамен», 2009.
6. Игнатовский П. Экономические интересы и их противоречия // *Экономист*, 2002, no. 3, с. 30-34.
7. Исраилова Э.А. Эволюция взглядов на категорию «Экономический интерес» // *Экономическая теория. Вестник РГЭУ*, 2014, no. 2, с. 52-56.
8. Корогодина И.Т. *Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории*. Москва, Палеотип, 2005.
9. Маркс К., Энгельс Ф. *Из ранних произведений*. Москва, Госполитиздат, 1956.
10. Миронова И.С., Сотников С.М. Гносеология развития категории «Экономические интересы» // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2021, no. 1, с. 25-36.
11. Сайт Федерально государственной службы статистики. Доступно: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>
12. Силантьев А.В. Противоречия системы экономических интересов и теневые отношения // *Методология и теория экономики: Экономические науки*, 2007, no. 4, с. 160-166.
13. Смит А. *Исследование о природе и причинах богатства народов*. Москва, Ось-89, 1997.
14. Тарасов А.В. *Экономические интересы субъектов: противоречия и способы их разрешения*: монография. Воронеж, Издательство ВГУ, 2009.
15. *Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера* / под ред. В.М. Богуславского. Москва, Мысль, 1994.
16. Шаститко А.Е. *Неоинституциональная экономическая теория*. Москва, Экон-Информ, 1999.

THE ESSENCE OF THE INCONSISTENCY OF ECONOMIC INTERESTS OF ECONOMIC ENTITIES

Mironova Irina Stanislavovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Sotnikov Stanislav Mikhailovich, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Voronezh State University, Universitetskaya sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: irina.mironova 05.13.1975@mail.ru

Purpose: make an attempt to clarify the category of «contradiction of economic interests» of economic entities as the most important condition for motivating their activities, as well as identifying the types and forms of their manifestation, analyzing this concept as a complex hierarchically subordinate system. *Discussion:* the main provisions of the authors, both classics and contemporaries, which reflect the essence of the category under consideration, are analyzed. The main causes of emergence and development, epy forms of manifestation of the category under consideration are revealed. *Methodology:* in the process of studying the problems of the emergence and development of contradictions of economic interests of business entities, the following methods have been applied: system-functional and comparative analysis, scientific abstraction, general and special, analysis and synthesis, ascent from the concrete to the abstract and vice versa, dialectical unity of the inner content inconsistency of economic interests of market system agents. *Results:* the authors clarified the essence of the category under study, identified the driving forces of its development and improvement, formulated the functions and highlighted the exogenous and endogenous levels of occurrence and development of contradictions in the process of reproduction.

Keywords: contradiction of economic interests, production relations, economic relations, motives for the activities of economic entities, economic category, reproduction process, phases and levels of reproduction, needs.

References

1. Abalkin L.I. *Khozyaystvennyy mekhanizm razvitogo sotsialisticheskogo obshchestva* [The economic mechanism of a developed socialist society]. Moscow, Economics, 1973. (In Russ.)
2. Batintsev D.G. Protivorechiya v sisteme ekonomicheskikh interesov sub"yektov rynochnykh otnosheniy [Contradictions in the system of economic interests of subjects of market relations]. *Economic Bulletin of the Russian State University*, 2009, no. 4, pp. 20-25. (In Russ.)
3. Bentam I. *Vvedeniye k printsipam morali i yurisprudentsii* [Introduction to the principles of morality and jurisprudence]. St. Petersburg, Litera, 1998. (In Russ.)
4. Bertalanfi L.F. *Obshchaya teoriya sistem: kriticheskiy obzor* [General Systems Theory: A Critical Review]. Moscow, Mir, 1999. (In Russ.)
5. Volgin N.A., Odegov Yu.G. *Ekonomika, sotsial'no-trudovyye otnosheniya* [Economics, social and labor relations]. Moscow, Exam Publishing House, 2009. (In Russ.)

6. Ignatovsky P. Ekonomicheskiye interesy i ikh protivorechiya [Economic interests and their contradictions]. *The Economist*, 2002, no. 3, pp. 30-34. (In Russ.)
7. Israilova E.A. Evolyutsiya vzglyadov na kategoriyu «Ekonomicheskiy interes» [Evolution of views on the category "Economic interest"]. *Economic theory, Vestnik RGEU*, 2014, no. 2, pp. 52-56. (In Russ.)
8. Korogodin I.T. *Sotsial'no-trudovaya sistema: voprosy metodologii i teorii* [Social and labor system: questions of methodology and theory]. Moscow, Paleotype, 2005. (In Russ.)
9. Marx K., Engels F. *Iz rannikh proizvedeniy* [From early works]. Moscow, Gospolitizdat, 1956. (In Russ.)
10. Mironova I.S., Sotnikov S.M. Gnoseologiya razvitiya kategorii «Ekonomicheskiye interesy» [Gnoseology of development of the category "Economic interests"]. *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2021, no. 1, pp. 25-36. (In Russ.)
11. Sayt Federal'no gosudarstvennoy sluzhby statistiki [Website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <https://www.gks.ru/db/scripts/munst/> (In Russ.)
12. Silantiev A.V. Protivorechiya sistemy ekonomicheskikh interesov i tenevyye otnosheniya [Contradictions of the system of economic interests and shadow relations]. *Methodology and theory of economics: Economic sciences*, 2007, no. 4, pp. 160-166. (In Russ.)
13. Smith A. Issledovaniye o prirode i prichinakh bogatstva narodov [Research on the nature and causes of the wealth of nations]. Moscow, Os-89, 1997. (In Russ.)
14. Tarasov A.V. *Ekonomicheskiye interesy sub"yektov: protivorechiya i sposoby ikh razresheniya: monografiya* [Economic interests of subjects: contradictions and ways to resolve them: monograph]. Voronezh, VGU Publishing House, 2009. (In Russ.)
15. *Filosofiya v «Entsiklopedii» Didro i Dalamberta* [Philosophy in the "Encyclopedia" of Diderot and D'Alembert] / ed. V. M. Boguslavsky. Moscow, Thought, 1994. (In Russ.)
16. Shastitko A.E. *Neoinstitutsional'naya ekonomicheskaya teoriya* [Neo-institutional economic theory]. Moscow, Ekon-Inform, 1999. (In Russ.)