

---

## ОБОСНОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ

---

**Михалева Татьяна Андреевна**<sup>1</sup>, канд. экон. наук, доц.

**Котарева Алена Олеговна**<sup>1</sup>, канд. экон. наук, доц.

**Токарева Галина Викторовна**<sup>2</sup>, канд. экон. наук, доц.

**Пономаренко Марина Владимировна**<sup>2</sup>, канд. экон. наук, доц.

<sup>1</sup> Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: guapk@yandex.ru; kotareva@gmail.com

<sup>2</sup> Ставропольский государственный аграрный университет, пер. Зоотехнический, 12, Ставрополь, Россия, 355017; e-mail: tokarewagalia@yandex.ru; marina307@inbox.ru

*Цель:* уточнение значения сельской экономики для развития данного региона, а также доказательство такого факта, что для общего исследования места сельского хозяйства в территориальном народнохозяйственном комплексе необходимо, помимо роли отрасли в создании ВРП, необходимо уделять внимание ее доле в совокупности основных фондов, в количестве наемных работников и в структуре бизнес-единиц по отраслевой принадлежности. *Обсуждение:* агропромышленный комплекс для Воронежской области выступает крупной социально-экономической подсистемой, включающей несколько отраслей большого масштаба и распространения их предприятий практически по всей территории страны, отличающейся существенной долей в ВРП, предоставляющей тысячи рабочих мест, обеспечивающей ряд других социальных вопросов. Авторами статьи уточнено значение сельской экономики для развития данного региона. *Результаты:* проведенная оценка роли и важности сельского хозяйства для экономики и социальной жизни Воронежской области еще раз доказывает необходимость формирования и неуклонной реализации продуманной и четко скоординированной региональной аграрной политики, в том числе и в форме оказания финансовой помощи сельским товаропроизводителям.

**Ключевые слова:** ВРП, сельское хозяйство, экономическая безопасность региона, государственная поддержка сельского хозяйства.

**DOI:** 10.17308/meps.2022.3/9184

## Введение

Воронежская область традиционно признается аграрно-индустриальным регионом России [7], откуда следует значительная роль аграрной сферы в ее экономике, которая, несмотря на некоторые колебания, занимает значительное место в структуре ВРП (рис. 1).

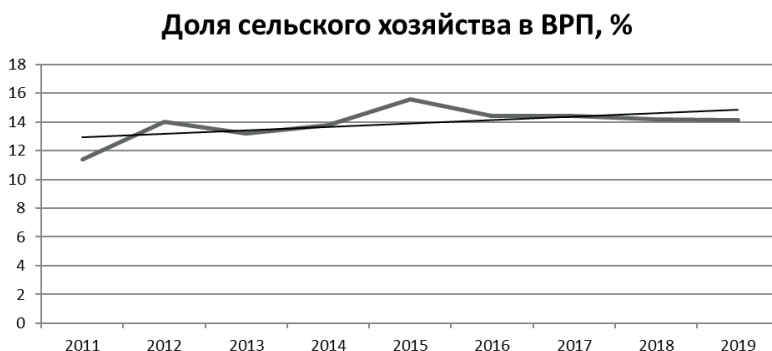


Рис. 1. Доля сельского хозяйства в ВРП Воронежской области, %

Аграрный сектор испытывает сильную зависимость от погодноклиматических условий, поэтому небольшие колебания значений доли данной отрасли в формировании ВРП области могут зависеть от объективно неконтролируемых факторов [4]. Поэтому фактическую динамику изменений представляет лишь многолетняя линейная линия тренда, которая указывает на небольшой рост.

## Методология исследования

Однако роль аграрного сектора и сельской местности как основного места размещения его объектов в экономике страны и области отнюдь не ограничивается их долей в создании валового продукта и добавленной стоимости. Представляется необходимым анализировать эту роль с двух сторон: с экономической и социальной точек зрения (рис. 2).

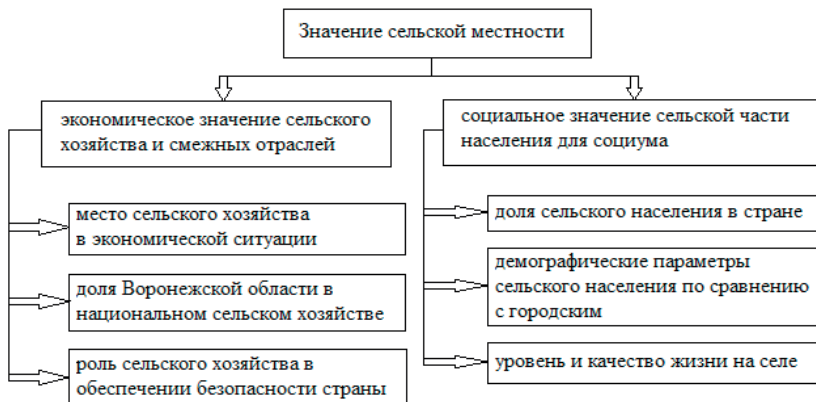


Рис. 2. Авторский подход к анализу роли села и сельской экономики в жизни государства (региона)

Несмотря на то, что обычно значение сельского хозяйства для экономического развития страны или ее отдельных регионов и значение сельской местности как места жительства значительной части населения, со своими социальными особенностями, рассматриваются в отдельных трудах и даже направлениях экономической науки и государственного управления, представляется возможным объединить их в рамках одного комплексного исследования.

### Обсуждение результатов

Для всесторонней оценки первой позиции на представленной схеме необходимо рассматривать не только долю сельского хозяйства в ВРП, но также в структуре основных фондов и общем количестве предприятий и организаций, так как в данном случае именно эти показатели не зависят от неконтролируемых факторов [1] (рис. 3).

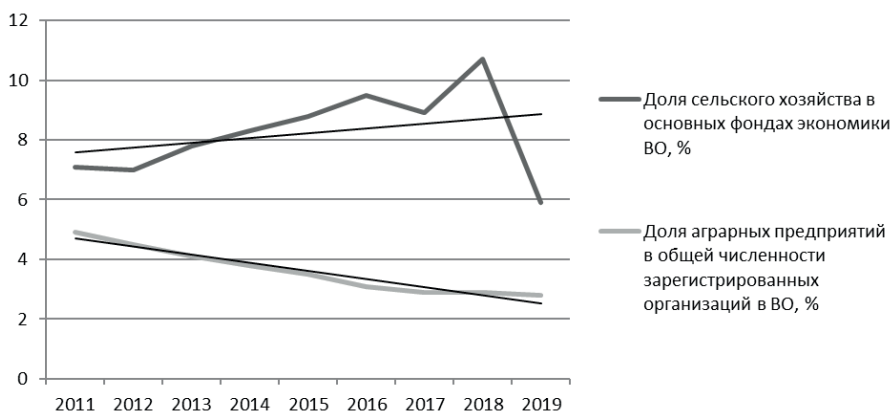


Рис. 3. Основные показатели роли аграрного сектора в экономике Воронежской области (ВО)

Беспокойство в данном случае вызывают резкие колебания доли сельского хозяйства в структуре основных фондов, что указывает на неравномерный приток инвестиций в данную сферу деятельности [6].

Не менее важно указать на существенное место, которое региональное сельское хозяйство занимает в общенациональной деятельности данной отрасли, а следовательно, в какой степени его состояние и работа сказываются на обеспечении продовольственной безопасности (рис. 4).

Судя по представленному графику, роль Воронежской области в экономике аграрного сектора страны постепенно возрастает. Более глубоко судить о роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны можно по его доле в производстве стратегически значимых продуктов питания [2] (рис. 5).

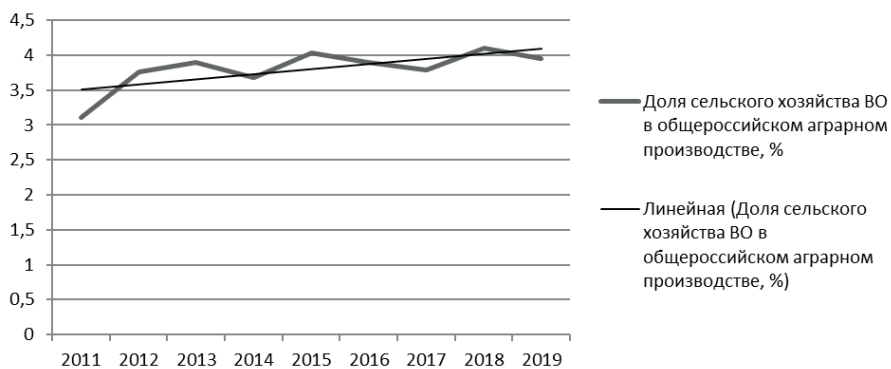


Рис. 4. Доля Воронежской области в сельском хозяйстве РФ, %

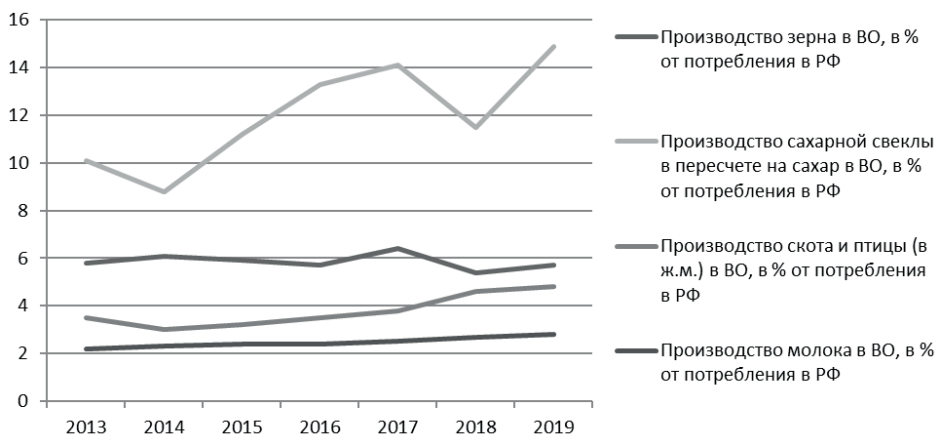


Рис. 5. Доли ВО в производстве стратегически значимых аграрных продуктов

С социальной точки зрения основным показателем значимости сельской местности для жизни региона является численность его населения. В Воронежской области доля сельского населения существенно выше, чем в РФ в целом (рис. 6).

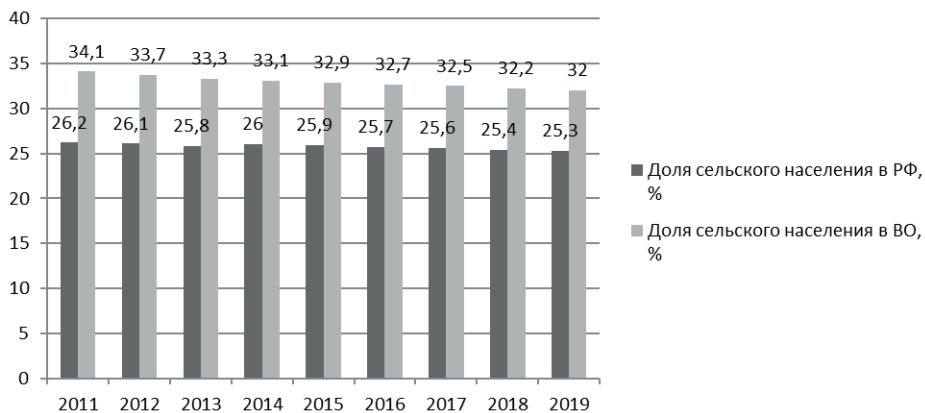


Рис. 6. Доля сельского населения – сравнение РФ и ВО

Несмотря на постепенное снижение доли сельского населения в Воронежской области, причем по темпам опережающих аналогичный показатель по России в целом, все же трудно отрицать гораздо большее значение села для данного региона по сравнению с общенациональным уровнем.

Следует также подчеркнуть, что в сельской местности Воронежской области среди сельского населения наблюдается ощутимо более высокая рождаемость, но одновременно и смертность среди сельского населения по сравнению с городским (табл. 1).

Таблица 1

Показатели рождаемости и смертности населения ВО –  
сравнение города и села

Годы	Родившихся на 10000 человек		Умерших на 10000 человек	
	городское население	сельское население	городское население	сельское население
2011	12	14,1	12,8	15,2
2012	12,8	14,7	12,8	14,8
2013	12,8	14,5	12,5	14,5
2014	12,9	14,4	12,6	14,5
2015	13,4	12,8	12,6	14,4
2016	13,1	12,2	12,4	14,2
2017	11,6	11,2	12	13,7
2018	11	10,7	12	13,6

Наконец, состояние и значение сельской местности и сельской экономики могут быть оценены по параметрам уровня и качества жизни сельского населения. Однако таковых известно огромное количество, что не дает возможности проиллюстрировать их динамику в рамках одного небольшого исследования.

Для сокращения объема работы было выбрано два основных показателя: ожидаемая продолжительность жизни и уровень доходов [3]. По показателю ожидаемой продолжительности жизни сельское население Воронежской области находится в худшем положении, чем городское, однако положительная динамика для него выражена более явно (табл. 2).

Таблица 2

Ожидаемая продолжительность жизни городского и сельского населения  
Воронежской области

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		Разница, лет
	городское население	сельское население	
2011	70,51	67,99	2,52
2012	70,83	68,61	2,22
2013	71,33	69,18	2,15
2014	71,44	69,49	1,95
2015	71,91	69,9	2,01

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		Разница, лет
	городское население	сельское население	
2016	72,35	70,5	1,85
2017	73,16	71,38	1,78
2018	73,34	71,67	1,67

Характеризуя уровень оплаты труда работников сельского хозяйства (табл. 3), можно сделать вывод о том, что она по-прежнему отстает от средней по экономике региона, однако отставание достаточно быстро сокращается.

Таблица 3

Среднемесячная оплата труда работников сельского хозяйства  
Воронежской области, рублей

Годы	по ВО в целом	по с/х в ВО	Разница, %
2011	16055	12215	76,1
2012	19538	14296	73,2
2013	21825	16216	74,3
2014	24001	18330	76,4
2015	24906	20569	82,6
2016	26335	23567	89,5
2017	28007	25080	89,54904
2018	31207	28505	91,34169
2019	33690	30790	91,3921

Аграрная политика, реализуемая в Воронежской области, должна быть нацелена на опережающее развитие региона и использование ресурсов всех видов наиболее оптимальным образом [5]. Реализация подобных мероприятий невозможна без согласованного взаимодействия бизнес-единиц с органами публичной власти мезо- и макроуровней, в том числе – без существенной государственной финансовой поддержки отрасли.

Направления осуществления государственной поддержки аграриев Воронежской области за последние годы были разнообразными (табл. 4).

Таблица 4

Направления государственной поддержки сельского хозяйства  
Воронежской области

2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Социальное развитие села		Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года				Устойчивое развитие сельских территорий	
Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии							
Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства					Развитие отраслей агропромышленного комплекса		
Государственная поддержка отраслей животноводства							
	Государственная поддержка отраслей растениеводства						
Государственная поддержка экономически значимых региональных программ					Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе		
Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам							
Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие							
Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК					Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации		
Государственная поддержка малых форм хозяйствования							
		Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы					

Количественные ее объемы представлены в таблице 5 [13]. Они отличаются крайней неустойчивостью по годам.

Таблица 5

Объемы фактической поддержки сельского хозяйства  
Воронежской области, тыс. руб.

Годы	Из федерального бюджета	Из бюджета ВО
2012	66,41	33,59
2013	76,34	23,66
2014	72,70	27,30
2015	81,97	18,03
2016	78,64	21,36

Годы	Из федерального бюджета	Из бюджета ВО
2017	81,70	18,30
2018	83,49	16,51
2019	78,55	21,45

В сумме рост объемов помощи наблюдался лишь с 2012 по 2014 год, а затем произошла стабилизация и даже некоторое постепенное сокращение: с 9,4 млрд рублей в 2014 году до 8,8 млрд рублей в 2017 году. В 2018 году произошел резкий спад объемов выделяемого финансирования по госпрограмме всего до 5,4 млрд рублей, а в 2019 году мы наблюдаем столь же резкий рост – снова до почти 8 млрд рублей, то есть на 46 % к уровню предшествующего года. Однако если сравнить 2019 год с 2012-м, то мы наблюдаем прирост лишь на 28%, а уровень 2013-2017 годов так и не был достигнут.

### **Заключение**

На настоящий момент сохраняется не только потребность в расширении объемов такой поддержки, стабилизации ее сумм, но и в установлении стабильного перечня направлений, получающих такую поддержку [8]. Наблюдаемое разнообразие и увеличение числа направлений, по которым в области приняты подпрограммы по развитию и оказанию поддержки, в определенной степени перечеркиваются тем обстоятельством, что по ряду этих программ помощь оказывается всего лишь на протяжении 3-4 лет, что явно недостаточно для формирования новых отраслей или развития кризисных.

Высокая оценка, данная нами оценке роли и важности сельского хозяйства для экономики и социальной жизни Воронежской области, еще раз доказывает необходимость формирования и неуклонной реализации продуманной и четко скоординированной региональной аграрной политики, в том числе и в форме оказания финансовой помощи сельским товаропроизводителям.

### **Список источников**

1. Загвозкин М.В., Сабетова Т.В. Инвестиционный климат в аграрной сфере Воронежской области // *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, 2017, no. 7 (67), с. 210-217.
2. Когтева А.Н., Герасимова Н.А. Агропромышленный комплекс как фактор обеспечения экономической безопасности региона // *В сборнике: Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции*, 2018, с. 143-148.
3. Сабетова Т.В., Егорова Г.Н. Анализ факторов, формирующих наблюдаемую дифференциацию доходов населения России // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*, 2018, Т. 80, no. 2 (76), с. 449-457.
4. Сабетова Т.В. Проведение управляемых изменений при инновационном развитии организации // *В сборнике: Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка. Материалы межрегиональной научно-практической*



конференции, посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2016, с. 216-219.

5. Сабетова Т.В. Тройственный подход к оценке эффективности государственной поддержки сельского хозяйства // *В сборнике: Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе. Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием)*, 2018, с. 531-534.

6. Шевцова Н.М., Когтева А.Н. Изношенность основных производственных фондов как угроза экономической безопасности Воронежской области // *Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий. Материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ»*, 2019, с. 244-250.

7. Шевцова Н.М., Когтева А.Н. Тенденции развития АПК Воронежской области // *В сборнике: Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции*, 2019, с. 218-222.

8. Shishkina N.V., Sabetova T.V., Apyrbaev G.A. Key Directions And Problems Of Efficiency Assessment For State Support Of Agriculture // *Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020)*, 2020, pp. 11-18.

9. Бухонова Н.М. Совершенствование стимулирования труда работников пред-

приятия при создании нового продукта на основе разработки функциональной модели мотивации / Н.М. Бухонова, А.В. Яковлев, А.Б. Власов, Л.А. Шишкина // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2018, no. 10(106), с. 52-63.

10. Запорожцева Л.А. К вопросу о формировании мониторинга устойчивого развития сельских территорий / Л.А. Запорожцева, Л.А. Шишкина, Р.О. Толстолуцкий // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2020, no. 4(124), с. 141-153.

11. Оценка инвестиционного климата Воронежской области / А.А. Толстых, Л.А. Шишкина, С.М. Кусмагамбетов [и др.] // *Электронный бизнес: проблемы, развитие и перспективы: Материалы XVII Всероссийской научно-практической интернет-конференции, Воронеж, 28–29 мая 2019 года* / Под общей редакцией В.В. Давниса. Воронеж, Типография «Воронежский Центр научно-технической информации – филиал ФГБУ «Российское энергетическое агентство (РЭА)» Минэнерго России, 2019, с. 102-107.

12. Шишкина Л.А. Анализ методического подхода и оценка эффективности социально-экономического развития региона / Л.А. Шишкина, О.С. Воищева // *Экономическое прогнозирование: модели и методы: Материалы XIV Международной научно-практической конференции*, Воронеж, 06–07 декабря 2018 года / Под общей редакцией В.В. Давниса. Воронеж, Воронежский центр научно-технической информации – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2018, с. 107-110.

13. Шишкина Н.В. Аграрная политика: сущность, функции, направления развития: монография / Н.В. Шишкина, Г.А. Апырбаев, Т.В. Сабетова. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2021.

---

# **SUBSTANTIATION OF THE NEED OF AGRICULTURE IN THE REGION FOR STATE SUPPORT**

---

**Mikhaleva Tatiana Andreevna**<sup>1</sup>, Cand. Sc. (Econ.), Assos. Prof.

**Kotareva Alyona Olegovna**<sup>1</sup>, Cand. Sc. (Econ.), Assos. Prof.

**Tokareva Galina Viktorovna**<sup>2</sup>, Cand. Sc. (Econ.), Assos. Prof.

**Ponomarenko Marina Vladimirovna**<sup>2</sup>, Cand. Sc. (Econ.), Assos. Prof.

<sup>1</sup> Voronezh State Agricultural University, Mitchurina St., 1, Voronezh, Russia, 394087; e-mail: guapk@yandex.ru; kotareva@gmail.com

<sup>2</sup> Stavropol state agrarian university, Zootekhicheskiy lane, 12, Stavropol, Russia, 355017; e-mail: tokarewagalia@yandex.ru; marina307@inbox.ru

*Purpose:* the article aims to clarify the importance of the rural economy for the development of this region, as well as to prove the fact that for a general study of the place of agriculture in the territorial economic complex, it is necessary, in addition to the role of the industry in creating GRP, to pay attention to its share in the aggregate of fixed assets, in the number of employees and in the structure of business units by industry affiliation. *Discussion:* the agro-industrial complex for the Voronezh Region acts as a large socio-economic subsystem, including several large-scale industries and the distribution of their enterprises almost throughout the country, characterized by a significant share in GRP, providing thousands of jobs, providing a number of other social issues. The authors of the article clarifies the importance of the rural economy for the development of this region. *Results:* the assessment of the role and importance of agriculture for the economy and social life of the Voronezh region proves once again the need for the formation and steady implementation of a well-thought-out and well-coordinated regional agrarian policy, including in the form of financial assistance to rural producers.

**Keywords:** GRP, agriculture, economic security of the region, state support for agriculture.

## **References**

1. Zagvozdkin M.V., Sabetova T.V. Investitsionnyi klimat v agrarnoi sfere Voronezhskoi oblasti [Investment climate in the agricultural sector of the Voronezh region]. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, 2017, no. 7 (67). pp. 210-217. (In Russ.)
2. Kogteva A.N., Gerasimova N.A. [Agro-industrial complex as a factor of ensuring economic security of the region]. V *sbornike: Ekonomicheskaya bezopasnost sotsialno-ekonomicheskikh sistem: vyzovy i vozmozhnosti. Sbornik nauchnyh trudov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [In the collection: Economic security of socio-economic systems: challenges and opportunities. Collection of scientific papers of the international scientific and practical conference]*, 2018, pp. 143-148. (In Russ.)

3. Sabetova T.V., Egorova G.N. [Analysis of factors forming the observed differentiation of incomes of the population of Russia]. *Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies*, 2018, Vol. 80, no. 2 (76), pp. 449-457. (In Russ.)

4. Sabetova T.V. [Implementation of controlled changes in the innovative development of the organization]. *V sbornike: Upravlencheskie i marketingovyie aspekty razvitiya subektov APK i agroprodovolstvennogo rynka. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 45-letiyu kafedry upravleniya i marketinga v APK FGBOU VO Voronezhskii GAU* [In the collection: Managerial and marketing aspects of the development of agro-industrial complex entities and the agro-food market. Materials of the interregional scientific and practical conference dedicated to the 45th anniversary of the Department of Management and Marketing in the Agroindustrial Complex of the Voronezh State Agrarian University], 2016, pp. 216-219. (In Russ.)

5. Sabetova T.V. [A threefold approach to assessing the effectiveness of state support for agriculture]. *V sbornike: Sovremennyye problemy finansovogo regulirovaniya i ucheta v agropromyshlennom komplekse. Materialy II Vserossiiskoi (natsionalnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem)* [In the collection: Modern problems of financial regulation and accounting in the agro-industrial complex. Materials of the II All-Russian (national scientific and practical conference with international participation)], 2018, pp. 531-534. (In Russ.)

6. Shevtsova N.M., Kogteva A.N. [Depreciation of fixed assets as a threat to the economic security of the Voronezh region]. *Sotsialno-ekonomicheskii potentsial razvitiya agrarnoi ekonomiki i selskih territorii. materialy nauchnoi i uchebno-metodicheskoi konferentsii professorsko-prepodavatelskogo sostava, nauchnyh sotrudnikov i aspirantov FGBOU VO Voronezhskii GAU* [Socio-economic potential of the development of the agrarian economy and rural areas. materials of the scientific and educational-methodical conference of the teaching

staff, researchers and postgraduates of the Voronezh State University], 2019, pp. 244-250. (In Russ.)

7. Shevtsova N.M., Kogteva A.N. [Trends in the development of the agro-industrial complex of the Voronezh region]. *V sbornike: Politekonomicheskie problemy razvitiya sovremennyh agroekonomicheskikh sistem. Sbornik nauchnyh statei 4-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [In the collection: Political economic problems of the development of modern agro-economic systems. Collection of scientific articles of the 4th International Scientific and Practical Conference], 2019, pp. 218-222. (In Russ.)

8. Shishkina N.V., Sabetova T.V., Apyrbaev G.A. [Key Directions And Problems Of Efficiency Assessment For State Support Of Agriculture]. *Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020)* [Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020)], 2020, pp. 11-18. (In Russ.)

9. Bukhonova N.M. Sovershenstvovanie stimulirovaniya truda rabotnikov predpriyatiya pri sozdanii novogo produkta na osnove razrabotki funktsionalnoi modeli motivatsii [Improving the stimulation of the work of employees of the enterprise when creating a new product based on the development of a functional motivation model]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2018, no. 10(106), pp. 52-63. (In Russ.)

10. Zaporozhtseva L.A. K voprosu o formirovani monitoringa ustoichivogo razvitiya selskih territorii [On the issue of the formation of monitoring of sustainable development of rural areas]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2020, no. 4(124), pp. 141-153. (In Russ.)

11. Tolstykh A.A., Shishkina L. A., Kusmagambetov S. M. Assessment of the investment climate of the Voronezh region]. *Elektronnyi biznes: problemy, razvitie i perspektivy: Materialy XVII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi internet-konferentsii, Voronezh, 28-29 maya 2019 goda.*

Pod obshchei redaktsiei V.V. Davnisa. Voronezh, Tipografiya "Voronezhskii Tsentri nauchno-tekhnicheskoi informatsii – filial FGBU "Rossiiskoe energeticheskoe agentstvo (REA)" Minergo Rossii [Electronic business: problems, development and prospects: Materials of the XVII All-Russian Scientific and Practical Internet Conference, Voronezh, May 28-29, 2019. Under the general editorship of V.V. Davnis. – Voronezh: Printing House "Voronezh Center for Scientific and Technical Information – branch of the Federal State Budgetary Institution "Russian Energy Agency (REA)" Ministry of Energy of Russia], 2019, pp. 102-107. (In Russ.)

12. Shishkina L.A., Voishcheva O.S. Analysis of the methodological approach and evaluation of the effectiveness of socio-economic development of the region]. *Ekonomicheskoe prognozirovanie: modeli i metody: Materialy XIV Mezhdunarodnoi*

*nauchno-prakticheskoi konferentsii, Voronezh, 06–07 dekabrya 2018 goda / Pod obshchei redaktsiei V.V. Davnisa. – Voronezh: Voronezhskii tsestr nauchno-tekhnicheskoi informatsii – filial FGBU "REA" Minergo Rossii [Economic forecasting: Models and methods: Materials of the XIV International Scientific and Practical Conference, Voronezh, 06-07 December 2018. Under the general editorship of V.V. Davnis. Voronezh, Voronezh Center for Scientific and Technical Information – branch of the Federal State Budgetary Institution "REA" of the Ministry of Energy of Russia], 2018, pp. 107-110. (In Russ.)*

13. Shishkina N.V., Apyrbayev G.A., Sabetova T.V. *Agrarnaya politika: sushchnost, funktsii, napravleniya razvitiya: monografiya* [Agrarian policy: essence, functions, directions of development: monograph]. Voronezh, Voronezh State Pedagogical University, 2021. (In Russ.)