

УДК 330.88

---

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОССЕКТОРА НА ОСНОВЕ АГРЕГИРОВАННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ

---

**Герсонская Ирина Валерьевна**, канд. экон. наук, доц.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, ул. Интернациональная, 3, Липецк, Россия, 398050; e-mail: g3071971@ya.ru

*Цель:* в статье проведено исследование современных методик определения эффективности государственного сектора экономики и предложен авторский метод общей агрегированной оценки на основе расчета трехкомпонентного показателя. *Обсуждение:* в современных условиях госсектор является важным компонентом социально-экономической системы страны, поскольку осуществляет государственное регулирование экономики и производит необходимые для общества блага. Поэтому вопросы оценки эффективности его функционирования предполагают значимость научных достижений и являются особо актуальными. Однако в экономической теории отсутствует единая методика оценки эффективности государственного сектора. Ученые предлагают всевозможные методы определения его эффективности и используют различные показатели. Также большинство из них основано на ограниченном числе показателей, а некоторые авторы предлагают определять эффективность только одного из компонентов госсектора. *Результаты:* автор полагает, что в состав госсектора входят структуры государственного управления, компании государственного предпринимательства и социальные государственные организации. Каждый элемент госсектора характеризуется индивидуальным набором показателей для исследования их деятельности. Поэтому для оценки эффективности государственного сектора экономики предлагается использовать агрегированный трехкомпонентный показатель, который формируется из индивидуальной эффективности его компонентов.

**Ключевые слова:** национальная экономика, государственный сектор экономики, эффективность, элементы системы госсектора, агре-

гированный трехкомпонентный показатель эффективности государственного сектора.

**DOI:** 10.17308/meps.2022.3/9186

### **Введение**

В современных условиях функционирование государственного сектора экономики направлено на устойчивое социально-экономическое развитие и повышение конкурентоспособности страны на международной арене. Такой сектор выполняет важные функции, такие как производство общественных благ и государственное экономическое регулирование, что во многом способствует качественному удовлетворению потребностей общества. Государственный сектор является необходимым и важным элементом системы национальной экономики, а успешное социально-экономическое развитие страны во многом зависит от эффективности функционирования самого госсектора. На современном этапе он «...занимает особое положение и необходим для регулирования процессов, происходящих в системе национальной экономики...и создания предпосылок для устойчивого экономического роста» [3, с. 183]. Деятельность такого сектора экономики основывается на государственной собственности, а для осуществления госсектором своих функций и своевременного выполнения государственных обязательств в него ежегодно «вливаются» существенные бюджетные ассигнования из казны, использование которых часто оказывается не рациональным и экономным. Поэтому в условиях ограниченности экономических ресурсов государственные расходы должны быть целесообразными и оптимальными, а управление объектами государственной собственности – продуктивным. Однако эффективность госсектора в разных странах мирового сообщества не одинакова. Многие эксперты подчеркивают, что «для западных стран характерен высокоэффективный государственный сектор...в российской экономике...наблюдается противоположная тенденция, где низкоэффективный госсектор тормозит развитие рыночного хозяйства» [6, с. 45-46]. Поэтому правительство нашей страны уже не желает мириться с невысокой производительностью госсектора и предъявляет повышенные требования к эффективности его функционирования, так как от конечных результатов деятельности госсектора во многом зависит уровень социально-экономического развития и общественного благосостояния.

### **Методология исследования**

Современные теоретические концепции повышения эффективности деятельности экономических субъектов, в том числе и государственного сектора экономики, являются основополагающими в экономической теории. Областью исследования являются методы оценки эффективности госсектора экономики. Цель исследования – разработка метода общей агрегированной оценки эффективности государственного сектора. В процессе достижения поставленной цели нами использовались методы научного познания, такие как диалектический, анализа и синтеза, обобщений, сравне-

ния. Проблемы повышения эффективности госсектора экономики являются сферой научных интересов А.С. Ахременко, Е.В. Балацкого, О.В. Балуновой, В.П. Горева, С.К. Демченко, Н.А. Екимовой, О.В. Кожевиной, Е.А. Колесниченко, В.В. Курченкова, О.С. Макаренко, С.Е. Максименко, С.Р. Муравьева, А.В. Плахова, Е.А. Радионовой, А.В. Ревкуц, О.В. Рудаковой, Е.М. Самородовой, Е.А. Фроловой, А.Е. Чичерина, Е.А. Юрескул, Е.В. Юрченко и др.

### **Обсуждение результатов**

В настоящее время в экономической теории отсутствует единая методика оценки эффективности деятельности госсектора. Отечественные ученые предлагают самые разнообразные методы и методики определения эффективности государственного сектора, предлагая различные авторские подходы и разрабатывая свою систему показателей для анализа. При этом многие из них, встречающиеся в современной экономической литературе, включают базовый набор стандартных «масгрейвских показателей», который включает в себя дистрибутивность, социально-экономическую стабильность и производительность. Также эксперты настаивают, что «...эффективность в государственном секторе должна рассматриваться как сумма экономической и социально-экологической эффективности...» [13, с. 135]. Большинство ученых производительность госсектора экономики исследуется с учетом качества произведенных общественных благ, оптимальности распределения экономических ресурсов и перераспределения средств государственного бюджета, результативности осуществления государственных расходов, рациональности использования государственной собственности, степени удовлетворения потребностей общества и т.д., а некоторые подразумевают под действенностью такого сектора «...успех в достижении намеченной цели...» [14, с. 6]. Поэтому рассмотрим методы оценки эффективности функционирования госсектора, предлагаемые разными авторами.

А.С. Ахременко и Е.А. Юрескул считают эффективной деятельность государственного сектора экономики в том случае, если он своевременно выполняет установленные для него функции и успешно решает поставленные перед ним задачи. Они полагают, что эффективность госсектора характеризуют «достигнутый уровень результатов работы государственных институтов или соответствие результатов работы установленному уровню... структуры организации определенным формальным критериям...соотношение полученных результатов и затраченных ресурсов...» [1, с. 79-80].

А.В. Ревкуц, С.К. Демченко, В.Г. Подопригора и В.П. Горев полагают, что эффективность деятельности государственных структур «...во многом определяют эффективность функционирования экономической системы страны, ее способность к прогрессивному развитию, интернационализации и обеспечению потребностей населения» [9, с. 55]. Ими был разработан индекс результативности госсектора, рассчитываемый на основе разнообразных показателей, которые характеризуют национальную экономику страны, развитие науки, действенность систем образования и здравоохранения, из-

менение демографической ситуации, уровня и качества жизни населения, распространение инноваций и сохранение экологической обстановки.

С.Р. Муравьев утверждает, что многие структуры государственного сектора реализуют социальные функции и имеют относительно невысокую отдачу в процессе своего функционирования в силу объективных причин и необходимости производства общественных благ. В этом случае соотносить затраты и результаты нецелесообразно, довольно сложно и проблематично, а информация о показателях государственной деятельности противоречива. Поэтому он настаивает на определении «...относительной эффективности государственного сектора перед началом кризисных явлений...» [8, с. 54].

Е.В. Балацкий и Н.А. Екимовой для оценки эффективности госсектора был разработан базовый индекс институционального развития, который объединил в себе «индекс эффективности социальных институтов...индекс эффективности экономических институтов...индекс эффективности политических институтов...» [2, с. 162]. В этом случае они считают, что именно такой интегрированный показатель отражает степень социально-экономической стабильности и уровень общественного развития в стране, что соответственно характеризует эффективность деятельности госсектора.

Для определения общей эффективности государственного сектора С.Е. Максименко предлагает использовать несколько разных групп социально-экономических показателей. Основными из них он считает уровень и качество жизни населения страны, государственные расходы на проведение общественных мероприятий, а также соотношение полученных эффектов к понесенным государством затратам. Он полагает, что «только используя комплексно все приведенные выше группы показателей, можно оценить эффективность и рациональность общественных расходов» [7, с. 108].

Е.М. Самородова, Л.М. Марченкова и Л.М. Кузнецова предложили находить общую эффективность государственного сектора экономики по критериям, позволяющим «...определить целевую функцию и...направление преобразования государственных предприятий» [10, с. 1951]. Также они считают важным соотношение затрат и результатов, которое характеризует эффективность осуществления государственной деятельности.

Е.А. Фролова и Е.А. Радионова для оценки эффективности госсектора экономики разработали комплексный показатель, который представляет собой отдельные параметры, «...каждый из которых характеризует качество реализации государством одной из основных функций – идеологический (блок «Доверие»), социальный (блок «Удовлетворенность населения»), экономический (блок «Конкурентный порядок») и политический (блок «Демократия»)» [11, с. 529]. По их мнению, такие группы критериев комплексно, наиболее полно характеризуют эффективность государственной деятельности, между ними существуют тесные взаимосвязи, и они целостно характеризуют уровень социально-экономического развития страны.

Многие отечественные ученые считают целесообразным оценивать не эффективность функционирования госсектора экономики в целом, а только действенность и результативность государственного управления, поскольку эксперты утверждают, что «на сегодняшний день в системе российского государственного управления следует констатировать высочайший уровень сосредоточения власти в руках чиновников и узкой группы элит, провоцирующих коррупцию, неравенство и отсталость» [5, с. 166].

Например, О.В. Кожевина, О.В. Балунова и Е.В. Юрченко считают целесообразным устанавливать оценку эффективности государственного управления на основе критериев по группам. К ним они отнесли параметры и блоки, такие как «...финансово-экономический...бюджетный...социальный...информационный...инновационный...институциональный...» [4, с. 390].

А.Е. Чичерин для оценки эффективности государственного управления предлагает использовать три группы показателей: «Первую – формируют показатели, характеризующие уровень и качество жизни населения... Вторую – показатели, характеризующие уровень развития экономического потенциала...Третью – показатели, фиксирующие уровень использования экономического потенциала...» [12, с. 49]. А достижение установленных целей при рациональном использовании ресурсов он считает одним из основных признаков эффективной системы государственного управления.

Таким образом, проведенный нами анализ показал, что абсолютное большинство рассмотренных методик основано на довольно ограниченном числе показателей для оценки. Также многие авторы предлагают определять эффективность только какого-то одного из компонентов госсектора, что, по нашему мнению, представляется не совсем рациональным, поскольку только комплексное исследование всех видов и направлений государственной деятельности позволит установить общую производительность госсектора.

Мы полагаем, что в госсектор экономики входят следующие элементы:

Во-первых, управленческие структуры государственного сектора, осуществляющие государственный контроль и являющиеся субъектами экономического регулирования, то есть органы государственной власти.

Во-вторых, компании, предприятия, осуществляющие государственное предпринимательство, деятельность которых направлена не только на удовлетворение необходимых потребностей общества, но и на максимизацию прибыли в целях пополнения доходов государственного бюджета.

В-третьих, государственные социальные учреждения и организации, основной функцией которых является производство общественных благ и оказание социальных услуг наиболее нуждающимся в них гражданам.

Эти элементы государственного сектора экономики характеризуются не только различием установленных для каждого из них функций, но и индивидуальным набором показателей, которые комплексно отражают эффективность осуществляемой ими деятельности. В целом эффектив-

ность госсектора характеризуется множеством показателей и индикаторов, которые отражают разнообразные социально-экономические явления и процессы. Поэтому для определения эффективности мы предлагаем установить по компонентам госсектора индивидуальные группы показателей, наиболее полно характеризующих результативность деятельности каждого из них. На их основе вначале можно будет рассчитать для отдельного компонента госсектора индивидуальный показатель. В последующем рассчитывается агрегированный трехкомпонентный показатель эффективности госсектора, исходя из установленной эффективности каждого его элемента. На рисунке 1 нами представлен порядок расчета для оценки эффективности госсектора.

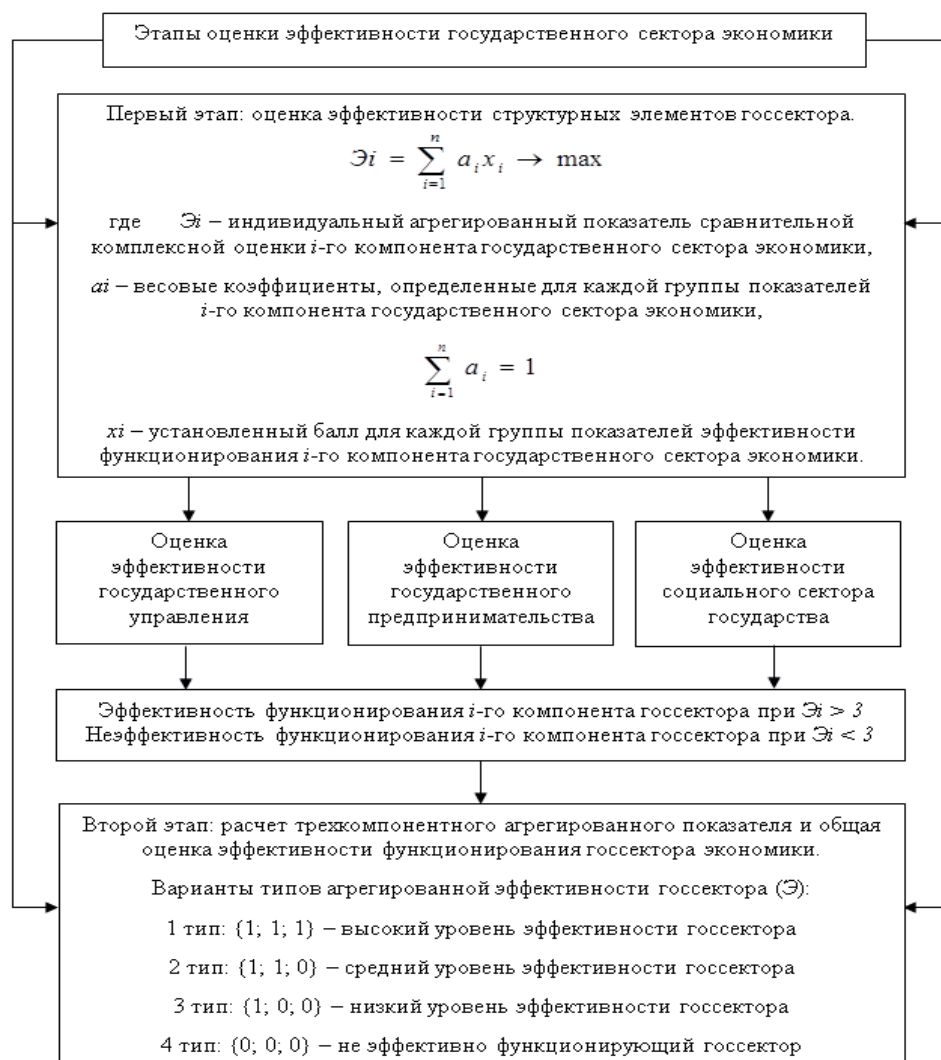


Рис. 1. Схема расчета агрегированной эффективности государственного сектора экономики (составлено автором)

На первоначальном этапе исследования оценивается эффективность всех структурных элементов, входящих в состав государственного сектора. Для этого мы предлагаем использовать следующие группы показателей, по которым установлены веса, определенные экспертным путем по важности.

Во-первых, в государственном управлении целесообразно оценить степень эффективности функционирования такой системы, включающей уровень цифровизации, численность госслужащих и производительность их труда, расходы на государственное управление, наличие коррупции и бюрократии, качество госуслуг и степень доверия экономических субъектов к государственным органам, государственное регулирование экономики и его влияние на изменение процентных ставок, темпов инфляции и безработицы, достижение установленных социально-экономических целей и, прежде всего, изменение уровня жизни населения, размера социальных трансфертов и т.д.

Во-вторых, в государственном предпринимательстве важно учитывать динамику количества государственных компаний по видам экономической деятельности, в том числе осуществляющих хозяйствование на основе государственно-частного партнерства. Для оценки эффективности не менее существенное значение имеют такие показатели, как число государственных компаний инновационного развития, выпуск и валовая добавленная стоимость по отраслям экономики и по формам собственности, включая государственную и совместную. Немаловажно осуществление инвестиций и получение доходов от использования государственного имущества. Также целесообразно оценить уровень корпоративной социальной ответственности в государственных компаниях и результаты их хозяйственной деятельности.

В-третьих, для оценки уровня эффективности социального компонента государственного сектора экономики необходимо исследовать динамику числа социальных организаций, численности и квалификации персонала, работающего в них, изменение величины государственных социальных расходов, провести анализ показателей в сфере образования, науки и здравоохранения. Важное значение имеют выпуск и валовая добавленная стоимость по социальным отраслям, а также изменение демографической ситуации, государственное социальное обслуживание и его качественный рост, создание условий для полноценного отдыха и оздоровления населения, охрана окружающей природной среды и качество жизни граждан страны.

В заключение исследования производится расчет трехкомпонентного агрегированного показателя по разработанному нами алгоритму и дается обобщающая оценка эффективности госсектора экономики в целом. При этом на практике возможно несколько вариантов полученных результатов – высокий, средний и низкий уровень эффективности, а также неэффективная деятельность госсектора. Оценка эффективности госсектора имеет важное значение в процессе функционирования социально-экономической системы,

а ее научный инструментарий должен обеспечивать получение достоверных данных, которые позволят управленческим структурам охарактеризовать эффективность деятельности государственного сектора экономики.

Нами проведена оценка эффективности применительно к российскому госсектору, итоговые результаты расчета которой представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты расчета общей агрегированной оценки эффективности госсектора экономики в России за 2010-2019 годы

Показатели	Итоговая оценка	Условное обозначение
1. Индивидуальная агрегированная оценка эффективности государственного управления (Э <sub>1</sub> )	2,66	0 – не эффективный
2. Индивидуальная агрегированная оценка эффективности государственного предпринимательства (Э <sub>2</sub> )	3,41	1 – эффективный
3. Индивидуальная агрегированная оценка эффективности «социального сектора государства» (Э <sub>3</sub> )	2,41	0 – не эффективный
4. Трехкомпонентный агрегированный показатель общей оценки эффективности государственного сектора (Э)	{0; 1; 0}	Низкая эффективность

Источник: составлено автором

По результатам расчетов установлена низкая эффективность госсектора в России, так как агрегированный показатель соответствует третьему типу. За отчетный период производительно осуществлял деятельность только один из его компонентов – государственное предпринимательство. Результативность структур государственного управления и социальной сферы не являлась высокой, поскольку в деятельности этих компонентов госсектора имелись определенные проблемы – от недостаточной социальной ответственности чиновников до низкого качества предоставляемых общественных благ.

### **Заключение**

В современной экономической теории отсутствует единая методика для оценки общей эффективности государственного сектора экономики. Ученые предлагают всевозможные методы определения эффективности госсектора и используют различный набор показателей. Большинство из них включают показатели дистрибутивности, социально-экономической стабильности и производительности, качество общественных благ, степень удовлетворения общественных потребностей, результативность государственных расходов и т.д. При этом абсолютное большинство методов для оценки основано на ограниченном числе показателей, а некоторые авторы предлагают определять эффективность только одного из компонентов госсектора. По нашему мнению, элементами госсектора являются государственное управление, государственные компании, которые занимаются предпринимательством и



государственные социальные организации. Каждый из них характеризуется индивидуальными показателями, комплексно отражающими эффективность осуществляемой ими деятельности. Поэтому для оценки эффективности государственного сектора экономики мы предлагаем установить по компонентам, входящим в его состав, группы индивидуальных показателей, наиболее полно отражающих результативность деятельности каждого из них. Для каждого компонента госсектора можно определить индивидуальный показатель эффективности, а на их основе рассчитывается агрегированный трехкомпонентный показатель эффективности госсектора экономики. Таким образом, комплексное исследование видов и направлений государственной деятельности позволит установить общую производительность госсектора.

### Список источников

1. Ахременко А.С., Юрескул Е.А. Эффективность государственного управления: политологический и экономический подходы // *Общественные науки и современность*, 2013, no. 1, с. 77-88.
2. Балацкий Е.В., Екимов Н.А. *Оценка институционального развития России*: монография. Москва, «Перо», 2016.
3. Герсонская И.В. *Государственный сектор российской экономики: эволюция и современные тенденции развития*: монография. Москва, ООО «Первое экономическое издательство», 2020.
4. Кожевина О.В., Балунова О.В., Юрченко Е.В. Институционально-экономические особенности управления и мониторинга деятельности предприятий государственного сектора // *Фундаментальные исследования*, 2014, no. 11 (2), с. 388-392.
5. Колесниченко Е.А., Рудакова О.В., Плахов А.В. Эффективность государственного управления: Россия на фоне мировых тенденций // *Среднерусский вестник общественных наук*, 2018, т. 13, no. 2, с. 6.
6. Курченков В.В., Макаренко О.С. Эволюция развития государственного сектора экономики: отечественный и зарубежный опыт // *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*, 2020, т. 22, no. 2, с. 40-49.
7. Максименко С.Е. Принципы и критерии оценки эффективности функционирования общественного сектора экономики // *Информационная безопасность регионов*, 2014, no. 3 (16), с. 104-109.
8. Муравьев С.Р. Государственный сектор российской экономики: оценка масштабов и эффективности производства // *Экономика и бизнес: теория и практика*, 2016, no. 7, с. 54-60.
9. Ревкуц А.В., Демченко С.К., Подопригора В.Г., Горев В.П. Теоретические основы оценки эффективности функционирования государственного сектора // *Экономические науки*, 2019, no. 12 (181), с. 55-59.
10. Самородова Е.М., Марченкова Л.М., Кузнецова Л.М. Особенности управления предприятиями государственного сектора экономики: совершенствование организационно-экономического механизма // *Российское предпринимательство*, 2017, т. 18, no. 12, с. 1949-1964.
11. Фролова Е.А., Радионова Е.А. Межстрановая сравнительная оценка эффективности государственного управления // *Журнал экономической теории*, 2021, т. 18, no. 4, с. 526-546.
12. Чичерин А.Е. Методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2019, no. 5 (113), с. 48-54.
13. Mihaiu D.M., Opreana A., Cristescu M.P. Efficiency, Effectiveness and Performance of the Public Sector // *Romanian Journal of Economic Forecasting*, 2010, no. 4, pp. 132-147.
14. Vavrek R. Efficiency and inefficiency of public administration // *Journal of Economic Development, Environment and People*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 6-14.

---

# IMPROVING THE METHODS FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE PUBLIC SECTOR BASED ON AN AGGREGATED INDICATOR

---

Gersonskaya Irina Valeryevna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Russian presidential Academy of national economy and public administration, Lipetsk branch, Internatsionalnaya str., 3, Lipetsk, Russia, 398050; e-mail: g3071971@ya.ru

*Purpose:* the article investigates modern methods of determining the efficiency of the public sector of the economy and suggests the author's method of general aggregated assessment based on the calculation of a three-component indicator. *Discussion:* in modern conditions, the public sector is an important component of the socio-economic system of the country, since it carries out state regulation of the economy and produces the goods necessary for society. Therefore, the issues of evaluating the effectiveness of its functioning assume the significance of scientific achievements and are particularly relevant. However, in economic theory there is no unified methodology for assessing the effectiveness of the public sector. Scientists offer all kinds of methods to determine its effectiveness and use various indicators. Also, most of them are based on a limited number of indicators, and some authors suggest determining the effectiveness of only one of the components of the public sector. *Results:* the author believes that the public sector includes public administration structures, public entrepreneurship companies and social state organizations. Each element of the public sector is characterized by an individual set of indicators for the study of their activities. Therefore, to assess the effectiveness of the public sector of the economy, it is proposed to use an aggregate three-component indicator, which is formed from the individual effectiveness of its components.

**Keywords:** national economy, public sector of the economy, efficiency, elements of the public sector system, aggregated three-component indicator of public sector efficiency.

## References

1. Akhremenko A.S., Yureskul E.A. Efficiency of public administration: political and economic approaches. *Social Sciences and Modernity*, 2013, no. 1, pp. 77-88. (In Russ.)
2. Balatsky E.V., Ekimova N.A. *Assessment of the institutional development of Russia*: monograph. Moscow, «Pero», 2016. (In Russ.)
3. Gersonskaya I.V. *The State sector of the Russian Economy: Evolution and modern development trends*: monograph. Moscow, LLC «First Economic Publishing House», 2020. (In Russ.)
4. Kozhevina O.V., Bulanova O.V., Yurchenko E.V. Institutional and economic features of management and monitoring of public sector enterprises. *Fundamental*

- Research*, 2014, no. 11 (2), pp. 388-392. (In Russ.)
5. Kolesnichenko E.A., Rudakova O.V., Plakhov A.V. Efficiency of public administration: Russia against the background of global trends. *Central Russian Bulletin of Social Sciences*, 2018, vol. 13, no. 2, pp. 161-175. (In Russ.)
6. Kurchenkov V.V., Makarenko O.S. Evolution of the development of the public sector of the economy: domestic and foreign experience. *Bulletin of the Volgograd State University. Economics*, 2020, vol. 22, no. 2, pp. 40-49. (In Russ.)
7. Maksimenko S.E. Principles and criteria for evaluating the effectiveness of the public sector of the economy. *Information security of regions*, 2014, no. 3 (16), pp. 104-109. (In Russ.)
8. Muravyev S.R. The state sector of the Russian economy: assessment of the scale and efficiency of production. *Economics and Business: Theory and Practice*, 2016, no. 7, pp. 54-60. (In Russ.)
9. Revkuts A.V., Demchenko S.K., Podoprigora V.G., Gorev V.P. Theoretical bases for evaluating the effectiveness of the public sector. *Economic Sciences*, 2019, no. 12 (181), pp. 55-59. (In Russ.)
10. Samorodova E.M., Marchenkova L.M., Kuznetsova L.M. Features of management of enterprises of the state sector of economy: improving the organizational and economic mechanism. *Russian Entrepreneurship*, 2017, no. 12, pp. 1949-1964. (In Russ.)
11. Frolova E.A., Rodionova E.A. Cross-country comparative assessment of the effectiveness of public administration. *Journal of Economic Theory*, 2021, vol. 18, no. 4, pp. 526-546. (In Russ.)
12. Chicherin A.E. Methodical approach to assessing the effectiveness of state management of the region's economy. *Modern economy: problems and solutions*, 2019, no. 5 (113), pp. 48-54. (In Russ.)
13. Mihaiu D.M., Opreana A., Cristescu M.P. Efficiency, Effectiveness and Performance of the Public Sector. *Romanian Journal of Economic Forecasting*, 2010, no. 4, pp. 132-147.
14. Vavrek R. Efficiency and inefficiency of public administration. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 6-14.