
ДИАГНОСТИКА ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Баринаева Елена Вячеславовна, канд. экон. наук
Гаршин Максим Игоревич, маг.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: mailtolena@list.ru

Предмет: среди участников инновационного развития считаем необходимым уделить особое внимание малым инновационным предприятиям (МИП) при вузах, которые способствуют развитию как самого учебного заведения, так и системы высшего профессионального образования в целом. *Цель:* статья посвящена вопросам выявления основных факторов, негативно влияющих на деятельность малых инновационных предприятий, созданных при высших учебных заведениях в контексте становления инновационного вектора развития региональной экономики. *Дизайн исследования:* авторами рассматриваются актуальные проблемы развития малых инновационных предприятий (МИП) при вузах Российской Федерации. Авторами исследуются проблемы, которые возникают перед вузами и МИП и как следствие препятствуют инновационному развитию наукоемкого бизнеса. В целях выявления основных проблем развития малых инновационных предприятий авторы обращаются к мнению ряда авторитетных исследователей данной проблематики, а также к представителям малых инновационных предприятий, созданных и функционирующих при Воронежском государственном университете. *Результаты:* на основе проведенных исследований с применением метода экспертных оценок авторы предлагают дополнить перечень барьеров, преодоление которых является первоочередной задачей при решении проблем развития малых инновационных предприятий в экономике региона.

Ключевые слова: малые инновационные предприятия, инновационный бизнес, проблемы развития, инновационный сектор экономики региона.

DOI: 10.17308/meps.2022.4/9227

Введение

В современных условиях крайне сложным и важным остается вопрос обеспечения инновационного развития России. Основные цели и задачи инновационной политики Российской Федерации сформулированы в целом ряде стратегических документов разного уровня, где основное внимание и соответствующие действия государства были сосредоточены, в первую очередь, на укреплении научного сектора, прежде всего в сфере фундаментальных исследований и высшего образования [3].

По мнению Царькова А.С., «В настоящее время в развитых странах роль лидера в формировании инновационной экономики переходит к университетам. К традиционным функциям университета (хранение знаний, распространение знаний, генерация новых знаний) добавилась еще одна – предпринимательство» [3]. В современных условиях университеты являются мощными образовательными, исследовательскими и научно-производственными комплексами, стремящимися способствовать внедрению инноваций в промышленность и другие сферы гражданского общества [7]. На данный момент времени в РФ делается акцент на малое инновационное предпринимательство. В современной экономике, где приветствуются рыночные отношения, появилась возможность включить в коммерцию высшие учебные заведения, а также всецело задействовать их научно-технический потенциал [10].

Среди участников инновационного развития считаем необходимым уделить особое внимание малым инновационным предприятиям (МИП). В динамично развивающихся реалиях современного общества помимо образовательной и научной деятельности высших учебных заведений особое значение приобретает и инновационная. Одним из направлений инновационной деятельности вуза является коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, которая обычно реализуется двумя путями: через продажу исключительных (неисключительных) патентных прав или через создание собственного производства – малых инновационных предприятий (МИП) [2]. Как справедливо отмечает Исина Н.Ю.: «Возникновение малых инновационных предприятий при вузах способствует развитию как самого учебного заведения, так и системы высшего профессионального образования в целом. Это проявляется в укреплении материально-технической базы, развитии научных проектов внутри вуза, усилении учебного процесса путем дополнительных практических занятий для студентов» [4]. Обращает на себя внимание тот факт, что отношения между основными участниками инновационного процесса в России с позиции их эффективного взаимодействия остаются на достаточно низком уровне. Намечившиеся за последнее время тенденции развития свидетельствуют если не об отсутствии, то о явном снижении сколько-нибудь серьезных предпосылок для поступательного развития малых инновационных предприятий в Российской Федерации [6].

Методы и результаты исследования

Одним из важных сегментов инновационного сектора экономики региона являются малые инновационные предприятия, созданные при высших учебных заведениях. Авторы разделяют мнение Л.Г. Филипповой, что появление малых инновационных предприятий имеет ряд положительных последствий, а именно:

- «ускоряется экономический рост и создаются новые рабочие места, что в конечном счете способствует развитию региона в целом;
- функционирование малых инвестиционных предприятий положительно сказывается на имидже самого вуза;
- возрастает привлекательность вуза для преподавателей, давая дополнительные возможности для научной самореализации;
- МИПы являются базой для практического применения умений и навыков студентов, что, в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда;
- малые инновационные предприятия, созданные при высших учебных заведениях, становятся дополнительным источником доходов самого вуза, что позволяет вести более насыщенную программу научных разработок» [12].

Для диагностики проблем развития малых инновационных предприятий, созданных при высших учебных заведениях, обратимся к выводам авторитетных исследователей в сфере проблем функционирования малых инновационных предприятий в регионе.

Так, по мнению Д.А. Казьменкова и В.М. Московкина, в составе таких проблем:

- недоступность для малых инновационных предприятий возможности аренды имущества, так как вузы не всегда располагают необходимым оборудованием, а аудиторный фонд полностью задействован в учебном процессе;
- отсутствие в налоговом законодательстве позиции, позволяющей легитимно получать бюджетными учреждениями дивиденды от предпринимательской деятельности;
- малозаметный объем частного венчурного финансирования [5].

По мнению Н.В. Кузнецовой, можно выделить следующие проблемы функционирования малых инновационных предприятий при университетских комплексах:

- чрезмерная нагрузка учредителей малых инновационных предприятий и нехватка квалифицированных кадров. Учредителями малых инновационных предприятий в большинстве случаев являются штатные сотрудники вузов, которые чрезмерно перегружены по своей основной деятельности. Также в российских вузах остро ощущается нехватка рабочих, которые могли бы сформулировать техническую

- сущность разработки и оценить ее экономическую эффективность [9];
- финансирование вновь создаваемого предприятия – приобретение технологического оборудования, материалов и всего того, что необходимо для деятельности малого инновационного предприятия часто является невозможным из-за нехватки денежных средств учредителей. Отсутствие участия инвесторов в создающемся малом инновационном предприятии снижает шансы на продолжительное его функционирование [13].

К числу трудностей, с которыми сталкиваются МИП при вузах, следует отнести и отсутствие у российских вузов опыта предпринимательской деятельности, недостаток предпринимательских компетенций, инициативы и высокий уровень предпринимательского риска [9].

В.И. Савинков и Г.А. Ключарев отмечают большой разрыв между числом уже зарегистрированных и фактически действующих малых инновационных предприятий при вузах. В числе основных препятствий развитию таких предприятий они выделяют отсутствие достаточного базового капитала [11].

Ю.И. Андреев, С.В. Дуквиц, Н.Б. Храмов фиксируют ряд других проблем:

- «экономическая обстановка в целом, затрудняющая выход малых инновационных предприятий со своей продукцией на рынок;
- недостаток кадров, так как мотивация профессорско-преподавательского состава для работы по совместительству остается недостаточной» [1].

Дополним выводы исследователей, обратившись к представителям малых инновационных предприятий.

Для этого используем разработанную нами анкету, позволяющую идентифицировать основные факторы, влияющие на деятельность таких предприятий.

Обратим внимание на наши рекомендации, сделанные нами респондентам:

- оценке подлежат возможности и угрозы развитию малых инновационных предприятий;
- если сила влияния возможности является наиболее значимой, выставляется оценка «5», если значимой – «4», как малозначимой – «3», как несущественной – «2»;
- если последствие реализации угроз является наиболее значимым, выставляется оценка «5», если значимым – «4», как малозначимым – «3», как несущественным – «2»;
- если вероятность использования возможности и вероятность реализации угрозы является очень высокой, выставляется оценка «5», если высокой – «4», средней – «3», низкой – «2».

В составе респондентов – руководители 7 малых инновационных предприятий, созданных и функционирующих при Воронежском государственном университете. Средние значения полученных от респондентов оценок даны в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Оценка возможностей развития малых инновационных предприятий, созданных при вузах

Возможности развития МИП	Средние значения	
	силы влияния	вероятности использования
1. Наличие налоговых льгот, предоставляемых государством	4,4	4,4
2. Расширение состава налоговых льгот, предоставляемых государством	4,3	4,6
3. Наличие финансовой поддержки, оказываемой региональными органами власти	4,7	4,7
4. Наличие имущественной поддержки со стороны вуза	4,1	4,3
5. Наличие информационно-консультационной поддержки со стороны вуза	4,4	3,9
6. Наличие маркетинговой поддержки со стороны вуза	4,0	4,3
7. Реализация проектов государственно-частного партнерства с участием вузов и предприятий реального сектора экономики	4,1	4,0
8. Развитие и использование инновационной инфраструктуры вуза (центра трансфера технологий, центра коллективного использования оборудования и др.)	4,1	4,0
9. Получение поддержки со стороны организаций инновационной инфраструктуры региона (центры инжиниринга, прототипирования, коллективного использования высокотехнологичного оборудования и др.)	4,3	3,7
10. Участие в выполнении грантов, финансируемых научными фондами	4,1	3,6
11. Становление рынка объектов интеллектуальной собственности	4,0	3,0
12. Подготовка вузом управленческих кадров, умеющих эффективно организовать инновационную деятельность малых предприятий	4,1	3,3
13. Участие вуза в инновационной деятельности кластера	3,7	3,1
14. Участие вуза в инновационной деятельности технологического парка	3,7	3,1
15. Превращение вуза в ведущий научно-образовательный центр региона	3,9	3,1
16. Формирование межвузовских научно-исследовательских центров для создания и коммерциализации инновационных разработок	3,0	2,6
17. Появление в регионе фондов венчурного финансирования	2,7	2,6

Окончание табл. 1

Возможности развития МИП	Средние значения	
	силы влияния	вероятности использования
18. Повышение уровня инновационной культуры студентов, аспирантов	3,4	2,6
19. Повышение уровня инновационной культуры преподавателей и исследователей вуза	2,9	2,9

Таблица 2

Оценка угроз развитию малых инновационных предприятий

Угрозы развитию МИП	Средние значения	
	последствий реализации	вероятности реализации
1. Низкий уровень бюджетного финансирования академической науки и высшей школы	4,1	3,7
2. Отсутствие необходимых средств на финансирование проектов разработки и внедрения технологических и продуктовых новаций	4,1	4,4
3. Недостаток финансовых средств у промышленных предприятий – потенциальных заказчиков услуг МИП	4,1	4,0
4. Слабая заинтересованность предприятий реального сектора в исследованиях и разработках	4,6	4,4
5. Отсутствие у банков достаточных стимулов для долгосрочного кредитования инновационной деятельности предприятий реального сектора экономики	2,4	3,1
6. Слабая информированность ППС вуза о реальных проблемах развития инновационной деятельности предприятий	3,6	3,0
7. Слабая мотивация ППС вуза в работе по совместительству в МИП	2,7	2,6
8. Отсутствие государственной поддержки совместных проектов вузов и индустриальных партнеров по созданию высокотехнологичных производств	3,0	3,1
9. Отсутствие в регионе венчурного финансирования	2,9	2,9
10. Недостаточная защита собственности на результаты инновационных разработок	2,7	2,4
11. Недостаток кадров, обладающих компетенциями для эффективной организации инновационной деятельности МИП	4,3	4,0
12. Внешние санкции, блокирующие передачу новых технологий, освоенных в зарубежных странах, российским компаниям	2,6	2,1
13. «Утечка мозгов» действующих и потенциальных разработчиков технологических и продуктовых новаций	4,0	4,0
14. Низкий уровень инновационной культуры студентов и выпускников вузов	4,1	3,6

Угрозы развитию МИП	Средние значения	
	последствий реализации	вероятности реализации
15. Низкий уровень инновационной культуры у преподавателей вузов	3,7	2,7
16. Низкий уровень восприимчивости бизнеса к инновациям	4,0	4,0
17. Отсутствие актуальной и полноценной информации о направлениях и видах государственной поддержки МИП на региональном уровне	3,6	3,7
18. Отсутствие поддержки МИП со стороны организаций региональной инфраструктуры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства	3,3	3,7
19. Отсутствие государственных заказов, исполнителями которых являются МИП	3,1	3,0
20. Отсутствие имущественной поддержки со стороны вуза	3,7	4,1
21. Отсутствие информационно-консультационной поддержки со стороны вуза	3,7	3,6
22. Отсутствие маркетинговой, рекламной поддержки со стороны вуза	3,4	3,0

Заключение

Анализ данных, приведенных в таблице 1, позволяет сделать ряд выводов.

1. Состав значимых факторов является достаточно представительным (12 из 19). При этом наиболее высокие оценки имеют следующие факторы:

- наличие финансовой поддержки, оказываемой региональными органами власти (4,7);
- наличие информационно-консультационной поддержки со стороны вуза (4,4);
- расширение состава налоговых льгот, предоставляемых государством (4,3).

2. Приведенные выше факторы имеют достаточно высокую, по мнению респондентов, вероятность реализации:

- наличие финансовой поддержки, оказываемой региональными органами власти (4,7);
- наличие информационно-консультационной поддержки со стороны вуза (3,9);
- расширение состава налоговых льгот, предоставляемых государством (4,6).

3. Заслуживают внимания и факторы, которые, по мнению респондентов, не относятся к значимым. В их числе выделим:

- формирование межвузовских научно-исследовательских центров для создания и коммерциализации инновационных разработок (сила влияния – 3,0);
- появление в регионе фондов венчурного финансирования (сила влияния – 2,7);
- повышение уровня инновационной культуры преподавателей и исследователей вуза (сила влияния – 2,9)

4. Фокусирование внимания на приведенных выше оценках, а также полученные нами результаты анализа современной российской практики деятельности малых инновационных предприятий, позволяют утверждать следующее:

4.1. Факторы, которые респондентами определены, как значимые для развития деятельности малых инновационных предприятий, на самом деле, являются будущими возможностями, которые еще предстоит создать и использовать.

4.2. Высокие оценки вероятности реализации значимых факторов свидетельствуют о том, что руководители МИПов оптимистично настроены относительно перспектив развития государственной поддержки именно по этим направлениям.

4.3. Низкие оценки, полученные такими факторами, как формирование межвузовских научно-исследовательских центров, появление в регионе фондов венчурного финансирования, повышение уровня инновационной культуры преподавателей и исследователей вуза, имеют, на наш взгляд, ряд причин. В их числе:

- отсутствие эффективных практик интеграции МИПов в деятельность межвузовских научно-исследовательских центров;
- отсутствие в регионе компаний, осуществляющих венчурное финансирование инновационных разработок малых предприятий;
- слабая нацеленность МИПов на разработку и внедрение инновационных технологий и продуктов.

Анализ данных, приведенных в таблице 2, позволяет сделать ряд выводов.

1. В составе значимых угроз респондентами определены:

- слабая заинтересованность предприятий реального сектора в исследованиях и разработках (сила влияния – 4,6);
- низкий уровень бюджетного финансирования академической науки и высшей школы (сила влияния – 4,1);
- отсутствие необходимых средств на финансирование проектов разработки и внедрения технологических и продуктовых новаций (сила влияния – 4,1);
- низкий уровень инновационной культуры студентов и выпускников вузов (сила влияния – 4,1);

- недостаток финансовых средств у промышленных предприятий – потенциальных заказчиков услуг МИП (сила влияния – 4,1).

2. Названные угрозы имеют и высокую, или близкую к высокой, вероятность реализации, по оценке респондентов:

- слабая заинтересованность предприятий реального сектора в исследованиях и разработках (4,4);
- низкий уровень бюджетного финансирования академической науки и высшей школы (3,7);
- отсутствие необходимых средств на финансирование проектов разработки и внедрения технологических и продуктовых новаций (4,4);
- недостаток финансовых средств у промышленных предприятий – потенциальных заказчиков услуг МИП (4,0).

3. Заслуживают и внимания угрозы, силу влияния которых респонденты оценили достаточно низко:

- отсутствие у банков достаточных стимулов для долгосрочного кредитования инновационной деятельности предприятий реального сектора экономики (сила влияния – 2,4);
- недостаточная защита собственности на результаты инновационных разработок (сила влияния – 2,7);
- слабая мотивация ППС вуза в работе по совместительству в МИП (сила влияния – 2,7);
- отсутствие государственной поддержки совместных проектов вузов и индустриальных партнеров по созданию высокотехнологичных производств (сила влияния – 3,0);

4. Фокусирование внимания на приведенных выше оценках, а также полученные нами результаты анализа современной российской практики деятельности малых инновационных предприятий, позволяет утверждать следующее:

4.1. Угрозы, которые респондентами определены, как значимые для развития деятельности малых инновационных предприятий, являются реально существующими и устойчиво воспроизводимыми. В этой связи они получили и высокие оценки вероятности действия.

4.2. Низкие оценки, полученные такими угрозами, как отсутствие у банков достаточных стимулов для долгосрочного кредитования инновационной деятельности предприятий реального сектора экономики; недостаточная защита собственности на результаты инновационных разработок; слабая мотивация ППС вуза в работе по совместительству в МИП; отсутствие государственной поддержки совместных проектов вузов и индустриальных партнеров по созданию высокотехнологичных производств имеет, на наш взгляд, ряд причин. В их числе:

- отсутствие у МИПов устойчивых долговременных связей с бизнес-структурами реального сектора экономики, что не позволяет им адек-

ватно оценить реально существующие ограничения развития их потенциальных заказчиков;

- низкая инновационная активность МИПов и, как следствие, единичные случаи реализации потребностей в защите прав собственности на результаты инновационной деятельности;
- ограниченные финансовые ресурсы, которые малые инновационные предприятия могут направить на материальное стимулирование работников, ограничивают возможности увеличения численности персонала, в том числе за счет привлечения преподавателей;
- отсутствие эффективных практик реализации совместных проектов вузов и промышленных предприятий.

Проведенный нами анализ позволяет сформулировать основные проблемы развития малых инновационных предприятий при высших учебных заведениях, в решении которых востребовано участие государства:

- расширение состава налоговых льгот, предоставляемых государством малым инновационным предприятиям;
- ввод новых инструментов финансирования деятельности малых инновационных предприятий;
- повышение заинтересованности предприятий реального сектора в исследованиях и разработках, выполняемых малыми инновационными предприятиями;
- содействие развитию практики разработки и реализации совместных проектов вузов и индустриальных партнеров по созданию высокотехнологичных производств;
- содействие развитию практики разработки и реализации проектов государственно-частного партнерства с участием вузов и предприятий реального сектора экономики.

Список источников

1. Андреев Ю.Н., Дуквиц С.В., Храмов Н.Б. Анализ инновационной деятельности вузов Российской Федерации // *Инноватика и экспертиза*, 2015, no. 1(14), с. 58-69.
2. Булатасов Ж.Ф. Вузовские малые инновационные предприятия: создание, проблемы, перспективы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2013, no. 10(46), с. 116-124.
3. Голубева С.Ю. Государственная поддержка и проблемы развития инновационной инфраструктуры в свете реализации Федерального закона №217-ФЗ // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2011, no. 5(17), с. 8-23.
4. Илина Н.Ю., Зайцева Е.В. Перспективы создания и развития малых инновационных предприятий в высших учебных заведениях // *Труды Костромской государственной сельскохозяйственной академии*, Караваево, вып. 78, 2013, с. 152-161.
5. Казьменков Д.А., Московкин В.И. Проблемы развития малых инновационных предприятий при вузах России // *Университетское управление*, 2012, no. 2, с. 61-66.
6. Киселев М.В. Малые инновационные предприятия: в условиях «барьерной среды» // *Аккредитация в образовании*, 2015, no. 2, с. 48-51.
7. Кобзева Л.В. Предпринимательский университет: как университету встро-

иться в экономику в новом десятилетии // *Россия: тенденции и перспективы развития*, 2015, no. 6, с. 641-643.

8. Кольчугина М. Синергия образования и науки как инновационный ресурс // *Мировая экономика и международные отношения*, 2018, no. 10, с. 84-92.

9. Кузнецова Н.В., Костина Е.А. Проблемы функционирования малых инновационных предприятий при вузах Российской Федерации и способы их решения // *Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Управление организацией, бухгалтерский учет и экономический анализ: вопросы, проблемы, перспективы развития»*. Магнитогорск, 2018, с. 19-24.

10. Лавруков М.Ю. Инвестиционное обеспечение малых инновационных предприятий в высшем учебном заведе-

нии // *Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции молодых учёных и студентов «Роль молодых ученых в решении актуальных задач АПК»*. Санкт-Петербург–Пушкин, 2016, с. 304-306.

11. Савинков В.И., Ключарев Г.А. *Потребности реального сектора экономики в новых технологиях: социологический прогноз*. Москва, УСП и М, 2016. 96 с.

12. Филиппова Л.Г. Проблемы создания малых инновационных предприятий в вузах // *Вестник Марийского государственного университета*, 2018, no. 1 (29), с. 102-108.

13. Шереги Ф.Э., Ридегер А.В., Попов М.С. Малые инновационные предприятия вузов // *Экономика образования*, 2014, no. 2, с. 12-31.

DIAGNOSTICS OF THE PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SMALL INVESTMENT ENTERPRISES IN THE ECONOMY OF THE REGION

Barinova Elena Vyacheslavovna, Cand. Sci. (Econ.)

Garshin Maxim Igorevich, M. Sc.

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: mailtolena@list.ru

Importance: among the participants in innovative development, we consider it necessary to pay special attention to small innovative enterprises. The emergence of small innovative enterprises at universities contributes to the development of both the educational institution itself and the system of higher professional education as a whole. *Purpose:* the article is devoted to the issues of identifying the main factors that negatively affect the activities of small innovative companies of Russian's universities are considered in the context of the formation of the domestic economy on the innovative vector of development. *Research design:* the authors consider topical problems of development of small innovative enterprises at the universities of the Russian Federation. The problems facing universities and small innovative companies which impede the innovative development of knowledge-intensive business. The authors refer to the opinion of a number of authoritative researchers of this issue to representatives of small innovative enterprises created and operating at the Voronezh State University. *Results:* the authors propose to supplement the list of problems, overcoming which is a priority on the path of development of small innovative enterprises in the regional economy.

Keywords: small innovative enterprises, innovative business, development problems, innovative sector of the regional economy.

References

1. Andreev Yu.N., Dukvits S.V., Khramov N.B. Analysis of innovative activities of universities of the Russian Federation. *Innovatika i ekspertiza*, 2015, no. 1(14), pp. 58-69. (In Russ.)
2. Bulatasov Zh.F. University small innovative enterprises: creation, problems, prospects. *Modern economy: problems and solutions*, 2013, no. 10(46), pp. 116-124. (In Russ.)
3. Golubeva S. Yu. State support and problems of development of innovative infrastructure in the light of the implementation of Federal Law No. 217-FZ. *Modern Economics: Problems and Solutions*, 2011, no. 5 (17), pp. 8-23. (In Russ.)
4. Isina N.Yu., Zaitseva E.V. Prospects for the creation and development of small innovative enterprises in higher educational institutions. *Proceedings of the Kostroma State Agricultural Academy*, Karavaevo, Is. 78, 2013, pp. 152-161. (In Russ.)
5. Kazmenkov D.A., Moskovkin V.I. Problems of development of small innovative enterprises at Russian universities.

Universitetskoe upravlenie, 2012, no. 2, pp. 61-66. (In Russ.)

6. Kiselev M.V. Small innovative enterprises: in a «barrier environment». *Accreditation in education*, 2015, no. 2, pp. 48-51. (In Russ.)

7. Kobzeva L.V. Entrepreneurial University: how the university can integrate into the economy in the new decade. *Russia: trends and development prospects*, 2015, no. 6, pp. 641-643. (In Russ.)

8. Kolchugina M. Synergy of education and science as an innovative resource. *World Economy and International Relations*, 2018, no. 10, pp. 84-92. (In Russ.)

9. Kuznetsova N.V., Kostina E.A. Problems of the functioning of small innovative enterprises at the universities of the Russian Federation and ways to solve them. *Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference «Organization Management, Accounting and Economic Analysis: Issues, Problems,*

Development Prospects». Magnitogorsk, 2018, pp. 19-24. (In Russ.)

10. Lavrukov M.Yu. Investment support of small innovative enterprises in a higher educational institution. *Collection of scientific papers of the international scientific-practical conference of young scientists and students «The role of young scientists in solving urgent problems of the agro-industrial complex»*. St. Petersburg-Pushkin, 2016, pp. 304-306. (In Russ.)

11. Savinkov V.I., Klyucharev G.A. *The needs of the real sector of the economy in new technologies: a sociological forecast*. Moscow, USP i M, 2016. 96 p. (In Russ.)

12. Filippova L.G. Problems of creating small innovative enterprises in universities. *Bulletin of the Mari State University*, 2018, no. 1 (29), pp. 102-108. (In Russ.)

13. Sheregi F.E., Rideger A.V., Popov M.S. Small innovative enterprises of universities. *Economics of Education*, 2014, no. 2, pp. 12-31. (In Russ.)